



Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21 Будённовского района» Ставропольского края

***В ПОМОЩЬ ПИЩУЩЕМУ
СОЧИНЕНИЮ НА ЕГЭ, ИЛИ
КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ
ЗНАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ПРИ АРГУМЕНТАЦИИ
СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ В
ЧАСТИ С ЕГЭ***

Учитель русского языка и литературы
Наталья Георгиевна Харланова

2015 год

Содержание

1. [Требования к аргументации собственного мнения по проблеме](#)
2. [Проблема несправедливости социального устройства общества](#)
3. [В чем заключается смысл жизни человека?](#)
4. [Проблема воспитания. Проблема обучения. Какова истинная цель обучения? Каким должен быть хороший учитель \(ученик\)?](#)
5. [Значимость труда в жизни человека.](#)
6. [Какое влияние оказывает личность на ход истории?](#)
7. [Проблема свободы личности и ответственности человека перед обществом. Что такое свобода? Какого человека можно назвать свободным?](#)
8. [Проблема бесчеловечного отношения к человеку в тоталитарном государстве](#)
9. [Проблема истинного величия человека](#)
10. [Проблема патриотизма. Что такое подлинный и мнимый патриотизм? Человек и война. Героизм .](#)
11. [Женщина и война](#)
12. [Проблема выбора профессии.](#)
13. [Проблема бездумного, жестокого отношения человека к миру природы. Как уберечь мир от экологической катастрофы?](#)
14. [Проблема жестокости и гуманизма по отношению к животным.](#)
15. [Сострадание ко всему живому на земле](#)
16. [Влияние природы на человека. Почему не каждый человек воспринимает красоту природы?](#)

17. [Человек и природа](#)
18. [Проблема сложности взаимоотношений людей \(гуманное отношение к окружающим людям, равнодушие к судьбе другого человека, нравственная ответственность человека перед другими людьми\).](#)
19. [Проблема доброты, всепрощения. Проблема ответственности за свои дела](#)
20. [Проблема взаимоотношений «отцов» и «детей». Можно ли избежать конфликта поколений? В чем проявляется подлинная любовь родителей к детям \(детей к родителям\)?](#)
21. [Материнская любовь. Что такое материнская любовь. Какую роль играет мать в нашей жизни? Как нужно относиться к матери](#)
22. [Проблема любви и ревности, дружбы и предательства.](#)
23. [Проблема восприятия искусства.](#)
24. [Бессмертие подлинного искусства](#)
25. [Проблема восприятия красоты. Что такое истинная красота? Что поможет воспитать эстетический вкус человека? Проблема духовности в искусстве.](#)
26. [Проблема экологии культуры.](#)
27. [Почему следует беречь памятники культуры?](#)
28. [Образ Москвы в произведениях литературы.](#)
29. [Что такое массовая культура? Как массовая культура влияет на человека?](#)
30. [Как влияет телевидение на человека?](#)
31. [Какова роль книги в жизни человека? Проблема выбора книг для чтения. Почему молодежь стала меньше читать?](#)
32. [Роль интернета в современной жизни.](#)

33. [Может ли Интернет заменить книгу?](#)
34. [Проблема развития и сохранения русского языка. Что такое хорошая речь?](#)
35. [Как сохранить чистоту речи? Проблема засорения речи жаргонными, заимствованными словами. Проблема канцелярита. В чем опасность штампов в нашей речи?](#)
36. [Проблема подлинных и мнимых ценностей.](#)
37. [Проблема верности истине. \(Что значит быть верным истине?\). Проблема поиска истины. \(Почему поиск истины так важен для каждого человека?\)](#)
38. [Проблема мужественности мужчин, рыцарства](#)
39. [Какую роль в жизни человека играет доброта \(милосердие, отзывчивость, сострадание\)?](#)
40. [Что такое благородство? Какие поступки можно назвать благородными?](#)
41. [Что такое зло и что есть добро?](#)
42. [Проблема дружбы. Каким должен быть настоящий друг? Какую роль играет дружба в жизни человека?](#)
43. [Проблема совести, преступления и наказания. Что испытывает человек, преступив закон перед людьми или собственной совестью?](#)
44. [Проблема любви.](#)
45. [Проблема одиночества: какую роль играет одиночество в развитии нашей личности.](#)
46. [Что такое счастье? Достижимо ли оно?](#)
47. [Проблема сохранения семейных реликвий. Почему надо беречь старинные вещи?](#)
48. [Во имя чего может человек совершать чудеса, выносить тягчайшие испытания, совершать подвиги?](#)

49. [Радость открытий. Для чего нужны открытия?](#)
50. [Проблемы русской эмиграции.](#)
51. [Трагическое детство. Проблема нищенского существования детей](#)

Типичные проблемы текстов, предлагаемых для анализа на ЕГЭ.

В ПОМОЩЬ ПИЩУЩЕМУ СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ, ИЛИ КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗНАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ПРИ АРГУМЕНТАЦИИ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ЧАСТИ С ЕГЭ.

Не секрет, что самое трудное в написании сочинения по исходному тексту – аргументация своей точки зрения по поставленной автором проблеме, другими словами, - подбор фактов (причём, не мене двух) для подтверждения собственной позиции.

Требования к аргументации собственного мнения по проблеме

| К4 | | |
|----|---|-------|
| | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | Баллы |
| | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы). | 3 |
| | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной | 2 |

| | | |
|--|---|---|
| | литературы. | |
| | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. | 1 |

| | | |
|------------|--|---|
| К 4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | |
| | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. | 2 |
| | Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт. | 1 |
| | Экзаменуемый сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе. | 0 |

Таким образом, теперь, чтобы получить 2-3 балла за эту часть работы, нужно хорошо ориентироваться в литературе, особенно в тех произведениях, которые изучались нами в школе.

Напомним, что множество проблем, рассматриваемых в исходных текста, можно, в основном, свести к следующим:

- **философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления;
- **социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества;
- **политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп;
- **экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды

- **нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определенными правилами поведения.

Проблематика может быть:

- социально-политической

- культурно-бытовой
- нравственно-этической
- национально-исторической
- эстетической
- литературной и т. д.

Предложенный вам материал поможет вспомнить изученные произведения, их проблематику, имена главных героев. Повторив его, возможно, вы лучше сможете ориентироваться среди громадной информации при подготовке к ЕГЭ.

УСПЕХОВ!

| Проблемы | Литературный материал |
|--|---|
| <p>Проблема несправедливости социального устройства общества.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. И. С. Тургенев. «Муму». Герои: немой крепостной Герасим, Татьяна – его любимая, барыня, самодурно решающая судьбы вверенных её судьбой людей. 2. И. С. Тургенев. «Записки охотника». Рассказ «Бирюк»: главный герой лесничий по прозвищу Бирюк. Убогий быт крестьян. Показана несправедливость социального устройства жизни. 3. В. Г. Короленко. «В дурном обществе». Вася, мальчик из богатой семьи, дружит с отверженными детьми, - Валеком и Марусей. Благотворное влияние доброты на юного героя. 4. Н. А. Некрасов. Стихотворение «Железная дорога». Спор генерала и автора о том, кто построил железную дорогу. Осуждение несправедливого устройства жизни. Стихотворение «Размышления у парадного подъезда»: крестьяне пришли из дальних деревень с прошением к вельможе, но их не приняли, прогнали. Осуждение властей. 5. Н. С. Лесков. «Левша». Главный герой – Левша, блоху «аглицкую» подковал, но его талант не оценен по достоинству на родине: умирает в больнице для бедных. 6. А. М. Горький. Повесть «Детство»: изображение «свинцовых мерзостей жизни». Судьба семьи Кашириных. 7. Н. В. Гоголь. «Шинель». Акакий Акакиевич Башмачкин – «маленький человек», он отстаивает своё право на мечту. 8. Л. Н. Толстой «После бала». Влюбленный герой после бала видит, как отец любимой руководит избиением шпицрутенами солдата. Разделённость двух России – России богатой и России бедной. |

**В чем
заключается
смысл жизни
человека?**

1. **А. С. Пушкин. «Евгений Онегин».** Роман о поиске смысла жизни молодым героем. Онегин - «лишний человек», человек, не привыкший трудиться, не имеющий цели в жизни. В начале своего жизненного пути он увлечён светской жизнью, «наукой страсти нежной», но очень быстро разочаровывается во всём. Даже встреча с Татьяной Лариной, натурой цельной, страстной, способной сделать наполненной жизнь того, кого любит, не выводит Онегина из хандры. Встретив Татьяну в свете, он влюбляется в неё по-настоящему, но счастье с нею невозможно: она замужем. Онегин глубоко несчастлив. Хочется верить, что начнётся духовное перерождение Онегина, он обретёт смысл жизни.
2. **М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».** Несчастье Печорина, по его собственному признанию, непонимание смысла своей жизни, он говорит, что чувствовал в своей душе силы, но не знал, к чему их приложить, не сумел найти им применения. Правдиво, убедительно рисует Лермонтов своего современника. Печорин получил светское воспитание, в начале жизни гоняется за светскими развлечениями, но его ждет разочарование. Он скучает, равнодушно относится к свету и испытывает глубокую неудовлетворенность своей жизнью. Печорин - характер глубокий. "Резкий охлажденный ум" сочетается у него с жадностью деятельности и с силой воли. Печорин делает несчастными людей, которые его окружают. Он вмешивается в жизнь контрабандистов, губит Бэлу, оскорбляет равнодушием Максима Максимовича, играет любовью княжны Мери и Веры, убивает на дуэли Грушницкого.... Печорин внутренне опустошен, разочарован. Он, живет "из любопытства", у него неистребимая жажда жизни. Характер Печорина очень противоречив. Он говорит: "Я давно уже живу не сердцем, а головой». У Печорина нет цели в жизни, поэтому он несчастен.
3. **И. А. Гончаров. «Обломов».** Хороший, добрый, талантливый человек Илья Обломов не сумел преодолеть себя, не раскрыл своих лучших черт. Отсутствие высокой цели в жизни ведёт к нравственной смерти. Даже любовь не смогла спасти Обломова.
4. **Л. Н. Толстой. «Война и мир».** Главное в лучших героях романа - Андрее Болконском и Пьере Безухове – стремление к нравственному самосовершенствованию, Стремление «быть вполне хорошими», приносить добро людям.
5. **М. Метерлинк «Синяя птица»** Философская драма-феерия «Синяя птица» бельгийского символиста Мориса Метерлинка создана в В драме «Синяя птица» рассказывается о том, как главные герои, брат и сестра Тильтиль и Митиль, отправляются на поиски счастья, которые, наконец получают в борьбе с силами зла. Метерлинк считает, что человек имеет высокое назначение в жизни: она должен оставить после себя память на земле. Дети, попадаясь в Царство Будущего, видят детей, которые еще не родились. «Они непременно имеют с чем-то прийти на Землю - с пустыми руками туда не пускают...». Кто-то принесет машину, которая летает без крыльев, кто-то имеет средства

Поиск счастья

удлинения жизни, а кто-то - преступления. Автор понимает, что в будущем людей ждут не только радости. Приход новых людей принесет и новые беды. Путешествуя, Тильтиль и Митиль не находят Синей Птицы: Птица из Страны Воспоминаний почернела, Птица из Царства Будущего стала красным, птицы из Дворца Ночи умерли. Автор старается довести, что мир невозможно познать до конца: процесс познания истины бесконечный. Но реальное счастье - своей Синей Птицы - дети отыскали не в сказке. Дома в клетке жила горлица. Отдав птичку больной соседке, мальчик делает ее счастливой, и она выздоравливает. Этим Метерлинк утверждает, что счастье заключается в добрых делах, в помощи другим. Девушка, которая была похожа на Душу Света, не удержала птицы - она улетает. Пьеса заканчивается символически: дети не нашли еще своего счастья, но они поняли простые истины любви и добра, ощутили свою ответственность за счастье других. Они вместе с автором призывают нас продолжать вечные поиски.

Драма-Феерия М. Метерлинка «Синяя птица» преисполнена глубокого философского содержания. Счастье, по мнению автора, - это награда за жизненный путь, где каждый познает добро, любовь, сочувствие. Нужно лишь «расплющить глаза к потаенным глубинам души». В этих словах звучит гуманизм Метерлинка, писателя с нежным сердцем.

6. Гораздо точнее можно судить о человеке по его мечтам, нежели по его мыслям. (Виктор Гюго)
 7. **Хьюберт Селби. "Реквием по Мечте"** . Впервые был опубликован в 1978 году. Книга рассказывает о судьбах четырех жителей Нью-Йорка, которые, не в силах выдержать разницу между мечтами об идеальной жизни и реальным миром, ищут утешения в иллюзиях. Сара Голдфарб, потерявшая мужа, мечтает только о том, чтобы попасть в телешоу и показаться в своем любимом красном платье. Чтобы влезть в него, она садится на диету из таблеток, изменяющих ее сознание. Сын Сары Гарри, его подружка Мэрион и лучший друг Тайрон пытаются разбогатеть и вырваться из жизни, которая их окружает, приторговывая героином. Ребята и сами балуются наркотиками. Жизнь кажется им сказкой, и ни один из четверых не осознает, что стал зависим от этой сказки. Постепенно становится понятно, что главный герой романа - Зависимость, а сама книга - манифест триумфа зависимости над человеческим духом. Реквием по всем тем, кто ради иллюзии предал жизнь и потерял в себе Человека.
- Этот роман повествует нам, прежде всего, о том, что каждый человек мечтает о чём-то, страстно и безудержно, но эта страсть опалает его, искажает его видение мира и заставляет идти к исполнению своего желания неверными путями. А кривая дорожка, как всем нам известно, может завести нас куда угодно. Сам автор говорит, что все его герои стремятся к так называемой "Американской мечте", но она на самом деле предполагает труд и значительные усилия, а все четыре персонажа "Реквиема по мечте" хотят получить всё сразу, по-быстрому и желательно бесплатно и с удовольствием. Именно поэтому все их желания тускнеют и разбиваются, заводя героев в отчаянное и кошмарное положение.

| | |
|--|---|
| <p>Проблема воспитания. Проблема обучения. Какова истинная цель обучения?</p> <p>Каким должен быть хороший учитель (ученик)?</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Л.Н.Толстой. «Детство», «Отрочество», «Юность». Автобиографическая трилогия 2. Л. Толстого, главный герой Николенька Иртнев постигает мир взрослых, пытается анализировать свои и чужие поступки. 3. В. П. Астафьев. «Конь с розовой гривой». Трудные предвоенные годы сибирской деревни. Формирование личности героя под влиянием доброты бабушки и деда. 4. В. Г Распутин «Уроки французского». Формирование личности главного героя в трудные военные годы. Роль учительницы, её душевной щедрости в жизни мальчика. Жажда знаний, нравственная стойкость, чувство собственного достоинства героя повести. 5. Фазиль Искандер. «Тринадцатый подвиг Геракла». Влияние учителя на формирование детского характера. 6. «Поучение» Владимира Мономаха. Уже в летописных источниках проблемам воспитания уделялось огромное влияние: в «Поучении» говорится о вечных нравственных ценностях, о любви к родине, уважении к старшим, о необходимости доброты, верности... 7. И А. Гончаров. «Обломов». В одной из важнейших частей романа раскрываются проблемы воспитания: в главе «Сон Обломова» показано, как атмосфера лени, нежелания трудиться, мыслить уродуют душу ребёнка. 8. А. С. Пушкин. «Евгений Онегин». Первая глава романа посвящена проблеме формирования характера Онегина. Отсутствие цели в жизни, привычки трудиться формируют «лишнего человека», «эгоиста поневоле». 9. М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Отсутствие цели в жизни, привычки трудиться формируют «лишнего человека», «эгоиста поневоле». Печорин сам осознает свой эгоизм, признается, что всем приносит несчастье. Таким его сделало воспитание. <p>10.А. Алексин. «Безумная Евдокия» .</p> <p style="text-align: center;">Краткое содержание книги:</p> <p>Повествование ведется от первого лица. Рассказчик вспоминает, как он познакомился со своей женой Наденькой. Как он сказал, что хочет на ней жениться, а она ответила: «Только учтите, у меня есть приданное: порок сердце и запрет иметь детей». Но все-таки у них родилась дочь. Назвали ее Оленькой.</p> <p>С этого момента, у них началась другая жизнь, все внимание уделялось Оленьке. Наденька перестала петь, рассказчик перестал печататься в журналах.</p> <p>Пропускается несколько лет их семейной жизни. (если быть точным, то 16 лет с небольшим). Воскресенье. Стучали в дверь. Это были Евдокия Савельевна, классная руководительница Оли, и двое ее подопечных, одноклассников Оленьки – Боря и Люся. Дочь рассказчика и Наденьки ушла с ними в поход, но куда-то пропала.</p> <p>Мать девочки разволновалась. Рассказчик винит в произошедшем тех троих, которые стоят у двери. А теперь немного об этих героях. О них мы узнаем опять же из воспоминаний.</p> |
|--|---|

Евдокия Савельевна – классная руководительница 9 «Б». Ей 54 года, но ни возраст, ни одежда не имеют для нее значения. Хочет сплотить свой класс, для чего постоянно устраивает экскурсии, встречи с бывшими учащимися. Ругает тех, кто в классной жизни не участвует. Выделяет, по мнению Оленьки обычных людей, ничего не умеющих. А ее, талантливого художника, ставит ниже других, потому что она часто отлынивает от классных дел. Любимые слова Евдокии: ВСЕ ВМЕСТЕ. Люся – одноклассница и бывшая подруга Оленьки. Сначала Люся ходила за ней, восхищалась ее талантом. Рассказала о семейной трагедии. Мать Люси тяжело больна и прикована к постели. В художественной школе организовали встречу с живописцем. Они хотели вместе пойти, но мест не хватило. Оленька пошла, а Люся осталась на улице. С тех пор они были в ссоре. Люся узнала о том, что ее отец любит другую женщину, не ее маму. Стала учиться на двойки. Оленька стала ее защищать, но Люся отказалась от ее поддержки.

Боря – еще один одноклассник Оленьки. Все время ходит за ней, уговаривая участвовать в классной жизни. По словам Оленьки, он очень назойлив.

Оленька постоянно жалуется на них троих, и рассказчик всегда принимает сторону Оленьки. Затем рассказывается о любимом ученике «Безумной Евдокии» (так ее прозвала Оленька) – Мите Колягине. Он водитель, сам собрал свой автомобиль, на войне совершил подвиг: с температурой, он преодолел себя, доставил своему дяде лекарства, нужные ему для лечения других солдат. В честь Мити Колягина организовали поход. Устраивалось соревнование: ученики делились на группы и должны были найти кратчайшую дорогу от определенного места до поселка (этой дорогой в войну ехал Митя Колягин).

Повествование возвращается в квартиру Наденьки и рассказчика. Велись поиски Оленьки. Евдокия спокойно обзванивала участки милиции, больницы, в первую очередь позвонила Мите Колягину, чтобы тот приехал. Наденька металась по комнате. Приезжает Митя, Евдокия объясняет ему ситуацию. Колягин и Боря уезжают искать Оленьку. Звонит телефон, Наденька берет трубку, ей говорят, видимо, что нужно прийти и опознать девочку. Тут с Наденькой что-то случилось, она перестает соображать. Вскоре вбегает Оленька и рассказывает, что она нашла тот самый короткий путь. Все это время она была у дяди Мити Колягина, никому ничего не сказав и не позвонив Евдокия разговаривает с рассказчиком. Сначала они спорят о поведении Оленьки, рассказчик, понимает, защищает дочь. Но потом отец Оленьки понимает, что был не прав, что Оленька не совсем такая, какой он ее себе представлял. Узнает, что Боря был влюблен в Оленьку, что Оленька, защищая Люсю, когда та была двоичницей, рассказала про ее тайну. В общем, понимает, что вырастил эгоистку. Винит ее в том, что произошло с Наденькой. Евдокия решает разделить эту вину с Оленькой, потому что та не вынесет такой ноши. Евдокия говорит, что если бы она не приходила, то с женой рассказчика все было бы в порядке.

Дальше рассказчик рассуждает о «роковом повороте» в их судьбе. Размышляет, что все внимание с рождения Оленьки было направлено только на дочь. В конце представлена такая фраза,

процитирую: «И о сердце Надином вспомнил только сегодня... А ведь название ее болезни не совсем верное. Болезнь – это несчастье, а не порок. Порок сердца – нечто совсем иное, чего у Надюши никогда быть не могло.»

Не совсем конечно кратко получилось, но все же короче чем в оригинале. Если бы меня спросили: «О чем эта книга?». Я бы ответила, что книга эта об эгоизме, неправильном воспитании и о взглядах на ситуацию с нескольких сторон.

Из этой книги можно почерпнуть несколько полезных выводов:

-нельзя растворяться полностью в человеке, считать, что он всегда прав, нужно анализировать поступки каждого. В противном случае человек, с которым вы общаетесь, живете, дружите, постепенно становится эгоистом и перестает ценить вас.

-нужно рассматривать поступки, людей с разных сторон, иначе можно обмануться.

-нужно постоянно анализировать себя, чтобы потом не сожалеть о прошлом.

Родители нарушили первый пункт, второй и третий. Они сосредоточили свое внимание на Оленьке, не замечая, что растят эгоиста. «Безумная Евдокия» видела в Оленьке этот недостаток и пыталась втянуть ее в жизнь класса. Она хотела воспитать ее, но только ухудшила ситуацию: Оленька стала с еще большим отвращением относится к Евдокии, Люсе, Боре. И постоянно жаловалась на них родителям: «Вот посмотрите на меня, я такая талантливая, а меня все обижают» – как бы говорила она. А родители «развесив уши» встали на сторону дочери. Они забыли друг о друге. Рассказчик даже не заметил, что Наденька уже не поет. Рассказчик пишет: «Мы перестали вглядываться друг в друга. Наши глаза устремились в иное направлении. “Родители Оленьки” – это стало нашей главной приметой и главной профессией». А Оленька даже не позаботилась о том, чтобы ее родители не волновались, когда она была у дяди Мити Колягина. Даже не задумалась об этом. Вот до чего доводит слепая любовь.

Читая книгу, я сначала не одобряла Евдокию (даже посмеялась над ней разок), потому что я не хочу быть вместе со всеми. Потом я перешла на ее сторону и задумалась, а не воспитали ли мои родители такого же эгоиста как Оленька? Потому что я тоже не люблю быть в компании, не хочу быть как все. Хотя может это проблема общества, в общем не знаю, не знаю..

11.Яковлев Юрий. Разбуженный соловьями Рассказ о мальчике-изгое, который всем в пионерском лагере казался сигналом тревоги и предвестником неприятностей. Когда Селюженок украл пластелин, Татьяна Петровна, руководительница кружка, стала настаивать на том, что С. Отправили домой. Но ночью мальчика разбудил соловей. Он шел к дереву с камнем, намереваясь убить птицу, но возле дерева замер, поражённый прекрасными звуками. А утром он слепил соловья таким, каким он его представлял. Фигурка была неуклюжая, но Татьяна Петровна первой разглядела, что соловей разбудил в

| | |
|--|---|
| | <p>мальчике нечто, интерес к жизни. Учительница чутко уловила перерождение ребёнка.</p> <p>12. Вероника Тушнова. Если б не было учителя, То и не было б, наверное, Ни поэта, ни мыслителя, Ни Шекспира, ни Коперника.</p> <p>И поныне бы, наверное, Если б не было учителя, Неоткрытые Америки Оставались неоткрытыми.</p> <p>Роберт Рождественский. Школьным учителям Удачи вам, сельские и городские Уважаемые учителя! Добрые, злые и никакие Капитаны на мостике корабля. Удачи вам, дебютанты и асы, удачи! Особенно по утрам, Когда вы входите в школьные классы, Одни – как в клетку, Другие – как в храм. Удачи вам, занятые делами, Которых не завершить всё равно. Крепко скованные инструкций кандалами И окриками из РОНО. Удачи вам, по-разному выглядящие, С затеями и без всяких затей, Любящие или же ненавидящие Этих – будь они трижды! – детей...</p> <p>И не быть бы нам Икарами, Никогда б не взмыли в небо мы, Если б в нас его стараниями Крылья выращены не были.</p> <p>Без его бы сердца доброго Не был мир так удивителен. Потому нам очень дорого Имя нашего учителя!</p> <p>...Вы знаете, Мне по-прежнему верится, Что, если останется жить земля, - Высшим достоинством Человечества Станут когда-нибудь учителя! Не на словах, а по вещей традиции, Которая завтрашней жизни под стать, Учителем надо будет родиться. И только после этого стать! Он, даже если захочет, не спрячется: На него, идущего ранней Москвой, Станут прохожие оборачиваться, будто на оркестр духовой! В нём будет мудрость талантливо-дерзкая. Он будет солнце нести на крыле... Учитель – профессия дальнего действия, Главная на Земле.</p> |
| <p>Значимость труда в жизни человека.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. М. М. Пришвин «Кладовая солнца». Митраша и Настя, маленькие дети, в годы ВОВ оставшиеся без родителей, упорным трудом заслужили уважение односельчан. 2. А. П. Платонов «В прекрасном и яростном мире». Машинист Мальцев всецело предан труду, своей любимой профессии. Во время грозы ослеп, но преданность друга, любовь к избранной профессии совершают чудо: он, попав на любимый паровоз, вновь обретает зрение. 3. А. И. Солженицын «Матрёнин двор». Главная героиня всю жизнь привыкла трудиться, |

| | |
|--|---|
| | помогать другим людям и, хотя не нажила никаких благ, остаётся чистой душой, праведницей. |
| <p>Какое влияние оказывает личность на ход истории?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Л. Н. Толстой. «Война и мир» Одна из центральных проблем романа – роль личности в истории. Эта проблема раскрывается в образах Кутузова и Наполеона. Писатель считает, что нет величия там, где нет добра и простоты. По мнению Толстого, влиять на ход истории может личность, интересы которой совпадают с интересами народа. Кутузов понимал настроения, желания масс, поэтому был велик. Наполеон думает лишь о своём величии, потому обречен на поражение. <li>2. Трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов». Пушкин размышляет о роли личности и понимание роли народа в истории. Прогрессивная, явно новаторская направленность трагедии заключается прежде всего в утверждении народа определяющей силой истории. Цари властвуют, лишь пользуясь обманом, темнотой, политической несознательностью народа; события истории решаются в конечном счете отношением к ним народа, его мнением — таков основной идейный пафос этой социально-политической трагедии. Борис Годунов, Самозванец, бояре враждебны народу. Своекорыстие господствующего сословия, противоречию интересов бояр и самодержавия в трагедии противопоставлены справедливость, доброта, великодушие, нравственная чистота и красота, совесть простого народа, подлинного хранителя национально русских свойств, нравов и обычаев. В стихийной ненависти к Борису народ может выкрикивать: «Вязать! Топить! Да здравствует Димитрий! Да гибнет род Бориса Годунова!» Но, увидев его детей под стражей, народ проникается к ним сочувствием: «Бедные дети, что пташки в клетке... Отец был злодей, а детки невинны». Узнав о том, что жена и сын Бориса злодейски убиты боярами, «народ в ужасе молчит». Народ, вынашивавший мечту о добром, справедливом, идеальном царе, не мирится с царем-обманщиком, узурпатором, палачом. <li>3. У А.С. Пушкина есть стихотворение «Полководец», оно посвящено тому же историческому деятелю, о ком речь шла у Лаптева, чьи заслуги перед Россией и по сей день являются объектом жарких споров среди специалистов, - М. Б. Барклаю-де-Толли. Современники относились к нему с недоверием. Западная фамилия заставляла их сомневаться во всём, к чему имела отношение его "тёмная" личность. Стихотворение "Полководец" можно считать одой, песнью о доблести и самоотверженности человека, не оценённого современниками. <li>4. Роман В.Н.Ганичева «Адмирал Ушаков». Книга о великом флотоводце Адмирале Ушакове. Жизнь Ф.Ф. Ушакова была посвящена Отечеству, службе, русскому народу, это пример служения Отечеству русскому, Богу, щедро наделившему его воинским и человеческим талантом, давшему возможность так служить православной Руси, чтобы не было ему за эту службу укора от народа нашего. Русской православной церковью причислен к лику святых как праведный воин Феодор Ушаков. Заслуги Ушакова не были оценены императором Александром I, который назначил его на второстепенную должность главного командира Балтийского гребного флота и начальником <li>5. Барклай-де-Толли. Великий полководец. Это имя дорого каждому, кто задумывался над |

| | |
|---|---|
| | <p>исторической судьбой нашей Родины. Наверное, трудно найти человека, который бы не связывал это имя с событиями Отечественной войны 1812 года. В. Лаптев – один из тех писателей, который пытается правдиво изобразить этот образ полководца. Автор в своей статье раскрывает внутренний мир героя. «Главное на войне не погибнуть с честью, а победить», - говорил Барклай-де-Толли. В. Лаптев с горечью отмечает, что титаны, начиная с Прометея, испытывали боль, потому что были не признаны народом. Не исключение и судьба полководца Отечественной войны 1812 года Б. Баркляя-де-Толли, обвинённого в трусости и измене, получившего отставку накануне Бородинского сражения. Его дальнейшая судьба—это одиночество старого солдата, всю свою жизнь посвятившего Родине, русской армии. флотских команд в Санкт-Петербурге, а в 1807 году уволил в отставку.</p> <p>6.</p> |
| <p>Проблема свободы личности и ответственности человека перед обществом.</p> <p>Что такое свобода?</p> <p>Какого человека можно назвать свободным?</p> | <ol style="list-style-type: none"> Н. Толстой. «Война и мир». Образы Кутузова, Наполеона, Александра 1. Человек, осознающий ответственность перед родиной, людьми, умеющий в нужный момент понять их, истинно велик. Таков Кутузов, таковы простые люди в романе, которые без рисовки, без высоких фраз выполняют свой долг. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». Родион Раскольников создаёт свою теорию: мир делится на тех, «кто право имеет», т. е. на личностей, и материал, «тварей дрожащих». Личность, по его теории, способна творить историю. Он вспоминает Магомета, Наполеона, других великих людей, которые во имя «великих», по их мнению, целей совершают злодеяния, льют кровь неповинных людей. Теория Раскольникова терпит крах. И в том, и в другом романах истинная свобода понимается как подчинение своих интересов интересам общества, в умении сделать правильный нравственный выбор. <p>3.Особенно ярко проблема свободы прослеживается в повести В. Быкова «Обелиск»: учитель Мороз, имея выбор остаться живым или погибнуть вместе с учениками, которых всегда учил добру и справедливости, выбирает смерть, оставшись нравственно свободным человеком.</p> |
| <p>Проблема бесчеловечного отношения к человеку в тоталитарном</p> | <ol style="list-style-type: none"> А.А. Ахматова. Поэма «Реквием». Написана по личным впечатлением (неоднократные аресты и ссылки мужа и сына) и под влиянием многочисленных встреч с матерями, родными заключенных в Кресте, петербургской тюрьме. В поэме-цикле «Реквием» Анна Ахматова рисует мрачную картину тюрем, страха и страданий миллионов людей. Вся страна становится жертвой машины смерти: А. Т. Твардовский «По праву памяти». В этой поэме поставлена эта проблема очень остро. В сталинские времена популярной была сталинская формулировка: «Сын за отца не отвечает». |

государстве

Многих детей репрессированных заставляли публично отречься от своих родителей. Твардовский пережил такую трагедию: незаконно раскулаченная семья Твардовских была сослана в Сибирь. В России остался только Александр Трифонович из-за того, что жил отдельно от семьи в Смоленске. Облегчить участь сосланных он не мог. Фактически он отказался от семьи. Это мучило поэта всю жизнь. Эта незаживающая рана Твардовского вылилась в поэму «По праву памяти», в которой он высказывает мысль о том, что каждый живущий несёт ответственность за то, что происходит в его стране.

3. **“Колымские рассказы”** — сборник рассказов, вошедший в колымскую эпопею **Варлама Шаламова**. Автор сам прошел через этот “самый ледяной” ад сталинских лагерей, поэтому каждый его рассказ абсолютно достоверен. В “Колымских рассказах” отражена проблема противостояния личности и государственной машины, трагедии человека в тоталитарном государстве. Причем показана последняя стадия этого конфликта — человек, находящийся в лагере. И не просто в лагере, а в самом страшном из лагерей, воздвигнутом самой бесчеловечной из систем. Это максимальное подавление государством человеческой личности.
4. **А. И Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ»**. Эта книга раскрывает сущность тоталитарного режима. Пелена лжи и самообмана, все еще застилавшая глаза многим нашим согражданам, спадала. Из книги мы узнаём, как страшна судьба человека в тоталитарном государстве.
5. **А. И Солженицын «Один день Ивана Денисовича»**. Главный герой произведения - простой русский человек, ничем не примечательный. Таких, как Шухов, в лагерях было очень и очень много. Перед нами предстают люди, которых судьба привела в концлагерь, часто это люди невиновные, не сделавшие ничего предосудительного. Читатель, проживший один день с персонажем, испытывает ужасное потрясение. Рассказы Солженицына помогают осмыслить роль простого человека в тоталитарном государстве. Русская действительность XX века была настолько страшна, что требовала преобразования. Писатель документально запечатлел в памяти своих современников и потомков всё, что стало школой жизни для целой страны.
6. **М. Булгаков.»Мастер и Маргарита»** Судьба Мастера в романе «Мастер и Маргарита» — пример трагической судьбы мечтателя в тоталитарном государстве. Мастер — образованный, высоконравственный человек. Беден его материальный мир, но очень богат мир духовный. Роман, который создаёт Мастер, написан на библейский сюжет. Роман, излагавший мысли, не соответствовавшие официальной точке зрения, был признан антисоветским. На создателя романа посыпалась критика, угрозы, донос, в результате Мастер становится душевнобольным. Герой романа Мастера — Иешуа — странник, проповедник христианских идей. Римская империя, в которой живёт Иешуа, тоже тоталитарное государство, оно похоже на то, в котором живёт Мастер, разница лишь во времени. Иешуа — умный, начитанный человек, цельная личность. Он не боится открыто проповедовать своё учение: все люди добрые, настанет царство истины. Его жизненная

| | |
|---|---|
| | <p>позиция не такая, какую проводит в жизнь духовенство и власть кесаря. Под страхом смерти Иешуа не отказывается от своих убеждений. За это его распинают на кресте.</p> <p>Понтий Пилат — второй герой романа Мастера — представитель власти кесаря. Ему приходится решать, как поступить с Иешуа. Человек умный, образованный, он видит в страннике большой ум, понимает его мысли. Пилат колеблется: с одной стороны он хочет спасти Иешуа, с другой — он боится кесаря. В конце концов чиновник и карьерист побеждают: Пилат отдаёт приказ о казни проповедника. Но прокуратора ждёт страшное возмездие: навечно у него будет отнят покой, ему суждено вести бесконечные беседы с Иешуа на лунной дорожке и мучиться от сознания своего преступления. Таким образом, М. Булгаков показал, что тоталитарное государство уродует судьбы не только его жертв, но и судьбы палачей.</p> |
| <p>Проблема истинного величия человека</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Примером подлинного благородства, величия души могут послужить судьбы А. Д. Сахарова, А. И. Солженицына, С. П. Королёва, Б. А. Пастернака, А. А. Ахматовой и многих других деятелей науки и искусства. Все перечисленные люди в своей деятельности руководствовались принципами чести, порядочности. Академик Сахаров, лауреат Нобелевской премии, за свою правозащитную деятельность подвергся гонениям и лишен звания трижды Героя социалистического труда, но не отказался от своих друзей и убеждений. ГУЛАГ, тюрьмы ссылки, вынужденная эмиграция – вехи трудного жизненного пути А. И. Солженицына, но он всегда верен своим идеалам. Великий Сергей Королев был до войны приговорен к 10 годам заключения, наказание отбывал на Колыме, но не затаил обиды, во время войны, после неё работал в ракетостроении, несмотря на то, что не всегда находил поддержку у власти. Б. Пастернак и А. Ахматова долгое время не могли найти путь к своему читателю, их запрещали печатать. Пастернак стал вторым писателем из России (после И. А. Бунина), удостоенным этой награды. Присуждение премии воспринималось советской пропагандой как повод усилить травлю. В 1946 году резкой критике подверглось творчество Анны Ахматовой, и она была исключена из Союза советских писателей. Но и Пастернак, и Ахматова не изменяли своим взглядам, своим читателям. 2. В повести Д. Гранина «Зубр» рассказывается о трудной судьбе знаменитого ученого Н. В. Тимофеева-Ресовского. Он до войны отправлен советским правительством для научной работы за границу, останется там во время войны, спасёт жизнь многим людям. После войны на него обрушилась волна злых наветов, чудовищных обвинений в сотрудничестве с фашистами. И как возмездие — ужасы сталинских пыток, тюрьма, ссылка. Но и эти испытания выдержал с честью учёный. Такие ученые, такие личности, как Зубр, напоминают человечеству о его огромном потенциале, реализовать который возможно при любых обстоятельствах. 3. Из романа В. Дудинцева «Белые одежды» мы узнаем о жизни и работе ученых-биологов, занимающихся очень полезным для всех делом — выведением новых сортов картофеля. Но, увы, их |

| | |
|---|--|
| | <p>работа не согласуется с “наукой”, одобренной партийным руководством, главным представителем которой в романе выступает академик Рядно, а в реальной жизни — Лысенко. Тех, кто не поддерживал их идеи, объявляли “врагами народа”. Вот в такой обстановке работали Иван Ильич Стригалева и его настоящие друзья и помощники. Сразу возникает вопрос: почему людям приходилось скрывать полезную работу, бояться из-за нее быть сосланными или расстрелянными? Но жизнь тогда словно определялась другими законами. Сложный путь их понимания и обдумывания прошел главный герой романа Федор Иванович Дежкин. Его жизнь — это не просто смена взглядов от поддержки позиций академика Рядно до полного научного и духовного соединения со Стригалевым и его друзьями. Путь Дежкина — путь поиска истины в том противоречивом мире. Этот поиск сложен. Для защиты истины Дежкину не раз приходилось скрывать свои настоящие взгляды и играть роль убежденного сторонника академика Рядно. Только такое поведение помогало ему противостоять миру подлости, лжи и доносов. Но в главных вопросах герой не пойдет на компромисс со своей совестью, понимая, что нельзя закрывать чем-либо “белые одежды”, истину, потому что, “когда придет время снять это что-нибудь, белых одежд там и не будет”.</p> |
| <p>Проблема патриотизма.</p> <p>Что такое подлинный и мнимый патриотизм?</p> <p>Человек и война. Героизм .</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Н. Толстой. «Война и мир». Одна из центральных проблем романа – истинный и ложный патриотизм. Любимые герои Толстого не говорят высоких слов о любви к родине, они во имя её совершают поступки: Наташа Ростова, не раздумывая, уговаривает мать отдать подводы раненым, князь Андрей Болконский получает смертельное ранения на Бородинском поле. Подлинный патриотизм, по мнению Толстого, в простых русских людях, солдатах, которые в минуту смертельной опасности отдают жизнь за Родину. Кутузов, Багратион, капитаны Тушин и Тимохин, Андрей Болконский и Пьер Безухов, Петя Ростов, Василий Денисов вместе с народом грудью встают на защиту родины. Всей душой любит родину и народ и героиня романа, чудесная "волшебница" Наташа Ростова. Отрицательные персонажи романа: князь Василий Курагин и его дети Анатоль, Ипполит и Элен, карьерист Борис Друбецкой, стяжатель Берг, иноземные генералы на русской службе, Пфуль, Вейротер и другие, — все они далеки от народа и заботятся только о своих личных выгодах. 2. Большинство книг о войне: М. Шолохов «Судьба человека», «Они сражались за Родину», Б. Васильев. «В списках не значился», «А зори здесь тихие», Василь Быков «Обелиск», «Сотников» . Главная мысль всех, кто пишет о судьбах людей в суровых испытаниях такова: патриот не тот, кто постоянно говорит об этом. Настоящий патриот тих и скромно выполняет свой долг перед Родиной, не ожидая за это ни чинов, ни наград. 3. Б. Васильев. «В списках не значился». Действие повести разворачивается в самом начале Великой Отечественной войны в осажденной немецкими захватчиками Брестской крепости. Главный герой — лейтенант Николай Плужников попадает в крепость перед самым началом войны. Николай Плужников прибыл в крепость в ночь, отделившую мир от войны. На рассвете начался |

| | |
|--------------------------|---|
| <p>«Чёрные копатели»</p> | <p>бой, который длился девять месяцев. У Николая была возможность уйти из крепости с любимой девушкой. И никто не посчитал бы его дезертиром, так как его имени не было ни в одном списке, он был свободным человеком. Но именно эта свобода, сознание своего долга заставили его принять неравный бой с фашистами. Он защищал Брестскую крепость девять месяцев. Вышел наверх только 12 апреля 1942 года, потому, что у него кончились патроны, и потому, что узнал: «Москва наша, и немцы разбиты под Москвой. Теперь я могу выйти. Теперь я должен выйти и в последний раз посмотреть им в глаза». Нельзя без слез читать слова Николая Плужникова: «Крепость не пала: она просто истекла кровью. Я – последняя ее капля».</p> <p>Своим мужеством, стойкостью Николай заставил восхищаться даже врагов. Плужников стал символом всех тех неизвестных солдат, которые боролись до конца и умирали, не рассчитывая на славу.</p> <p>4. Ю. Друнина. Я очень люблю стихи поэтессы, участницы Великой Отечественной войны, Юлии Друниной. В 1942 году она написала стихотворение, которое поразило меня настолько, что я выучила его наизусть. Вот оно:</p> <p style="padding-left: 40px;">Я ушла из детства в грязную теплушку, В эшелон пехоты, в санитарный взвод. Дальние разрывы слушал и не слушал Ко всему привыкший сорок первый год.</p> <p style="padding-left: 40px;">Я пришла из школы в блиндажи сырые, От Прекрасной Дамы в «мать» и «перемать», Потому что имя ближе, чем «Россия», Не могла сыскать.</p> <p>Есть ещё одно очень правдивое стихотворение:</p> <p style="padding-left: 40px;">Я столько раз видала рукопашный, Раз наяву. И тысячу - во сне. Кто говорит, что на войне не страшно, Тот ничего не знает о войне.</p> <p>5. В Европе этих людей называют «черными археологами». В Южной Америке существует другое название — «тамбаролли», что значит «осквернители могил». Они пользуются мощной техникой — вплоть до вертолетов. Их цель — древние курганы и забытые кладбища, где могут быть огромные ценности. Российские «черные копатели» работают исключительно на полях сражений Великой Отечественной. Боевые реликвии для них — путь к обогащению. Продается все: поднятые из болот танки, старые самолеты, ордена и взрывчатка. «Черные копатели» делятся на две категории.</p> |
|--------------------------|---|

| | |
|--------------------------|---|
| <p>Современные герои</p> | <p>Первые ищут в могилах только регалии: награды, документы, амуницию. Вторые добывают оружие и боеприпасы, которые впоследствии продают криминальным группировкам. Между «археологами» и заказчиками всегда стоят перекупщики. Именно они с поддельными удостоверениями музейных работников, военных экспертов Мин-обороны и других официальных лиц приезжают в районы, где когда-то шли особенно жестокие сражения. За пару сотен рублей деревенские старожилы показывают посредникам места самых крупных боев — там можно найти залежи боеприпасов и военной атрибутики. В архивных картотеках без вести пропавшими сейчас числятся полтора миллиона советских солдат. Сотни тысяч людей ждут известий о своих близких. Выбрасывая именные медальоны бойцов, «черные копатели» лишают их надежды.</p> <p>В основе поэмы А. Вознесенского "Ров" - реальная история, ужаснувшая поэта своим кощунством. Под Симферополем находится братское захоронение – во время Великой Отечественной войны фашисты расстреляли и закопали здесь, в противотанковом рву, 12 тысяч мирных жителей. Находясь в Крыму, Вознесенский узнал, что сюда регулярно приезжают "черные копатели", которые в поисках наживы разрывают могилы, "копаются в скелетах, рядом с живой дорогой, чтобы крошить череп и клещами выдирать коронки при свете фар". Вознесенский с возмущением говорит о том, что даже недавний суд над уличенными в надругательстве над могилами преступниками не смог "приостановить сознания этой сволочи", которая приходит сюда снова и снова, и с горечью констатирует "духовную эпидемию", постигшую человечество: "Не могилы они обворовывают, не в жалких золотых граммах презренного металла дело, а души они обворовывают, души погребенных, свои, ваши!".</p> <p>6. Настоящий подвиг совершил простой русский парень Евгений Родионов. Он прославился мученическим подвигом в Чечне. Не снявший нательного креста с груди, вопреки требованиям озверевших ваххабитов, молодой пограничник Евгений Родионов и три его сослуживца, выстояли, не отреклись от Православной веры. Сто дней и ночей их жестоко избивали, истязали. Требовали, чтобы они предали свою Веру, перешли в ислам, начали воевать против своих. У пленников была возможность остановить побои и издевательства, остаться в живых. Нужно было только отречься от Христа. Наши солдаты этого не сделали. Русские солдаты выстояли. Остались верными Православию. Их подвигу посвящена книга В. Покровского «Он выбрал крест».</p> <p>Майор Сергей Солнечников, спасший солдат ценой собственной жизни при взрыве на учениях в Прибайкалье, удостоен звания Героя России. Командир батальона связи майор Сергей Солнечников геройски погиб при случайном взрыве во время занятий по боевой подготовке на Белогорском полигоне в Амурской области. Во время выполнения упражнения по метанию гранат произошла нештатная ситуация. Граната после броска одного из солдат попала в бруствер окопа и скатилась обратно. Комбат мгновенно сориентировался в обстановке и накрыл своим телом гранату, чем спас жизнь многим солдатам. Раненого офицера доставили в военный госпиталь в город Белогорск. Военные медики боролись за жизнь майора, но спасти его не удалось.</p> |
|--------------------------|---|

Стихи о родине

Дым отечества. Л. Рубальская

Учил урок прилежный школьный мой приятель,
Что дым отечества нам сладок и приятен.
Но в детство канула забытая тетрадка,
Давно дымит мое отечество не сладко.
И вот недавно я узнал совсем случайно,
Что друг давно к другому берегу отчалил,
Открыл свой бизнес там, и дело процветает,
Но все равно ему чего-то не хватает.
Душа не лечится, душа не лечится,
И по ночам ушедшее тревожит.
Там дым отечества, там дым отечества,
Хоть горек он, но нет его дороже.
И человечество, и человечество
Ломают головы, понять не может

Мое отечество, мое отечество,
Где горек дым, но нет его дороже.
Глядят ученые-астрологи на звезды
И составляют невеселые прогнозы,
И обожают цвет коричневый уроды,
И изгоняют из отечества народы.
И у посольства выются очереди шумно.
Хоть там немало дураков, но много умных.
Их потеряв, мое отечество мельчает.
Они уедут, чтобы мучиться ночами.

В. Тушнова

Вот говорят: Россия...
 Реченьки да березки...
 А я твои руки вижу,
 узловатые руки,
 жесткие.
 Руки, от стирки сморщенные,
 слезами горькими смоченные,
 качавшие, пеленавшие,
 на победу благословлявшие.
 Вижу пальцы твои сведенные,—
 все заботы твои счастливые,
 все труды твои обыденные,
 все потери неисчислимые...
 Отдохнуть бы, да нет привычки
 на коленях лежать им праздно...
 Я куплю тебе рукавички,
 хочешь — синие, хочешь — красные?
 Не говори «не надо»,—
 мол, на что красота старухе?
 Я на сердце согреть бы рада
 натруженные твои руки.
 Как спасенье свое держу их,
 волнения не осия.
 Добрые твои руки,
 прекрасные твои руки,
 мать моя, Россия!

Война ужасна, это самое страшное, что может быть в жизни. Она несёт страдания людям, потери от войн громадны. К примеру, вторая мировая война закончилась 60 с лишним лет назад, но историки до сих пор не могут подсчитать людские потери: 15 лет назад считалось, что они составляли 50 миллионов, теперь - более 70. Потери от военных действий и вызванных ими голода и эпидемий в Азии, видимо, не будут подсчитаны никогда. А наша страна потеряла 27 миллионов человек. Это цифры, а сколько за ними человеческого горя!

Понять, что несёт человечеству война, помогают книги. **Л. Н. Толстой в «Войне и мире»** даёт свою оценку этому ужасному явлению. По его мнению, "война – это забава праздных и легкомысленных людей". Он подчеркивает бессмысленность жестокости войны, несущий смерть и человеческие

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>страдания. Свою точку зрения писатель раскрывает в романе разными приемами, например, через мысли любимых героев. Князь Андрей под небом Аустерлица разочаровывается в своих прежних мечтаниях о славе, власти, о "своем Тулоне" (даже Наполеон, его кумир, кажется князю Болконскому теперь маленьким и ничтожным). Он говорит о войне: «Цель войны — убийство, орудия войны — шпионство, измена и поощрение ее, разорение жителей, ограбление их или воровство для продовольствия армии; обман и ложь, называемые военными хитростями». Немаловажную роль в понимании авторской позиции относительно войны играет сопоставления светлой лесной природы и безумия убивающих друг друга людей. Невольно перед нашими глазами предстает панорама Бородинского поля: сначала Толстой рисует прекрасный русский пейзаж. Но вот это чудеснейшая картина природы сменяется страшным видом сражения, и все поля покрываются "мглой сырости и дыма", запахом "странной кислоты селитры и крови".</p> <p>Страшен рассказ самого Л. Андреева, отрывок из которого мы анализируем. «Красный смех» — остро эмоциональный отклик на русско-японскую войну. В первой части дано описание ужасов войны, во второй — безумие и ужас, охватившие тыл. Рассказ и открывается этими словами: «...безумие и ужас». И все в нем окрашено в красный цвет крови, ужаса, смерти. Писатель изображает войну как абсолютную бессмысленность. На фронте сходят с ума оттого, что видят ужасы, в тылу—оттого, что думают о них. Если там убивают, думают герои рассказа, то это может прийти и сюда. Война входит в привычку.</p> <p>Мы часто утешаем себя тем, что живём в мирное время, но это не так. То тут, то там вспыхивают локальные войны, поднимает голову терроризм, существует угроза новой войны. Каждый здравомыслящий человек должен помнить, что война противоестественна, безнравственна. Вспомним, как писал Толстой, рисуя картины Бородинской битвы: «Собрались тучки, и стал накрапывать дождик на убитых, на раненых, на испуганных, и на изнуренных, и на сомневающихся людей. Как будто он говорил: "Довольно, довольно, люди. Перестаньте... Опомнитесь. Что вы делаете?" Измученным, без пищи и без отдыха, людям той и другой стороны начинало одинаково приходиться сомнение о том, следует ли им еще истреблять друг друга, и на всех лицах было заметно колебание, и в каждой душе одинаково поднимался вопрос: "Зачем, для кого мне убивать и быть убитому? Убивайте, кого хотите, делайте, что хотите, а я не хочу больше!"</p> |
| <p>Женщина и война</p> | <p>1. Д.А. Гранин «Клавдия Вилор». Судьба этой женщины трагична. В апреле 1942 года Клавдия Денисовна добровольно пошла в армию, преподавала в пехотном училище. Когда курсантов послали на фронт, Вилор стала политруком роты. Наравне с мужчинами участвовала в боях, поддерживала боевой дух солдат. Соединение, в котором воевала Клавдия Вилор, попало в окружение. Вместе со всеми она испытала горечь и муки плена, но не согнулась, бежала из концлагеря, добралась до своих. Клавдия Денисовна принадлежала к поколению, которое приняло на себя главную тяжесть войны. «Это были исполненные веры люди, - пишет Д. Гранин, - не</p> |

знающие сомнения, и, может, именно эти качества, вместе взятые, помогли нам... довести войну до победы».

2. **Светлана Алексиевич. «У войны не женское лицо»**. Удивительную книгу написала Светлана Алексиевич – документальную повесть «У войны не женское лицо». В этом произведении, как живые, зазвучали голоса фронтовичек, подпольщиц, партизанок. Листаешь страницы книги и вместе с автором идешь «обожженными километрами чужой боли и памяти». Но боль не чужая, а словно моя. Женщина знает жизнь, женщина оберегает жизнь, женщина и жизнь – синонимы. Однако на самой страшной войне 20 века женщине пришлось стать солдатом. Она не только спасала раненных, а и стреляла, бомбила, подрывала мосты. «Не женская эта доля – убивать», - скажет одна из героинь повести. Потому страшно им было, они и не скрывают. «Никому не поверю, если скажет, что страшно не было», - вспоминает О.Я. Омельченко, санинструктор стрелковой роты. Когда читала её рассказ о рукопашном бое, стало не по себе: «В рукопашной была ... Это ужас. Человек таким делается ... это не для человека... Бьют, колют штыком в живот, в глаз, душат за горло друг друга. Вой стоит, крик, стон...» Поражает стойкость, мужество наших женщин, сумевших побороть страх, выстоявших в нечеловеческих условиях военной страды. Мы привыкли говорить о героизме, о подвигах. А мне запомнились страницы, где рядовая прачка М.С. Детко поведала о своих военных буднях: «Мы одевали солдат, обстирывали, обглаживали – вот какое наше геройство». А разве не геройство? Через всю войну стирала. Бельё привезут. Оно такое заношенное, черное, завшивленное. Халаты белые ... в крови, не белые, а красные. Слезами отмываешь и слезами полощешь. И горы, горы этого белья...» Листаю книгу Алексиевич дальше. Л.С. Масаковская, в войну рядовая, повар, удивленно и растерянно рассказала автору повести: «Я не стреляла. Кашу солдатам варила, солдатский суп. Разве я воевала? Тягала котлы, баки. Тяжёлые – тяжёлые ... Санинструкторы, снайперы, прачки, повара – все они приближали, как могли, День Победы.

3. **В. Закруткин «Матерь человеческая»**. Это повесть о сложной судьбе русской женщины Марии. В своей книге автор воссоздал образ простой русской женщины, преодолевшей страшные удары судьбы. Захватив ранее мирную и обильную землю, фашисты все разорили, спалили хутор, угнали людей в Германию, а Ивана и Васятку, мужа и сына Марии, повесили. Одной Марии удалось спастись. Одинокой, ей пришлось бороться за свою жизнь и за жизнь своего будущего ребенка. Страшные испытания не сломили эту женщину. Дальнейшие события повести раскрывают величие души Марии, ставшей воистину Матерью человеческой. Голодная, измученная, она совершенно не думает о себе, спасая девочку Саню, смертельно раненную фашистами. Когда девочка умирает, Мария едва не сходит с ума, не видя смысла своего дальнейшего существования. И все же она находит в себе силы для того, чтобы жить. С большим трудом преодолевая горе. Испытывая жгучую ненависть к фашистам, Мария, повстречав раненого молодого немца, иступленно кидается на него с вилами, желая отомстить за сына и за мужа. Но немец, беззащитный мальчик,

**Проблема
выбора
профессии.**

1. **Ю. Герман «Дело, которому ты служишь», «Дорогой мой человек».** В первом романе автор показал тревожные предвоенные годы, рассказал о юности главного героя Владимира Устименко, о выборе им своего пути. Владимир был таким человеком, для которого медицина стояла первом плане, на первом месте среди других наук. Для него, кроме «дела, которому он служил», больше ничего не существовало. Без медицины его жизнь была бы скучна и бессмысленна. Начиналось всё это ещё в детстве. Володя впервые начал овладевать знаниями по медицине. Изучал биологию, химию, коллекционировал анатомические атласы, а однажды пытался купить в магазине скелет человека. В его комнате висела картина Рембрандта «Урок анатомии». В романе «Дорогой мой человек» читатель встречается на фронтовых дорогах Великой Отечественной войны с уже взрослым Владимиром Устименко, кристально чистым, честным человеком, молодым врачом по призванию, Врачом с большой буквы. Бескорыстие этого человека просто поражает современного читателя. Владимир посвящает свою жизнь служению людям. Он творит добро, ничего не требуя взамен. Его сердце наполнено любовью и преданностью. Володины товарищи ценят и уважают его за эти замечательные качества. Они тянутся к нему, как цвет к солнцу. Они нуждаются в его помощи, поддержке, да просто в добром слове. И он счастлив. Счастлив от того, что живет среди людей, от того, что он нужен!
2. **Вениамин Каверин. «Два капитана».** С детских лет Саня Григорьев мечтал стать лётчиком, чтобы раскрыть тайну гибели капитана Татаринова, о том, каким нелёгким был путь к осуществлению желаний рассказывает эта книга.
3. **Вениамин Каверин. «Открытая книга».** Роман рассказывает о молодом ученом Татьяне Власенковой, работающей в области микробиологии. Писатель прослеживает нелегкий, но мужественный путь героини в профессию, к научному открытию, которое оказало глубокое влияние на развитие медицинской науки. Становление характера, судьба женщины-ученого дает плодотворный материал для осмысления современной молодежью жизненных идеалов.

**Проблема
бездумного,
жестокого
отношения
человека к миру
природы.**

**Как уберечь мир
от эко-
логической
катастрофы?**

1. **В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой».** Остров, на котором веками жили люди, хотят затопить. Рядом с проблемами экологии встают проблемы нравственного характера, исторической памяти. Действие повести происходит в деревне Матера, которая вот-вот должна погибнуть: на реке возводят плотину для постройки электростанции, поэтому "вода по реке и речкам поднимется и разольется, затопит...", конечно, Матеру. Судьба деревни решена. Молодежь без раздумий уезжает в город. У нового поколения нет тяги к земле, к Родине, она все стремится "перейти на новую жизнь". Безусловно, то, что жизнь — это постоянное движение, изменение, что нельзя оставаться неподвижно на одном месте столетия, что прогресс необходим. Но люди, вступившие в эпоху НТР, не должны терять связи со своими корнями, разрушать и забывать вековые традиции, перечеркивать тысячи лет истории, на ошибках которой им бы следовало учиться, а не совершать свои, иногда непоправимые.
2. **М. Булгаков. «Роковые яйца»:** профессор Персиков случайно вместо больших кур выводит гигантских гадов, которые грозят цивилизации.
«Собачье сердце». Профессор Преображенский пересаживает собаке Шарикку часть мозга человека, превращая вполне симпатичного пса в отвратительного Полиграфа Полиграфовича Шарикова. Нельзя бездумно вмешиваться в природу!
В современной публицистике много статей, посвященных проблемам клонирования. Моё внимание привлекла статья известного журналиста Игоря Чегиса под названием «Бог и клонирование человека». В ней он проводит мысль, что клонирование людей – своеобразная защитная мера против современной духовной деградации человека. Он предупреждает, что при клонировании человека нужно руководствоваться основной целью - нравственным совершенствованием, преодолением синдрома антропологического кризиса.
Какой вывод сделал я, размышляя над статьёй И. Захарова. Сегодня человечество стоит на распутье: надо ли продолжать работы по клонированию или прекратить исследования. Но прогресса не остановить, поэтому при решении вопросов, связанных с любым вмешательством в природу, в естественное развитие человека надо быть очень осторожным.
3. **Писатель- фантаст А. Беляев в романе «Голова профессора Доуэля»** повествует том, что плоды научной мысли в руках самонадеянных и несознательных людей становятся сущим бедствием для всего рода человеческого. Автор вместе с тем убеждает читателя, что зло не останется безнаказанным.
4. Известный французский писатель **Ковелер Д. в документальной книге «Клонировать Христа?»** рассказывает, как вчерашняя научная фантастика сегодня становится реальностью. к «улучшению» человеческих генов, так как нет критериев «идеального человека».

5. Светлана Геннадиевна Зубанова. «Этика». Что касается клонирования человека, то здесь возник сразу вопрос этического характера. Проблема эта широко обсуждается общественностью. Часто выдвигаются следующие аргументы против клонирования.

1. Становление человека как личности обуславливается не столько биологической наследственностью, сколько семейной, социальной и культурной средой. И практически все религиозные традиции указывают на то, что рождение человека, появление его на свет определяется Богом, и зачатие должно происходить естественным путем! А что, если недобросовестные люди захотят клонировать себя? Что тогда будет?
2. Люди не имеют морального права создавать копии себе подобных. К каждому родившемуся ребенку необходимо относиться как к личности, а не копии другого человека!
3. Человек при клонировании является товаром, торговля людьми – криминальная сфера.
4. Непозволительно лишать любого человека жизни, следует ввести запрет на эксперименты с человеческими зародышами.
5. Ученые не должны стремиться
6. Зачем лишать природу генетического многообразия?
7. Вдруг клон, копия окажется уродом? Выдвигаются также и положительные аспекты клонирования.

1. Терапевтическое клонирование приводит к образованию стволовых клеток зародыша, которые идентичны клеткам донора. Их можно использовать при лечении многих заболеваний.
2. Репродуктивное клонирование создает клон донора. Это может помочь бесплодным парам родить ребенка – копию одного из родителей.
3. Производство на свет детей с запланированным генотипом позволит множить гениальных людей в лабораторных условиях.

Сегодня человечество стоит на распутье: надо ли продолжать работы по клонированию или прекратить исследования.

6. Член-корреспондент РАН И. Захаров. «РОЖАТЬ НЕЛЬЗЯ КЛОНИРОВАТЬ». После успешных экспериментов с млекопитающими клонирование человека, видимо, лишь вопрос времени. Американские ученые заявляют, что готовы приступить к опытам с участием добровольцев - бездетных супружеских пар. Тем не менее в обществе продолжается бурное обсуждение научных, этических и юридических вопросов, связанных с возможным клонированием человека. Одни требуют полностью запретить любые вмешательства на генетическом уровне, другие с нетерпением ждут дальнейших успехов. Проблему анализирует член-корреспондент РАН Илья Артемьевич Захаров, заместитель директора Института общей генетики им. Н. И. Вавилова Российской академии наук. Автор статьи отслеживает историю вопроса. В 2001 году стали известны результаты «прочтения» генома человека, с этого и начались исследования. а с ними и споры о «генетически модифицированных» детях. Захаров даёт определение понятия «клон», отмечает, что клонирование человека – вопрос времени. Для него очень важно, что эта проблема связана с научными, этическими и юридическими вопросами. Для него ключевыми являются два момента: во-первых личность человека имеет право на неприкосновенность, во-вторых, будет ли клонированный человек в обществе чувствовать себя комфортно, вправе ли родители «заказывать» ребёнка с определёнными генами.

| | |
|--|--|
| | <p>Рассуждая над научными, этическими и юридическими аспектами проблемы клонирования, учёный приводит нас к выводу, что пока вопрос клонирования не может быть решен однозначно, но важно, чтобы при его решении помнили, человеческая личность имеет право на неприкосновенность и что при клонировании нарушается естественный принцип уникальности личности и происхождения каждого человека от двух родителей.</p> |
|--|--|

Проблема жестокости и гуманизма по отношению к животным.

1. В. В. Маяковский «Хорошее отношение к лошадям». Ощущение боли, тоски возникает при первом прочтении стихотворения В.Маяковского «Хорошее отношение к лошадям». Кажется, слышишь шум улицы с её грохотом, злым смехом. Улица эта бездушна, «льдом обута». Ощущение боли усиливается с падением лошади. Как часто несчастье привлекает какое-то болезненное внимание посторонних. Зеваки с Кузнецкого моста не испытывают сочувствия к упавшей лошади, смеются. И только поэт обращается к животному с добрыми словами, жалеет её
Это стихотворение не только об одиночестве в толпе, о невозможности сочувствия, призыв к доброте ко всему живому.

2. К. Троепольский. «Белый Бим, Черное Ухо». «Белый Бим Чёрное ухо» - это книга не просто о верном и до конца жизни преданном сеттере Биме, но и о злых и добрых людях, а также о взаимопонимании «двух миров»: человека и природы. Бим, оставшись без хозяина, бросается искать его, встречая на своём пути добрых и злых, расчётливых и бескорыстных людей. Бим до последнего вздоха продолжал искать Иван Иваныча... В свои последние минуты жизни пёс царапался в дверь железного фургона, в последнюю дверь долго-долго. Царапался до последнего дыхания. И как мало он просил! Свободы и доверия – больше ничего. Бим погиб... Совершенно безнаказанно, ни за что...

3. С. Есенин, Стихи о животных. Поэт ощущает себя частицей природы и видит в животных "братьев наших меньших". В его стихах о животных ярко выражено сочувствие ко всему живому на земле. Так, в "Песне о Собаке" автор показывает материнскую любовь суки к своим щенятам, а затем ее боль от потери их. Чувства этой собаки похожи на чувства женщины. И когда месяц над "хатой" показался ей "одним из ее щенков", она умирает от тоски.

И глухо, как от подачки,
Когда бросят ей камень в смех,
Покатились глаза собачьи
Золотыми звездами в снег.

В стихотворении "Лисица" Есенин показывает безжалостное отношение людей к животным. Описание подстреленной лисицы звучит пронзительно:

Желтый хвост упал в метель пожаром,
На губах — как прелая морковь.
Пахло инеем и глиняным угаром,
А в ошур сочилась тихо кровь.

Поэт защищает животных своей любовью. **В стихотворении "Собаке Качалова"** автор разговаривает с собакой по кличке Джим, как с другом. В каждой строке Есенин передает красоту и доверчивость этого пса, любит его им:

Ты по-собачьи дьявольски красив,
С такою милою доверчивой приятцей
И, никого ни капли не спросив,
Как пьяный друг, ты лезешь целоваться.

В стихотворении **«Мы теперь уходим понемногу...»** поэт, подводя итог своей жизни, напишет:

Счастлив тем, что целовал я женщин,
Мял цветы, валялся на траве
И зверье, как братьев наших меньших,
Никогда не бил по голове.

О преданности животных

По материалам «Википедии»

В городе Тольятти установлен памятник четвероногому другу человека – собаке. В 1995 году неподалёку от города возле трассы жители стали замечать собаку, овчарку немецкой породы. Пёс всегда находился на одном и том же месте и бросался на проезжающие автомобили. Выяснилось, что летом здесь произошла авария, молодая пара погибла, девушка сразу, а парня увели в больницу, где через пару часов он скончался. Чудом выжил только пёс. В народе его прозвали Верный. Собаке построили конуру, его пытались забрать к себе домой, но Верный всегда возвращался на место. Люди кормили собаку, его история стала легендой. В 2002 году Верный умер. Он ждал своего хозяина до последней минуты. Сначала у дороги горожане поставили мемориальный щит, а потом на деньги спонсоров и пожертвования простых людей установили памятник.

Псу строили конуру и даже пытались забрать его к себе домой, но ни одна попытка не увенчалась успехом. Пёс всегда возвращался обратно, с нетерпением ожидая своих хозяев. И в снег и в дождь, в любую погоду и время года он неизменно находился на своём месте.[2] От сочувствующих горожан он принимал только еду. В любую погоду он постоянно ждал и бежал ко всем рядом проезжающим автомобилям. Все, кто ездил по каким-либо делам в «новый» или «старый» город, постоянно видели Константина бегающим у обочины дороги либо спокойно отдыхающим на травке. Горожане очень полюбили Константина и превратили его историю в «живую легенду».

Всем известна история собаки из Японии по кличке **Хатико**. Он всегда сопровождал хозяина на железнодорожную станцию, в три часа дня прибегал туда же, чтобы встретить хозяина. Хозяин умер от инфаркта. Его собаке было тогда всего 18 месяцев. Он ежедневно продолжал ходить на станцию, ожидая хозяина до позднего вечера. Его пытались забрать себе друзья профессора, но Хатико упорно уходил на станцию, а ночевал на крыльце профессорского дома. Так продолжалось 9 лет до самой смерти собаки. История преданного пса стала известна всей Японии после статьи в газете.

А это стихотворение о бездушии.

Эдуард Асадов СТИХИ О РЫЖЕЙ ДВОРНЯГЕ

Хозяин погладил рукою
Лохматую рыжую спину:
- Прощай, брат! Хоть жаль мне, не скрою,
Но все же тебя я покину.
Швырнул под скамейку ошейник
И скрылся под гулким навесом,
Где пестрый людской муравейник
Вливался в вагоны экспресса.
Собака не взвыла ни разу.
И лишь за знакомой спиной
Следили два карие глаза
С почти человеческой тоскою.
Старик у вокзального входа
Сказал:- Что? Оставлен, бедняга?
Эх, будь ты хорошей породы...
А то ведь простая дворняга!
Огонь над трубой заметался,
Взревел паровоз что есть мочи,
На месте, как бык, потоптался
И ринулся в непогоду ночи.

В вагонах, забыв передраги,
Курили, смеялись, дремали...
Тут, видно, о рыжей дворняге
Не думали, не вспоминали.
Не ведал хозяин, что где-то
По шпалам, из сил выбиваясь,
За красным мелькающим светом
Собака бежит задыхаясь!
Споткнувшись, кидается снова,
В кровь лапы о камни разбиты,
Что выпрыгнуть сердце готово
Наружу из пасти раскрытой!
Не ведал хозяин, что силы
Вдруг разом оставили тело,
И, стукнувшись лбом о перила,
Собака под мост полетела...
Труп волны снесли под коряги...
Старик! Ты не знаешь природы:
Ведь может быть тело дворняги,
А сердце - чистой породы!

**Сострадание ко
всему живому
на земле**

1. **Н. С. Лесков. Лев старца Герасима.** В этой восточной притче рассказывается о человеке, который был очень богат. Постарев, он понял, что жил неправильно. Долго он решал, как жить ему дальше. По совету одного из мудрых, он раздал всё своё богатство бедным, но всем его имущества не хватило, и его стали укорять за это. Тогда он ушёл в пустыню. Однажды он нашёл раненого ослика среди расиерзанных верблюдов. Он выходил его. Потом он встретил льва, но сытый лев не тронул ни его, ни ослика. Зато зверь пришёл за добычей ночью, но поранился об огаду. Старец вылечил и его и стал жить со всеми зверями. Однажды ночью разбойники украли ослика. Все решили, что его съел лев, тот выглядел понурым и виноватым. Но старик не прогнал льва, он заставил того выполнять работу ослика – возить воду и самого Герасима. Через некоторое время лев пригнал старику караван, в котором был и ослик. Старик вернул разбойникам и караван, и ослика, а сам остался жить со львом, в который раз вылечив его от раны. « я зверя обласкал, а теперь он мне зла и не делает» - так объяснял он то, что хищник живёт с ним.
2. **Вячеслав ДЁГТЕВ "Разумные существа».** Рассказ о том, как маленький мальчик Егорка и его отец спасали дельфинёнка. Новый русский из прихоти приобрёл дельфиниху с детёнышем. Мать при транспортировке погибла, а дельфинёнок очень скучал, ничего не ел, пока Егорка не приручил его. Но однажды компания новых русских, отдыхая на даче, решила попробовать шашлыка из дельфина. Мать Егорки прячет дельфинёнка. Преодолевая много трудностей, Егорка с отцом везут малыша-дельфина в дельфинарий в Сочи. Безумно рады все, кто видел, как дельфиниха, недавно потерявшая детёныша, принимает малыша. Рады даже те, кто так похож на ненавидимых Егоркой «новых русских»
3. Р Рождественский «Монолог царя зверей» В стихотворение монолог произносит последний из львов, обращаясь к человеку, истребляющему всё живое на Земле. Он говорит от имени всех зверей, предупреждая, что без них земля перестанет быть землёю, море – морем

| | |
|---|--|
| <p>Я - последний из львов. Но пускай за меня говорят - лань в объятых капкана, ползучего смога громадность. И дельфинья семья, за которой неделю подряд с вертолёта охотился ты. Чтоб развеяться малость.</p> | <p>Пусть тебе повстречается голубь, хлебнувший отрав, муравейник сожжённый, разрытые норы барсучьи, оглушённая сёмга, дрожащий от страха жираф, и подстреленный лебедь, и чайки - по горло в мазуте.</p> |
|---|--|

Влияние природы на человека. Почему не каждый человек воспринимает красоту природы?

А. С. Пушкин «Евгений Онегин». Кто не знает прекрасных стихотворений А. С. Пушкина о природе. Это и «Зимнее утро», и «Осень», и «Зимний вечер»... Они по-особому влияют на каждого из нас. В романе «Евгений Онегин» также много пейзажных зарисовок, они помогают нам понять характеры главных героев. Евгению Онегину, выросшему в Петербурге с нянями и гувернёрами французами, природа неинтересна. Приехав в деревню, он только на короткое время поддался обаянию русской природы, а потом им опять овладела хандра.

Любимая героиня Пушкина Татьяна Ларина выросла в деревне, на фоне прелестной русской природы. На всю деревенскую природу: на русскую весну, на русскую осень, на русскую зиму - Пушкин смотрит глазами Татьяны. Благодаря ей, любовно и трепетно воспроизведены гадания при луне, загадывание желаний при виде падающей звезды или поэзия русских святок со старой песней о затерянном мужицком рае. Картины природы в творчестве Пушкина полны любви к Родине, потому что можно любить лишь ту землю, ту красоту, среди которой вырос.

М. Пришвин. «Кладовая солнца». М. М. Пришвин — один из своеобразнейших писателей, который подарил нам множество рассказов, повестей, "географических очерков" о природе. В них все объединено человеком — беспокойным, думающим, человеком с открытой и смелой душой. Великая любовь писателя к природе родилась из его любви к человеку. Эта тема прослеживается в сказке-были М. М. Пришвина "Кладовая солнца". Здесь человек выступает хозяином природных богатств, благ, которыми нас одаривают леса, реки, поля, степи. Но не всякому природа открывает свои кладовые: только щедрый, добрый и мудрый человек достоин распоряжаться несметными сокровищами, которые скрывает от нерадивых хозяев матушка-природа.

Л. Н. Толстой «Война и мир». В романе "Война и мир" много пейзажных зарисовок. Пейзаж у Толстого всегда связан с действием, канвой самого романа. Природа в "Войне и мире" является психологическим подтекстом, фоном. Тесным образом связана она с главными героями, отражая их душевное состояние.

Князь Андрей, лежа на поле Аустерлица, смотрит в "доброе... высокое, бесконечное небо" и понимает, что небо, облака, земля — это вечное, высшее, главное. Человек живет одно лишь мгновение, всего лишь один краткий и сладостный миг. И по сравнению с вечностью невероятно ничтожно значение славы и честолюбия.

Позже, в беседе в Богучарове на переправе, Пьер Безухов с жаром убеждает князя Андрея в необходимости жить, любить, верить. А природа, словно отражая состояние героев, усиливает художественный эффект сцены. "Пьер замолк. Было совершенно тихо. Паром давно пристал, и только волны течения с слабым звуком ударялись о дно парома. Князю Андрею казалось, что волны приговаривают: "Правда, верь этому". И князь Андрей впервые после долгого периода фатальных, пессимистических раздумий переживает момент душевного озарения. И снова он видит небо, высокое, доброе, вечное, как символ божественного откровения.

Но для возвращения к жизни князю Андрею необходимо было большее эмоциональное потрясение, чем то, которое он испытал в разговоре с другом. Возрождение его происходит в Отрадном, усадьбе Ростовых. По дороге к Ростовым, в лесу, Андрей Болконский замечает дуб, старый и уродливый, который упорно не хотел подчиняться влиянию весны. Он чувствует духовное единение с этим дубом, кажется себе отжившим своё. Ночью, глядя в окно, князь Андрей слышит разговор Наташи с Соней. Наташа любит ночным небом, звездами и говорит, что хотела бы обнять себя руками за колени и полететь... Светлые чувства девушки возрождают в душе князя Андрея ощущение молодости, чувство чего-то невыразимо прекрасного. Происходит катарсис, перерождение героя. На обратном пути, снова встретив дуб, покрывшийся молодой листвой, Андрей Болконский опять же соглашается с ним, говоря себе, что нужно жить, действовать. В романе понимать природу, чувствовать её красоту могут только любимые герои Л. Толстого: князь Андрей, Наташа Ростова, Пьер Безухов...А отрицательные персонажи романа, преподносимые автором в статичном состоянии, никогда не показаны на фоне природы, наверное, потому, что абсолютно безразличны к ней.

2. Произведения Тургенева. Роль пейзажа в них.

Человек и природа

5. Ч. Айтматов. «Плаха»

В центре "Плахи" конфликт человека и пары волков, потерявших своих детенышей по вине человека. Роман начинается темой волков, перерастающей в тему гибели саванны. По вине человека гибнет естественная природная среда обитания волков. Волчица Акбара после гибели своего выводка встречается с человеком один на один, она сильна, а человек бездушен, но волчица не считает нужным убить его, она лишь уходит от новых волчат. И в этом мы видим вечный закон природы: не причинять зла друг другу, жить в единстве. Но и второй выводок волчат погибает во время разработки озера, и опять мы видим ту же низость человеческой души. Никого не волнует уникальность озера и его обитателей, потому что прибыль, нажива для многих важнее всего. И вновь безграничная горе матери-волчицы, ей негде найти убежище от извергающих пламя машин. Последнее убежище волков - горы, но и здесь они не находят успокоения. Наступает перелом в сознании Акбары - ведь зло должно быть наказано. В ее изболевшейся, израненной душе поселяется чувство мести, но нравственно Акбара выше человека. Спасая человеческое дитя, существо чистое, еще не тронутое грязью окружающей действительности, Акбара проявляет великодушие, простив людям причиненное ей зло. Волки не только противопоставлены человеку, они очеловечены, наделены благородством, той высокой нравственной силой, которой лишены люди. Животные добрее человека, потому что они берут от природы только то, что необходимо для их существования, а человек жесток не только к природе, но и к животному миру. Без всякого чувства сожаления заготовители мяса расстреливают в упор беззащитных сайгаков, гибнут сотни животных, совершается преступление против природы. В повести "Плаха" волчица и ребенок погибают вместе, и кровь их смешивается, доказывая единство всего живого, несмотря на все существующие диспропорции. Человек, вооруженный техникой, часто не задумывается над тем, какие последствия для общества и будущих поколений будут иметь его дела. Уничтожение природы неизбежно сочетается с уничтожением всего человеческого в людях.

б. Литература учит, что жестокость к животным и к природе оборачивается для самого человека серьезной опасностью для его физического и нравственного здоровья. Об этом повесть **Никонова "На волков"**, она рассказывает о егере, человеке, по профессии призванном защитить все живое, в действительности же нравственным уроде, который наносит природе непоправимый вред. Испытывая жгучую боль за погибающую природу, современная литература выступает в качестве ее защитника. Большой общественный отклик вызвала **повесть Васильева "Не стреляйте в белых лебедей"**. Для лесника Егора Полушкина лебеди, которых он поселил на Черном озере, - это символ чистого, высокого и прекрасного.

| | |
|--|---|
| | <p>7. В повести Распутина "Прощание с Матерой" поднимается тема вымирания деревень. Бабка Дарья, главная героиня, тяжелее всех принимает новость о том, что прожившая триста лет деревня Матера, где она родилась, доживает свою последнюю весну. На Ангаре строят плотину, и деревня будет затоплена. И вот тут бабка Дарья, проработавшая полвека безотказно, честно и самоотверженно, почти ничего не получавшая за свой труд, вдруг сопротивляется, защищая свою старую избу, свою Матеру, где жил ее прадед и дед, где каждое бревнышко не только ее, но и ее предков. Жалеет деревню и ее сын Павел, который говорит, что не больно ее терять только тому, кто "не поливал потом каждую борозду". Павлу понятна и сегодняшняя правда, он понимает, что плотина нужна, но не может смириться с этой правдой бабка Дарья, потому что затопят могилы, а это - память. Она уверена, что "правда в памяти, у кого нет памяти - у того нет жизни". Горюет Дарья на кладбище у могил своих предков, просит у них прощения. Сцена прощания Дарьи на кладбище не может не тронуть читателя. Строится новый поселок, но в нем нет стержня той деревенской жизни, той силы, которой набирается крестьянин с детства, общаясь с природой. Против варварского уничтожения лесов, животных и вообще природы со страниц печати постоянно звучат призывы писателей, которые стремятся пробудить в читателях ответственность за будущее. Вопрос об отношении к природе, к родным местам - это и вопрос об отношении к Родине.</p> |
| | <p>7. Яковлев Юрий. Разбуженный соловьями. Когда в лагере говорили «Селюженок», ребята усмехались в предчувствии новых происшествий, а для взрослых это слово звучало, как сигнал тревоги и предвестник неприятностей. Это был неуёмный, хулиганистый мальчишка. Когда он украл пластилин в изокружке, решают исключить его, отправить домой. Но ночью С. Просыпается от какого-то свиста. Он идёт на него с камнем в руках. Пел соловей. Когда Селюженок подошёл к дереву, на котором пел соловей, он забыл обо всём на свете, слышал только чудесные звуки. А утром из украденного пластилина слепил фигурку соловья так, как его представлял. С этой ночи началось перерождение души мальчика, в нём появилось нечто, в нём появился интерес к жизни.</p> |

8. Юрий Кузнецов. Атомная сказка

Эту сказку счастливую слышал
Я уже на теперешний лад,
Как Иванушка во поле вышел
И стрелу запустил наугад.

Он пошёл в направленье полёта
По серебристому следу судьбы.
И попал он к лягушке в болото,
За три моря от отчей избы.

- Пригодится на правое дело! -
Положил он лягушку в платок.
Вскрыл ей белое царское тело
И пустил электрический ток.

В долгих муках она умирала,
В каждой жилке стучали века.
И улыбка познания играла
На счастливом лице дурака.

Проблема сложности взаимоотношений людей (гуманное отношение к окружающим людям, равнодушие к судьбе другого человека, нравственная ответственность человека перед другими людьми).

1. **А. С Пушкин. «Евгений Онегин».** «Эгоист поневоле», Онегин равнодушен к судьбам других людей, делает несчастливыми и самого себя, и других людей.
2. **М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».**
3. **К. Г. Паустовский «Телеграмма».** Девушка Настя, Живя в Ленинграде получает телеграмму о том, что её мать больна, но дела, которые кажутся ей важными, не позволяют её поехать к матери. Когда же она, осознав величину возможной потери, приезжает в деревню, оказывается слишком поздно: матери уже нет...
4. **В. Г. Распутин «Живи и помни».** Муж-дезертир тайком появляется в окрестностях родной деревни. Его жена Мария пытается спасти его, но людская молва страшнее: преследуемая односельчанами, понимая, что загнана обстоятельствами в тупик (она бремена, выдать мужа не может, но и жить во лжи страшно), Мария кончает жизнь самоубийством. Она самоотверженна, муж труслив и эгоистичен.
5. **В. Быков «Сотников».** Проблема нравственного выбора: что лучше – спасти свою жизнь ценой предательства (как это делает герой повести Рыбак) или умереть не героем (никто не узнает о героической смерти Сотникова), но умереть с достоинством. Сотников делает непростой нравственный выбор: гибнет, сохранив человеческий облик.

Одно из самых драматичных произведений **А. Лиханова. «Никто»**

Никто – кличка, данная главному герою, «выпускнику» банального детдома бандитами, расшифровывается просто: Николай Топоров, по имени и фамилии. Но это символ. В одной из самых богатых стран мира – теперешней России любой мальчишка простого происхождения в ответ на вопрос: «Ты кто?» наверняка сначала удивленно ответит: «никто...» и только потом – «человек». Так и скажет: «Никто... Человек».

Топорик, как звали его в детдоме, не знает ни матери, ни отца. Он – дитя из «Дома малютки, а потом из интерната. Закончив школу, решил стать автослесарем. Но судьба сталкивает его с рэкетирами, во главе которых Валентин-Валентайн. Он тоже детдомовский, участник войн в Афганистане и Чечне. Валентайн почему-то проникся симпатией к Топорику, втянул его в бандитские дела. Вместе они прячут деньги, обменивают их на валюту. Валентин называет Топорика наследником.. Но в одной из воровских разборок гибнет Валентин, от Топорика требуют деньги, спрятанные им и Валентином. Хитростью, убив нескольких бандитов, Топорик забирает деньги. Но детдомовец не знает им цены. Единственное, что он сумел сделать с этими деньгами, - отправить их в родной интернат, который задолжал местным бизнесменам. Гибнет и сам Николай от руки бандита. Горько звучат слова автора: «Никто. Ничто. Никогда.

Никто не заплачет о мальчике, брошенном матерью. Да и то не горько – сколько их еще, таких...

Ничто в мире не переменит его смерть.

Никогда не повторится его жизнь.

Как жизнь всякого из нас.

Испугайтесь, люди, своей беспощадности!

Не покидайте, матери, детей...»

В книге – боль за исковерканные детские души. Гошка – Гошман – олицетворение доброты, жалеющий всех собак, кошек, малышей, Макара, страдающего энурезом. Макар – мальчик, искалеченный матерью. Она ему, совсем ещё малышу, давала снотворное, чтобы не мешал забавляться с очередным мужчиной. А однажды он спрятал таблетку, ночью услышал шум и увидел, как сожитель убивает мать. С той поры он и писался по ночам. Страшна сцена похорон Гошки, умершего от лейкемии. Триста человек, воспитанником интерната и их воспитателей, идут, взяв друг друга за руки, черным четырехугольником и громко плачут и по Гошке, и по своим погубленным жизням.

«Есть волны, обращенные от мужчины к женщине, но начинается в мире все не с этого, а с волн, которые обращены от больших к маленьким, от матери к дитю, от отца к своему малышу.

Но движутся ли к чужому ребёнку эти волны? Вряд ли, хотя слов об этом сказано великое множество, да толку-то? И еще если этих чужих детей – почти три сотни?»

«Их особенность. Она состояла в том, что, отвергнутые родными – очевидными и безвестными, – они становились как бы собственностью государства, его грузом, и никуда оно, родное, от них не денется – будут они в интернате, колонии или позже во взрослой зоне. Везде ему придется их кормить, поить, обувать, одевать, не дать заболеть, а коли заболеют – лечить, в общем, возиться, как возятся со своими детьми их родители».

«У каждого человека есть две нити – от родителей и от собственных детей. И если одна нить оборвана, его держит другая, пусть даже если протягивается она от слабого, от маленького и бессильного. Это кажется – от бессильного. На самом деле сын или дочь – великая сила. Только не дай Бог, чтобы и эта ниточка не порвалась».

**Проблема
доброты,
всепрощения.**

**Проблема
ответственности
за свои дела**

1. **М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита».** Образ Иешуа соотносится с образом Иисуса Христа. Иешуа несёт в себе идею подлинной доброты и всепрощения. Он обо всех людях, даже о тех, кто причиняет ему боль и страдания, говорит: «Добрый человек», прокуратора Иудеи, обрешшего его на мучительную смерть, он прощает, уходя с ним в вечность.
2. Образ прокуратора Иудеи символизирует то, как человек может быть наказан за трусость. Из-за трусости он невинного Иешуа отправляет на казнь, на страшные муки, за что страдает и на земле, и в вечной жизни.
3. **А. И. Солженицын «Матрёнин двор».** По-настоящему добра главная героиня рассказа Матрёна Васильевна. Она «помогала чужим людям бесплатно», а сама «за обзаводом не гналась»: не заводила «добра». Не имея собственных детей, берёт на воспитание дочь человека, которого когда-то любила (там шестеро!). Матрёна Васильевна живёт тихо и незаметно, ничего ни от кого не требуя. Её Солженицын назвал праведницей, без которой не стоит ни село, ни город, ни вся земля наша.
4. **Т. Кузовлева «Твори добро»**
Твори добро –
Нет большей радости.
И жизнью жертвуй,
И спеши
Не ради славы или сладостей,
А по велению души.
Когда кипишь, судьбой
униженный,
Ты от бессилья и стыда,
Не позволяй душе обиженной
Сиюминутного суда.
Постой.
Остынь.
Поверь – действительно,
Все встанет на свои места.
Ты сильный.
Сильные не мстительны.
Оружье сильных – доброта.

5. Притча о добре и зле

Однажды один старый мудрый индеец – вождь племени разговаривал со своим маленьким внуком.

– Почему бывают плохие люди? – спрашивал его любознательный внук.

– Плохих людей не бывает, – ответил вождь. – В каждом человеке есть две половины – светлая и тёмная. Светлая сторона души призывает человека к любви, доброте, отзывчивости, миру, надежде, искренности. А тёмная сторона олицетворяет зло, эгоизм, разрушение, зависть, ложь, измену. Это как битва двух волков. Представь себе, что один волк светлый, а второй – тёмный. Понимаешь?

– Понятно, – сказал малыш, тронутый до глубины души словами деда. Мальчик на какое-то время задумался, а потом спросил: – Но какой же волк побеждает в конце?

Старый индеец едва заметно улыбнулся:

– Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь.

6. **Елена Потехина. Рождественская сказка.** Детская сказка о девочке, избалованной родителями. Когда в дом приходит беда (сначала отец потерял работу, потом умер, мать сломала ногу и прикована к постели), девочка не хочет менять привычный образ жизни, обижает мать, бездельничает. В рождественскую ночь в дом стучится старушка, которая называет себя Последняя Надежда. Девочка и с ней груба. Старушка дарит девочке зеркало, в котором та видит себя сначала красавицей, а потом уродом. Она вспонила слова старушки: «Я твоя последняя надежда», поняла весь ужас своего поведения. Теперь девочка видит всё в истинном свете, её раскаяние и молитвы матери растопили её ледяное сердце, и они поняли, как хорошо и тепло тому, кто творит добро.

Проблема взаимоотношений «отцов» и «детей». Можно ли избежать конфликта поколений? В чем проявляется подлинная любовь родителей к детям (детей к родителям)?

1. **И. С. Тургенев. «Отцы и дети».** Классическое произведение, в котором показана проблема непонимания между старшим и младшим поколениями. Евгений Базаров чувствует себя чужим и старшим Кирсановым, и своим родителям. И, хотя по собственному признанию, любит их, своим отношением приносит им огорчения.
2. **Л. Н. Толстой. Трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность».** Стремясь познать мир, стать взрослым, Николенька Иртенев постепенно познает мир, понимает, что многое в нём несовершенно, сталкивается с непониманием старших, сам порой обижает их (главы «Классы», «Наталья Савишна»)
3. **К. Г. Паустовский «Телеграмма».** Девушка Настя, живя в Ленинграде получает телеграмму о том, что её мать больна, но дела, которые кажутся ей важными, не позволяют её поехать к матери. Когда же она, осознав величину возможной потери, приезжает в деревню, оказывается слишком поздно: матери уже нет...
4. **А. Т. Твардовский. «По праву памяти»** Вторая глава называется «Сын за отца не отвечает», она самая трагичная и в поэме, да и во всем творчестве. Незаконно раскулаченная семья Твардовских была сослана в Сибирь. В России остался только Александр Трифонович из-за того, что жил отдельно от семьи в Смоленске. Облегчить участь сосланных он не мог. Фактически он отказался от семьи. Это мучило поэта всю жизнь. Эта незаживающая рана Твардовского вылилась в поэму «По праву памяти». Эта поэма — своеобразное покаяние Твардовского за свои юношеские поступки, ошибки.
5. **В английском парламенте обсуждался вопрос о молодёжи.** Оратор огласил с трибуны четыре высказывания разных людей о молодёжи. Вот они, эти высказывания:
 1. Наша молодёжь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами, они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие.
 2. Я утратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодёжь завтра возьмёт в руки бразды правления, ибо эта молодёжь невыносима, невыдержанна, просто ужасна.
 3. Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушают своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далёк.
 4. Эта молодёжь растленна до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Они никогда не будут походить на молодёжь былых времён. Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру.
 Все эти изречения о молодёжи, о безнадёжном будущем были встречены в парламенте аплодисментами. Тогда оратор раскрыл карты. Оказывается, первое изречение принадлежит Сократу, второе Гесиоду, третье египетскому жрецу, а четвёртое найдено в глиняном горшке в развалинах Вавилона, а возраст горшка 3000 лет.

6. О том, что молодёжь всех поколений похожа и в то же время отлична друг от друга, свидетельствует художественная литература. **В повести Б. Васильева «Завтра была война»** говорится о поколении, которое вступило в жизнь накануне Великой Отечественной войны. Читаешь повесть и убеждаешься, что её героев интересовали те же вопросы, которые волнуют нас сегодня. Они размышляли о любви и дружбе, о верности и предательстве, о будущем. Но они отличны от нас некоторым фанатизмом, у большинства из них (особенно это присуще главной героине Искре Поляковой) есть полная убеждённость в том, что все деяния правительства, партии верны. Расстаться со своими убеждениями им очень трудно, но чувство справедливости, добра побеждает.
7. Интересно произведение **В. Тендрякова «Ночь после выпуска»**. В нём есть благодатный материал для сравнения нынешнего поколения и поколения, которое называют «потерянным». В начале повести гордость школы, золотая медалистка Юлечка Студёнцева, упрекает учителей, что они дали ей знания, но не дали готовности к жизни. Она говорит, что перед ней тысячи дорог, но все ей безразличны. А дальнейший ход событий, показывает, что выпускники тех лет также любили и ненавидели, оставались верными и предавали, были способны на поступок и на подлость...
8. Немецкий писатель **Эрих Мария Ремарк в романе «Три товарища»** сказал: «Юность вовсе не хочет быть понятой, она хочет одного: оставаться сама собой».
9. Любовь и уважение к родителям без всякого сомнения есть чувство святое. Белинский В. Г.
10. Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, ибо сын не имеет права быть равнодушным к матери. Мопассан Г.
11. Непросто складываются отношения дочери и отца в **«Станционном смотрителе» А. С. Пушкина**. Дочь - единственная отрада и опора отца маленького чиновника Самсона Вырина - пускается во все тяжкие на стороне, устраивает свое счастье и забывает отца. Его жизнь без дочери - сплошная драма. Он угасает. Ему кажется, что дочь его потеряна для него безвозвратно, метет где-нибудь улицы в Петербурге. Сознание, что она несчастна, отравляет его жизнь. Бедный отец умирает, так и не встретившись больше со своей дочерью. Дочь приезжает очень поздно и плачет на могиле отца. Дочь виновата: она бросила отца, устроив свою судьбу, она могла бы приехать раньше и помочь ему. В то же время отец хотел привязать свою дочь к дому, лишая ее права личного счастья. В этой повести Пушкин проводит мысль о взаимной ответственности «отцов» и «детей».
12. Наконец, еще один писатель, исследующий «мысль семейную». В **«Войне и мире»** перед нами настоящие семьи Ростовых и Болконских. Духовные и душевные идеалы отцов наследуют дети. Князь Андрей идет «дорогой чести», как и его отец. Дети Ростовых любят родителей, а родители их, и в семье лад и согласие. Отец Пьера винится перед сыном, которому «недодал при жизни». А дети Курагиных такие же, как их отец: равнодушны ко всему, кроме своих удовольствий. Генная связь в романе Толстого очень высока. Важна атмосфера семьи, представления об идеалах - от этого зависит судьба, мораль детей.

- 12.** О сострадании, сопереживании, связи поколений рассказ **Б.П. Екимова «Ночь исцеления»**. Героя рассказа, подростка Гришу, тянет к родным корням, к родному человеку. «...В годы войдя, стал ездить чаще: на зимних каникулах, на октябрьские праздники да майские. С приездом внука менялась и жизнь бабы Дуни. В эти дни она «резво суетилась в доме: варила щи, пирожки затевала, доставала варенья да компоты... Но даже радостная суета не могла избавить бабу Дуню от ночных кошмаров. Во время войны, имея на руках малолетних детей, она потеряла хлебные карточки. Все выжили, но пережитый ею страх преследует ее всю жизнь. Лекарства оказались бессильны. Душевные раны необходимо лечить любовью и лаской, заботой. Но взрослые дети нашли другой способ — окрик «Молчать!» Они не задумываются, что эта вынужденная, как им кажется, грубость лишь усиливают ее страх, горечь, душевную боль. И только внук был до глубины души потрясен силой ее переживаний, их реальностью. Не сразу, но приходит единственно верное решение. Он опустился на колени перед кроватью и стал убеждать мягко и ласково: «Вот ваши карточки, бабаня... В синем платочке, да? Ваши в синем платочке? Это ваши, вы обронили. А я поднял. Вот видите, возьмите. Все целые. Берите. Не надо плакать. Карточки целые. Зачем же плакать? Возьмите хлеба и несите детишкам. Несите, поужинайте и ложитесь спать. И спите спокойно. Спите». Внук искренне любит свою бабушку и готов провести так не одну ночь: «Нужно делать и молчать. И придёт исцеление...» В финале рассказа герой испытывает катарсис — очищение через страдание. В душе героя за эти несколько дней и ночей происходят перемены. Он изменился, стал чутким к чужому страданию, душевно окреп, стал взрослее.
- 13.** В рассказе **Б. Екимова «Говори, мама, говори...»** явный конфликт между матерью и дочерью отсутствует. Катерины — иссохшей, горбатенькой от возраста, но еще проворной старушки, дочь живет в городе, полторы сотни верст от нее. Тяжело ей одной на хуторе, но появился «связной» — мобильный телефон. «Мобила! — горделиво повторяла она слова городского внука. Поначалу старой Катерине казалось, что там, словно в малом, но телевизоре, появится лицо дочери. Объявлялся лишь голос, далекий и ненадолго. — Мама, здравствуй! Ты в порядке? Молодец. Вопросы есть? Вот и хорошо. Целую. Будь-будь. А как хочется рассказать дочери о своем, о стариковском: о снах, о том, как упала она возле груши-черномяски, компот из которой так любит дочь... Но в ответ слышала: «Мама, говори, пожалуйста, конкретней». Каждодневные дела старого человека не очень интересны занятой дочери, но из них и складывается жизнь. К счастью, дочь это вовремя поняла и позвонила в неурочный час. «В далеком городе <она> слышала и даже видела, прикрыв глаза, старую мать свою: маленькую, согбенную, в белом платочке. Увидела, но почуяла вдруг, как все это зыбко и ненадежно: телефонная связь, видение. — Говори, мама ... — просила она и боялась лишь одного: вдруг оборвется и, может быть, навсегда, этот голос и эта жизнь...»

- 14.** Классическая литература также даёт нам образцы отношений отцов и детей. **Шекспир в трагедии «Король Лир»** повествует о неблагодарных и подлых дочерях. Король Лир, могущественный властитель, чувствуя приближение старости, передаёт бразды правления страной двум старшим дочерям, лживо утверждавших, что их любовь к нему безмерна. Лишь младшая дочь Корделия говорит, что любит отца так, как велит ей долг. Её властитель лишает всего, а две старшие дочери изгоняют отца из дома, доводят до сумасшествия, а потом и до смерти.
- 15.** **В романе О. Бальзака «Отец Горио»** изображена похожая история. Отец Горио, любящий отец, способен выражать свою привязанность к дочерям только с помощью денег и дорогих подарков. Развратив их чрезмерной благосклонностью и всепрощением, он сам становится виновником их эгоизма и собственной смерти в одиночестве. В романе показана безграничная, жертвенная любовь отца к своим детям, которая в конечном итоге убила Горио.
- 16.** И русская литература не обошла вниманием эту тему. **В романе М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»** изображена властная и энергичная помещица, хозяйка и глава семейства, натура целеустремленная, сложная, богатая своими возможностями, но испорченная беспредельной властью над семьей и окружающими. Она единолично распоряжается имением, обездоливая крепостных, превратив мужа в приживальщика, калеча жизнь "постылым детям" и развращая "любимчиков". В фантастической погоне за "благоприобретенным" она умножила богатство мужа. Но её ждёт незавидная судьба: её любимый сын Порфирий сумел обойти "милого друга маменьку", выманить у нее капитал. Более хитрый и коварный, любимчик Иудушка "проглатывает" капитал, превращая мать в скромную приживалку.

Материнская любовь. Что такое материнская любовь. Какую роль играет мать в нашей жизни?

Как нужно относиться к матери

- 1. Наташа Ростова в эпиглоге.** Смысл жизни Наташи Ростовой – любовь. Она становится по-настоящему счастлива только тогда, когда обрела счастье семейной жизни и материнства. Её интересы подчинены интересам мужа и детей.
- 2. В. Закруткин «Матерь Человеческая».** Это повесть о сложной судьбе русской женщины Марии. Жизнь её до войны была обычной жизнью простой русской женщины Глухой степной хутор, и там она, жена и мать, обитала, работала на колхозном поле, устраивала домашний очаг, несла свою житейскую ношу. В труде, в любви к мужу и сыну находила она утешение естественной человеческой жажды счастья. Но в один миг все рухнуло: началась война... Героиня повести своими глазами видела, как мужа и десятилетнего сына Васю предавали смерти, как пылал её родной хутор, когда его жгли каратели. А по дороге шли хуторяне, угоняемые в фашистское рабство под злые выкрики немцев и автоматные очереди. И все же нашлись у неё силы, чтобы не умереть среди разрушения и крови: она ждала ребёнка. Сначала Мария спасает собаку, бездомных коров, голубей. Судьба сталкивает её с раненым немцем. Мария готова убить его, и только слетевшие с его губ слова: «Мама, мама», - останавливают вилы, направленные на немца. Не злоба, не угрюмое чувство мести возобладают в душе Марии, а милосердие. В этом эпизоде она выступает от имени матери детей земли, родившихся преобразить планету. Однажды в копне сена Мария найдёт ленинградских детишек, которые обречены на смерть. Мария не только выходила их, обогрела и накормила, но открыла перед ними свою душу. И дети нашли место в её материнском сердце: «В этот же вечер Галя, Наташа, Таня и Лара, окружив Марию, спросили застенчиво:»Можно мы тоже будем называть вас мамой?»–«А я и есть ваша мама,»– глухо сказала Мария...
- 3. Мать Григория Мелехова из романа М. Шолохова «Тихий Дон»** Незабываем образ матери Григория — Ильиничны. Вся жизнь её прошла в труде. Немало побоев приняла она от буйного и своенравного мужа, немало тревог познала, немало потерь перенесла она за годы войн: империалистической и гражданской. Ильинична — скромная и трудолюбивая женщина, она обладает мудрым умом, мужественным и твердым характером, большим, любящим сердцем. Вечная труженица, «мудрая и мужественная старуха», с руками, загрубелыми от многолетней работы, с лицом, «сплошь опутанным паутиной морщин», Ильинична, несмотря на суровую жизнь с доходившим до беспамятства в своей жестокости мужем, сохранила и через все горести и тяготы пронесла нравственную чистоту и природную мудрость, сердечную чуткость и проницательность. В любви к людям, честности и мужестве она воспитывала и своих детей.
- 4. Матрёна Тимофеевна из поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».** Символом материнской любви можно считать Матрёну Тимофеевну. Много горя она повидала на своём веку много горя: терпела приставания управляющего, пережила смерть первенца Демушки, которого, по недосмотру Савелия, загрызли свиньи. М.Т. не удалось вытребовать тело сына и его отправили на вскрытие. Позже другому сыну героини, 8-милетнему Федоту, грозило страшное наказание за то, что он скормил чужую овцу голодной волчице. Мать, не раздумывая, легла под розги вместо сына. Не задумываясь, жертвует героиня собой ради детей.
- 5. А. М. Горький «Сказки об Италии».** Гимн матери звучит в «Сказках об Италии». Восславим женщину - Мать, чья любовь не знает преград, чьей грудью вскормлен весь мир! Всё прекрасное в человеке - от лучей солнца и от молока Матери, - вот что насыщает нас любовью к жизни! В одной из них рассказывается о железном Тимуре и простой женщине, которая не побоялась великого завоевателя. И сумела пробудить в его душе добрые чувства, заставив разыскать сыны, похищенного воинами Тимура.

6. «Сердце матери». Эту старинную легенду выдающийся педагог Василий Александрович Сухомлинский рассказал в одном из писем сыну.

- Был у матери единственный сын. Женился он на девушке изумительной, невиданной красоты. Но сердце у девушки было чёрное, недоброе.

Привёл сын молодую жену в родной дом. Невзлюбила она свекровь, сказала мужу: «Пусть не ходит мать в хату, посели её в сених». Поселил сын мать в сених, запретил заходить в хату. Боялась мать показаться злой снохе на глаза.

Но мало показалось снохе и этого. Говорит она мужу: «Пересели мать в сарай». Переселил сын мать в сарай. Отдыхала однажды вечером молодая красавица под цветущей яблоней и увидела, как мать вышла из сарая. Рассвирепела жена, прибежала к мужу: «Если хочешь, чтобы я жила с тобой, убей мать, вынь из груди её сердце и принеси мне». Не дрогнуло сердце сыновнее, околдовала его красота жены. Он убил мать, вынул из её груди сердце, положил на кленовый листок, несёт.

Трепещет материнское сердце. Споткнулся сын о камень, упал, ударился коленом, упало горячее материнское сердце на острый камень, окровавилось, встрепенулось и прошептало: «Сыночек мой родной, не больно ли ушиб колено? Присядь, отдохни, потри ушибленное место». Зарыдал сын, схватил горячее материнское сердце ладонями, прижал к груди, вложил сердце в растерзанную грудь, облил горячими слезами. Понял он, что никто никогда не любил его так преданно и бескорыстно, как родная мать. И столь огромной и неисчерпаемой была материнская любовь, столь глубоким и всесильным было желание материнского сердца видеть сына радостным и беззаботным, что ожило сердце, встала мать и прижала к груди кудрявую голову сына. Не мог после этого сын возвратиться к жене-красавице, постылой стала она ему. Не вернулась домой и мать. Пошли они вдвоём в степь и стали двумя курганами. И каждое утро восходящее солнце первыми своими лучами озаряет вершины курганов.

6. **Рассказ К. Г. Паустовского «Телеграмма»** — это не банальное повествование об одинокой старушке и невнимательной дочери. Паустовский показывает, что Настя отнюдь не бездушна: она сочувствует художнику Тимофееву, тратит много времени на устройство его выставки. Как же могло случиться, что заботящаяся о других Настя проявляет невнимание к родной матери? Оказывается, одно дело — увлекаться работой, делать ее от всего сердца, отдавать ей все силы, физические и душевные, а другое — помнить о близких своих, о матери — самом святом существе на свете, не ограничиваясь только денежными переводами и короткими записками. Вот такого испытания на истинную человечность Настя не выдерживает. «Она подумала о переполненных поездах, о тягучей, ничем не скрашенной скуке сельских дней — и положила письмо в ящик письменного стола». Гармонии между заботами о «дальних» и любовью к самому близкому человеку Насте достигнуть не удалось. В этом трагизм ее положения, в этом причина чувства непоправимой вины, невыносимой тяжести, которое посещает ее после смерти матери и которое поселится в ее душе навсегда.

Вероятно, смерть старой одинокой женщины, по сути, брошенной своей дочерью, послужит уроком молоденькой учительнице, недавно приехавшей в деревню: ведь в городе у нее осталась мать, «вот такая же маленькая, вечно взволнованная заботами о дочери и такая же совершенно седая»

| | |
|---|--|
| | <p>7. В.Распутин «Последний срок». Повесть появилась в то время, когда значительная часть населения переселилась из деревни в город. Молодые люди, покидавшие отчий дом, оставляли пожилых родителей, стыдились своего происхождения. У постели умирающей матери собрались дети, приехавшие из города. Перед смертью мать словно выходит на судное место. Она видит, что между нею и детьми нет прежнего взаимопонимания, дети разобщены, забыли о полученных в детстве уроках нравственности. Анна уходит из жизни, трудной и простой, достойно, а её детям ещё жить и жить. Повесть заканчивается трагически. Спеша по каким-то своим делам, дети оставляют мать умирать одну. Не перенеся такого страшного удара, она в ту же ночь умирает. Распутин упрекает детей колхозницы за неискренность, нравственную холодность, забывчивость и суетность.</p> <p>8. Е.Карпов «Меня зовут Иваном». Небольшой рассказ о человеке, искалеченном войной. Семён, главный герой, горел в танке, ослеп. После госпиталя вместе с одноруким Лёшкой пел по вагонам, собирая милостыню. Постепенно он скатывался всё ниже и ниже. О матери, которой отправили похоронку, старался не вспоминать, считая, что ей лучше не знать о том, что сын стал калекой. Но однажды судьба столкнула их в электричке, но Семён оттолкнул бросившуюся к нему мать. А когда она назвала его по имени, сказал: «Вы ошиблись. Меня зовут Иван». Когда, опомнившись, он вернулся, услышал страшные слова: «У вас больше нет матери!» Его мать умерла. Не понял герой, что матери сын нужен любой, израненный, слепой. Семён оскорбил мать своим поведением.</p> <p>9. Герой рассказа Ирины Курамшиной «Сыновий долг» отдает своей матери («попрыгунье-стрекозе») свою почку. Отдает, не размышляя о том, что та, кажется, и не заслуживает такой жертвы: плохой была матерью. Максим не думает долго, он принял решение: Рэна - его мать! Её надо спасать! И этим все сказано...</p> |
| <p>Проблема любви /ревности, дружбы/предательства.</p> | <p>1. А. С. Пушкин. «Евгений Онегин» 2. М. Ю Лермонтов. «Герой нашего времени». 3. И С. Тургенев. «Отцы и дети». 4. И А. Гончаров. «Обломов». 5. И С. Тургенев. «Отцы и дети».</p> |

Проблема восприятия искусства.

- 1. Л. Н. Толстой «Война и мир».** Наташа Ростова училась пению, обладала чудесным голосом. Когда Николай Ростов, проигравший крупную сумму денег и находившийся из-за этого в удрученном состоянии, слышит её пение, мир преобразуется. Князь Андрей, услышав пение Наташи, почувствовал, что к его горлу подступают слёзы, «возможность которых он за собой не знал».
- 2. А. И. Куприн «Гранатовый браслет».** О том, как может воздействовать искусство на душу человека, пишет А. И. Куприн в «Гранатовом браслете». Княгиня Вера Шеина, вернувшись после прощания с Желтковым, покончившим жизнь самоубийством, чтобы не тревожить ту, которую так любил, просит подругу-пианистку сыграть ей что-нибудь, не сомневаясь, что услышит то бетховенское произведение, послушать которое завещал ей Желтков. «Она почти ни одной секунды не сомневалась в том, что Женни сыграет то самое место из Второй сонаты, о котором просил этот мертвец с смешной фамилией Желтков. Так оно и было. Она узнала с первых аккордов это исключительное, единственное по глубине произведение. И душа ее как будто бы раздвоилась. Она одновременно думала о том, что мимо нее прошла большая любовь, которая повторяется только один раз в тысячу лет». И в уме ее слагались слова. Они так совпадали в ее мысли с музыкой, что это были как будто бы куплеты, которые кончались словами: «Да святится имя твое». Удивительная музыка, будто бы подчиняясь ее горю, продолжала: «Успокойся, дорогая, успокойся, успокойся. Ты обо мне помнишь? Помнишь? Ты ведь моя единая и последняя любовь. Успокойся, я с тобой. Подумай обо мне, и я буду с тобой, потому что мы с тобой любили друг друга только одно мгновение, но навеки. Ты обо мне помнишь? Помнишь?.. Вот я чувствую твои слезы. Успокойся. Мне спать так сладко...» Вера, вся в слезах, говорила: «Нет, нет, он меня простил теперь. Все хорошо».
- 3. А.И. Куприн «Тапер».** Рассказ о мальчике, которого пригласили на рождественский праздник в качестве тапера. Видно было, что мальчик беден, но очень самолюбив. На вид ему было не больше 12 лет. Все сомневались, что он может играть, но «мальчик бережно положил руки на клавиши, закрыл на мгновение глаза, и из-под его пальцев полились торжественные, величавые аккорды начала рапсодии. Странно было видеть и слышать, как этот маленький человечек, голова которого едва виднелась из-за пюпитра, извлекал из инструмента такие мощные, смелые, полные звуки. И лицо его как будто бы сразу преобразилось, просветлело и стало почти прекрасным; бледные губы слегка полуоткрылись, а глаза еще больше увеличились и сделались глубокими, влажными и сияющими». Этот рождественский вечер и талант мальчика изменили его жизнь: его заметил известный композитор, сам Юрий Агазаров «давно уже известен теперь всей России как один из талантливейших композиторов».
- 4. К. Г. Паустовский** повествует в рассказе «**Корзина с еловыми шишками**» о композиторе Григе и его случайной встрече с маленькой девочкой Дагни. Милая малышка удивила Грига своей непосредственностью. «Я подарю тебе одну вещь, - обещает композитор девочке, - но это будет через десять лет». Прошли эти десять лет, Дагни выросла и однажды на концерте симфонической музыки услышала своё имя. Великий композитор сдержал своё слово: посвятил девочке музыкальную пьесу, ставшую знаменитой. После концерта Дагни, потрясенная музыкой, восклицает: «Слушай, жизнь, я люблю тебя». А вот последние слова рассказа: «...ее жизнь не пройдет даром».

- 5. В. П. Астафьев. «Далёкая и близкая сказка».** Рассказ о влиянии музыки на человека. Маленьким мальчиком услышал рассказчик скрипку. Играл скрипач композицию Огинского, и эта музыка потрясла юного слушателя. Умер скрипач, вырос мальчик, и вот однажды на фронте он услышал звуки органа. Звучала та же музыка, но в детстве она вызывала слёзы, потрясение, а теперь «звучала древним боевым кличем, звала куда-то, заставляла что-то делать, чтобы потухли эти пожары, чтобы люди не жались к горящим развалинам, чтобы зашли они в свой дом, под крышу, к близким и любимым, чтобы небо, вечное наше небо, не подбрасывало взрывами и не сжигало адовым огнем».
- 6. Гоголь «Портрет».** Художник Чартков в молодости обладал неплохим талантом, но ему хотелось получить от жизни всё и сразу. Однажды ему попадает портрет старика с удивительно живыми и страшными глазами. Ему снится сон, в котором он находит 1000 червонцев. На следующий день этот сон сбывается. Но деньги не принесли художнику счастья: он купил себе имя, дав взятку издателю, стал писать портреты сильных мира сего, но от искры таланта у него уже ничего не осталось. Другой художник, его друг, искусству отдал всё, он постоянно учится. Долго живёт в Италии, часами простаивая у картин великих художников, пытаясь постичь тайну творчества. Картина этого художника, увиденная Чартковым на выставке. Прекрасна, она потрясла Чарткова. Он пытается писать настоящие картины, но талант его растрочен. Теперь он в скупает шедевры живописи и в припадке безумия уничтожает их. И только смерть останавливает это разрушительное сумасшествие.
- 7. Н. В. Короленко. «Слепой музыкант».** Долгим и трудным был путь слепого мальчика Петруся к подлинному искусству. Он учился музыке и у матери, и у крепостного Иохима, слушает народные мелодии. Больше всего познать мир помогает Петруси путешествие со слепыми певцами. Труд, способности, терпение, время делают юношу настоящим музыкантом.
- 8. Д. С. Лихачёв»»Письма о добром и прекрасном»**
 Одно из писем названо «**Понимать искусство**». В нём автор говорит о великой роли искусства в жизни человека, о том, что «удивительное волшебство». По его мнению, искусство играет великую роль в жизни всего человечества. Лихачёв утверждает, что надо учиться понимать искусство. Награжденный даром понимать искусство, человек становится нравственно лучше, а следовательно, и счастливее, потому что, награжденный через искусство даром доброго понимания мира, окружающих его людей, прошлого и далекого, человек легче дружит с другими людьми, с другими культурами, с другими национальностями, ему легче жить. Он, так же, как и Солоухин, высоко ценит народное искусство. Народное искусство не только учит понимать искусство, , но и является основой многих современных художественных произведений. Многие художники, скульпторы, архитекторы за основу брали шедевры народных промыслов.

9. Проблема назначения искусства, того, что движет человеком, заставляя его творить, волновала многих писателей и поэтов. Мне кажется, наиболее точно потребность созидать отразил

А. С. Пушкин в стихотворении «Осень». Мы хорошо помним строки:

Унылая пора! очей очарованье!

Приятна мне твоя прощальная краса -

Люблю я пышное природы увяданье,

В багрец и в золото одетые леса...

Поэт любит чудесным временем года, и в нём рождается потребность запечатлеть свои мысли и чувства:

И забываю мир - и в сладкой тишине

Я сладко усыплен моим воображеньем,

И пробуждается поэзия во мне:

Душа стесняется лирическим волненьем...

.....

И мысли в голове волнуются в отваге,

И рифмы легкие навстречу им бегут,

И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,

Минута - и стихи свободно потекут.

**Бессмертие
подлинного
искусства**

1. В 1836 года написано стихотворение **А.С. Пушкина «Памятник»** («Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»). В нем он подводит итог своей поэтической деятельности. Тема поэзии и роли поэта в жизни стала традиционной еще со времен древнеримского поэта Горация. В конце своего творческого пути Гораций создал послание «К Мельпомене». Мельпомена в древнегреческой мифологии - одна из девяти муз, покровительница трагедии, символ сценического искусства. В этом послании Гораций оценивает свои заслуги в поэзии, провозглашает своё бессмертие. Первый перевод послания Горация на русский язык принадлежит М.В. Ломоносову. Затем вольный перевод стихотворения с оценкой своих заслуг в поэзии сделал Г.Р. Державин, назвав его «Памятник». И великий Пушкин создаст свой «Памятник». Мне кажется, во всех этих стихотворениях утверждается мысль о бессмертии подлинного искусства, и особенно ярко звучит она у Пушкина. Поскольку поэт должен быть послушен лишь «веленью Божию», то естественно, что только он сам и может оценить свой труд. Осознание исполненного призвания приводит к тому, что поэт пророчески предсказывает свое творческого бессмертие.
2. Все мы помним фразу Воланда из романа **М. Булгакова «Мастер и Маргарита»**: «Рукописи не горят».
Мастер сжигает рукопись своего произведения после того, как литературное сообщество не приняло его произведение. Но Воланд достает ее невредимую из шкафа. Выражение «рукописи не горят» символизирует бессмертие творчества. "Рукописи не горят" — с этой верой в упрямую, неуничтожимую силу искусства умирал писатель Михаил Булгаков, все главные произведения которого лежали в ту пору в ящиках его письменного стола неопубликованными и лишь четверть века спустя одно за другим пришли к читателю. "Рукописи не горят", — эти слова как бы служили автору заклятием от разрушительной работы времени, от глухого забвения предсмертного и самого дорогого ему труда — романа "Мастер и Маргарита".
3. **Д. С. Лихачёв в статье «Ценности культуры»** утверждал, что ценности культуры не стареют. Искусство не знает старения. Истинно прекрасное остается прекрасным всегда. Пушкин не отменяет Державина. Достоевский не отменяет прозу Лермонтова. Рембрандт также современен для нас, как и любой гениальный художник более позднего времени.
«Преподавание истории, литературы, искусств, пения призвано расширять у людей возможности восприятия мира культуры, делать их счастливыми на всю жизнь».
«Чтобы воспринять культурные ценности во всей их полноте, необходимо знать их происхождение, процесс их созидания и исторического изменения, заложенную в них культурную память. Чтобы воспринять художественное произведение точно и безошибочно, надо знать, кем, как и при каких обстоятельствах оно создавалось. Так же точно и литературу в целом мы по-настоящему поймем, когда будем знать, как литература создавалась, формировалась, как участвовала в жизни народа».
Статья «Непрофессионально об искусстве»: «Произведения искусства существуют вне времени. Но для того, чтобы ощутить их вневременность, необходимо понять их исторически. Исторический подход делает произведения искусства вечными, выводит за пределы своей эпохи, делает их понятными и действенными в наше время. Это — на грани парадокса».

Проблема восприятия красоты.

Что такое истинная красота?

Что поможет воспитать эстетический вкус человека?

Проблема духовности в искусстве.

1. Л. Н. Толстой «Война и мир». В романе поднимается проблема истинной красоты. Красота физическая, такая, как у Элен, у Анатоля Курагина, - это внешнее, Толстому гораздо важнее видеть человека с богатым духовным миром, недаром все его любимые герои вовсе не красавцы внешне: Наташа Ростова в начале – «некрасивая, но живая девочка», впоследствии она хороша собой, но именно благодаря своей искренности. Княжна Марья и вовсе некрасива, порой даже дурна собой, но в момент душевного волнения мы видим её прекрасные глаза, отражающие душу, и сама она становится прекрасной. Пьер – толстый, неуклюжий человек, но он любим многими своим стремлением «быть вполне хорошим». Князь Андрей красив, но не той броской бездушной красотой, которая присуща Анатолю. Что же такое истинная красота? У Л.Н. Толстого на этот вопрос ответ однозначный: **истинная красота - это красота нравственная, чуткая совесть, доброта, душевная щедрость**

2. Заболоцкий «Некрасивая девочка»

Среди других играющих детей
Она напоминает лягушонка.
Заправлена в трусы худая рубашонка,
Колечки рыжеватые кудрей
Рассыпаны, рот длинен, зубки кривы,
Черты лица остры и некрасивы.
Двум мальчуганам, сверстникам её,
Отцы купили по велосипеду.
Сегодня мальчишки, не торопясь к обеду,
Гоняют по двору, забывши про неё,
Она ж за ними бегаёт по следу.
Чужая радость так же, как своя,
Томит её и вон из сердца рвётся,
И девочка ликует и смеётся,
Охваченная счастьем бытия.
Ни тени зависти, ни умысла худого
Ещё не знает это существо.
Ей всё на свете так безмерно ново,
Так живо всё, что для иных мертво!

И не хочу я думать, наблюдая,
Что будет день, когда она, рыдая,
Увидит с ужасом, что посреди подруг
Она всего лишь бедная дурнушка!
Мне верить хочется, что сердце не игрушка,
Сломать его едва ли можно вдруг!
Мне верить хочется, что чистый этот пламень,
Который в глубине её горит,
Всю боль свою один переболит
И перетопит самый тяжкий камень!
И пусть черты её нехороши
И нечем ей прельстить воображенье,-
Младенческая грация души
Уже сквозит в любом её движенье.
**А если это так, то что есть красота
И почему её обожествляют люди?
Сосуд она, в котором пустота,
Или огонь, мерцающий в сосуде**

3. Заболоцкий «О красоте человеческих лиц»

Есть лица, подобные пышным порталам,
Где всюду великое чудится в малом.

Есть лица - подобия жалких лачуг,
Где варится печень и мокнет сычуг.

Иные холодные, мертвые лица
Закрыты решетками, словно темница.
Другие - как башни, в которых давно
Никто не живет и не смотрит в окно.

Но малую хижинку знал я когда-то,
Была неказиста она, небогата,
Зато из окошка ее на меня

Струилось дыханье весеннего дня.

Поистине мир и велик и чудесен!

Есть лица - подобья ликующих песен.

Из этих, как солнце, сияющих нот

Составлена песня небесных высот.

1. **Д. С. Лихачёв Краеведение как наука и деятельность.** Существует экология биологическая, т.е. экология, необходимая для элементарной жизни, но есть и экология культуры, без которой невозможна для человека культурная, духовная жизнь — жизнь, воспитывающая в нем нравственность, уважение к окружающему, к прошлому, заботу о будущем. И так, в экологии есть два раздела: экология биологическая и экология культурная, или нравственная. Убить человека биологически может несоблюдение законов первой, убить человека нравственно может несоблюдение законов второй. Да и нет между ними пропасти. Где точная граница между природой и культурой? Разве нет в среднерусской природе присутствия человеческого труда? Но есть большое различие между экологией природы и экологией культуры. Это различие не только велико — оно принципиально существенно. До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря; можно восстановить леса, поголовье животных, конечно, если не перейдена известная грань.

Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты невозможны, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно незащищен, он не восстановит самого себя. Можно создать макеты разрушенных зданий, как это было, например, в Варшаве; но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи своего создания. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен документальности.

Д. С. Лихачёв «Земля родная». Мы заботимся о своём здоровье и здоровье других, следим за правильным питанием, за тем, чтобы воздух и вода оставались чистыми, незагрязнёнными. Загрязнение среды делает человека больным, угрожает его жизни, грозит гибелью всему человечеству. Наука, которая занимается охраной и восстановлением окружающей природы, называется экологией. Но экология не должна замыкаться только задачами сохранения окружающей нас биологической среды. Человек живёт не только в природной среде, но и в среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его духовной осёдлости, для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности. Между тем вопрос о нравственной экологии не только не изучается, но и не поставлен. Изучаются отдельные виды культуры и остатки культурного прошлого, вопросы реставрации памятников и их сохранения, но не изучается нравственное значение и влияние на человека всей культурной среды в её целом, её воздействующая сила. А ведь факт воспитательного воздействия на человека окружающей культурной среды не подлежит ни малейшему сомнению.

Почему следует беречь памятники культуры?

- 1. Образ Москвы** появляется в повести М. Булгакова «Собачье сердце», действие романа «Мастер и Маргарита» происходит в Москве 30-х годов. Москвичи Булгаковым изображены сатирически, а вот саму Москву писатель любит, хотя с тревогой говорит о том, что может быть с прекрасным городом. В этом отношении интересны размышления профессора Преображенского, героя «Собачьего сердца» о разрухе: «Так я говорю: почему, когда началась вся эта история, все стали ходить в грязных калошах и валенках по мраморной лестнице! Почему калоши до сих пор нужно запереть под замок и еще приставлять к ним солдата, чтобы кто-либо их не стащил? Почему убрали ковер с парадной лестницы? Разве Карл Маркс запрещает держать на лестнице ковры?... Что такое эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы? Да ее вовсе и не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? - яростно спросил Филипп Филиппович у несчастной картонной утки, висящей кверху ногами рядом с буфетом, и сам же ответил за нее. - Это вот что: если я, вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха! Если я, входя в уборную, начну, извините меня за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной получится разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах!» Эти слова можно отнести и к тому, что мы стали равнодушны к памятникам архитектуры, а ведь в них частица истории народа.
- 2. Проблему сохранения архитектурных памятников** поднимал **Д. С. Лихачёв** в книге «Земля родная»: «Почему, прежде чем начать переустройство исторических мест, не обсудить проекты с художниками, писателями, историками, искусствоведами на широких собраниях и в печати?... Любовь к своей Родине – это не нечто отвлеченное; это – и любовь к своему городу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей... Охрана памятников культуры, будь то исторические здания, произведения живописи, памятники истории техники или древние рукописи, – не может быть эффективной, если не проводить их достаточно широкого научного изучения. Памятники прошлого в наших...городах — это обширный и неумолкающий лекторий, учащий патриотизму, способствующий эстетическому воспитанию, повествующий о великой роли народа в истории культуры. Забота о памятниках — это забота не только о прошлом, но главным образом о будущем, о наших потомках, которым они, несомненно, понадобятся. Десятки поколений сохраняли для нас эти памятники, и долг наш передать эту культурную эстафету будущим поколениям.
- 3. Из статьи Д.С.Лихачева: Краеведение как наука и как деятельность**
Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саде, который они возделывали, в вещах, которые им принадлежали, значит, он не любит их. Если человек не любит старые дома, старые улицы, пусть даже и плохонькие, значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, значит, он равнодушен к своей стране. До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря; можно восстановить леса, поголовье животных, конечно, если не перейдена известная грань. Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты невозможны, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой в прошлом, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно незащищен, он не восстановит самого себя. Можно создать макеты разрушенных зданий, как это было, например, в Варшаве; но нельзя восстановить здание как «документ», как «свидетеля» эпохи своего создания. Всякий заново отстроенный памятник старины будет лишен документальности. Итак, в экологии есть два раздела: экология биологическая и экология культурная, или нравственная. Убить человека биологически может несоблюдение законов первой, убить человека нравственно может несоблюдение законов второй. Да и нет между ними пропасти. Где точная граница между природой и культурой? Разве нет в среднерусской природе присутствия человеческого труда? Но есть большое различие между экологией природы и экологией культуры

Образ Москвы в произведениях литературы.

1. О Москве писали наши классики. . . как много в этом слове для сердца русского слилось, как много в нем отозвалось, "-восторженно писал о Москве **Пушкин**. Именно в Москве он создал ряд своих произведений - стихотворение "Стансы", "Кавказ" и многие другие. Москва, ее быт, различные моменты ее истории отразились во многих произведениях Пушкина. Стихотворение "Воспоминания в Царском Селе": "Края Москвы, края родные, Где на зоре цветущих лет Часы беспечности я тратил золотые, Не зная горести и бед. . . Где ты, краса Москвы стоголовой, Родимой прелесть стороны? Где прежде взору град являлся величавый, Развалины теперь одни. . . . Все пламень истребил. ", стихотворение "Всевожскому" и другие, трагедия "Борис Годунов", повести "Гроовщик", "Рославлев", очерк "Путешествие из Москвы в Петербург". Наиболее широко облик современной поэту Москвы воспроизведен в 7 главе "Евгения Онегина": здесь есть и картины московских улиц: ". . . Вот уж по Тверской Возок несется чрез ухабы. Мелькают мимо будки, бабы, Мальчишки, лавки, фонари, Дворцы, сады, монастыри, Бухарцы, сани, огороды, Купцы, лачужки, мужики, Бульвары, башни, казаки, Аптеки, магазины моды, Балконы, львы на воротах И стаи галок на крестах", и ироничные зарисовки московского "света", и исполненные лиризма строки: "Как часто в горестной разлуке, В моей блуждающей судьбе, Москва, я думал о тебе! Москва. . . как много в этом звуке Для сердца русского слилось! Как много в нем отозвалось!"
2. Московские впечатления другого гения российской поэзии – **Лермонтова** - отразились в очерке "**Панорама Москвы**": ". . . Москва не безмолвная громада камней холодных, составленных в симметрическом порядке. . . нет! у нее есть своя душа, своя жизнь. " Тема Москвы развивается Лермонтовым в романе "Княгиня Лиговская" и ряде юношеских стихотворений. Поэтические картины Москвы времен Ивана Грозного воспроизведены в поэме "Песня. . . про купца Калашникова". Тема Москвы раскрывается в стихотворении Лермонтова "Бородино". В поэме "Сашка" поэт писал: "Москва, Москва!. . . люблю тебя как сын, Как русский, - сильно, пламенно и нежно!"

В Москве происходят события поэмы **«Песня про купца Калашникова»**.

Вспомним:

Над Москвой великой, златоглавою,
Над стеной кремлевской белокаменной
Из-за дальних лесов, из-за синих гор,
По тесовым кровелькам играючи,
Тучки серые разгоняючи,
Заря алая подымается...

3. Родившись и проведя детство в Москве и тихой подмосковной Тарусе, **Марина Ивановна Цветаева** на всю жизнь сохранила признательность и теплоту к родным местам. Как бы ни было тяжело и горько в отдельные годы жизни, она всегда с любовью вспоминала уютную профессорскую квартиру, бурные пассажи матери на рояле, безмятежное и счастливое детство, и в памяти всплывал родной город.

Облака - вокруг, Купола - вокруг.
Надо всей Москвой — Сколько хватит рук!
Возношу тебя, бремя лучшее,
Деревцо мое Невесомое!

Где бы ни жила Цветаева впоследствии, она не могла забыть Россию, свой родной город,

| | |
|--|--|
| | <p>Марина Цветаева очень сильно любила город, в котором родилась Москве она посвятила много стихов:</p> <p style="text-align: center;">Царю Петру, и Вам, о царь, хвала. Но выше вас, цари: колокола. Пока они гремят из синевы — Неоспоримо первенство Москвы. — И целых сорок сороков церквей Смеются над гордынею царей!</p> |
| <p>Что такое массовая культура? Как массовая культура влияет на человека?</p> | <p>О массовой культуре в основном пишут в публицистических или научно-публицистических статьях. Вот несколько примеров:</p> <p>1. Новая газета» . Григорий Тульчинский.</p> <p>МАССОВАЯ КУЛЬТУРА НЕ ВИНОВАТА В НАШЕМ БЕСКУЛЬТУРЬЕ. ОНА ЛИШЬ ОТРАЖАЕТ СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА – ЭТО ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ ЕГО СТАТЬИ.</p> <p>2. Владимир Сулимов в статье «Массовая культура: Pro et Contra» Размышляет о том, что такое массовая культура и как она влияет на человека. Он утверждает, что каждый из нас живёт в мире массовой культуры. К массовой культуре причисляют культуру, свойственную большинству населения, понятную и принятую большинством населения. Это культура индустриального общества, а именно рыночного общества, которое основано на законах потребления, производства. Массовая культура - это культура для масс. И наконец, массовая культура- это результат воздействия средств массовой информации, СМИ. Пространство навязанных потребителю идей, героев, образов, способ жизни без и вне реальности. «Я очень не хочу, чтобы феномен массовой культуры воспринимался угрожающим явлением. Все зависит от тех целей и задач, которые ставят люди, которые формируют эту культуру, и нашей позиции, позиции тех, кто в этой культуре живет. Агрессивность толпы и неприятие всего индивидуального, личностного, в конечном счете, — это выражение наших, к сожалению, антропологических свойств быть нетерпимыми или агрессивными, а не принадлежность к какой-либо групповой культуре или культуре массовой. Я думаю, что ко всему нужно относиться спокойно и разумно, и это вот — основной вывод, который я могу сделать», - говорит учёный. Никто из нас не является человеком вне массовой культуры. Поэтому, массовая культура — хорошо при избирательности моего действия, массовая культура поставила перед человеком проблему индивидуального выбора.</p> |

Как влияет телевидение на человека?

1. Говорить только о негативном влиянии телевидения на человека тоже нельзя. К просмотру передач нужно подходить с выбором, стараться смотреть те передачи, которые тебе нужны, интересны. В то же время большинство журналистов справедливо пишут о том, что современное телевидение становится всё больше коммерческим. Так, **журналистка Наталья Гарновская** в одной из газет пишет: «коммерциализация СМИ в последние десятилетия привела к тому, что с экранов телевизоров и глянцевых страниц на подрастающее поколение хлынул поток развлекательных продуктов, мягко выражаясь, не самого высокого качества».
2. **Гендиректор Главкино Илья Бачурин** тоже считает, что необходимо менять менталитет всего российского телевидения. Телевидение, по его мнению, стало играть зачастую негативную роль в обществе. Это происходит в силу разных причин. В первую очередь, в силу того, что каналам требуется воспроизводить свою экономику и «кормить» себя. Каналы действуют при учете потребностей аудитории для того, чтобы получить рекламодателя и пункты рейтинга. То есть, за деньги продана наша культура, идеология, толерантность, патриотизм. Эти слова стали абстрактными не потому, что кто-то со злым умыслом хотел их сделать такими. Просто выгоднее ставить тупые сериалы, где друг друга убивают, насилуют, отбирают деньги, а не передачи, которые следуют более высоким целям. Вот такими героями живет страна во многом благодаря нашему телевидению и той ситуации, в которой оно находится. Тот духовный развал и разлад, который царит в стране, во многом является результатом деятельности телевидения. Речь идет о манипуляциях массовым созданием, которые большинству людей не заметны и не поддаются их анализу. Телевидение влияет на людей даже если они не смотрят телевизор. Выходя из дома, на улице около разбитого стекла своей машины или проколотого колеса они сталкиваются с проявлениями той бездуховности, которая владеет обществом.
3. **Журналист Александр Смирнов** также отмечает негативные процессы в СМИ и на телевидении: «Сегодня особую остроту обрела проблема телевизионного насилия. Практически во всех современных сериалах, фильмах и даже мультфильмах существует насилие. Существует множество исследований, результаты которых свидетельствуют, что просмотр сцен насилия по телепрограммам и фильмам, связан с последующей агрессией». С другой стороны, замечает журналист, телевидение - это неотъемлемый элемент культуры XX века. Телевидение и интернет, постоянно развиваясь, увеличивает возможности участия людей в разных событиях и делает каждого человека в отдельности частью одного большого события в мире.
Помимо негативного влияния, СМИ оказывает на людей следующие позитивные моменты:
 - ▶ СМИ держит нас в курсе всех происходящих событий, таким образом, утоляя «информационный голод»
 - ▶ Средства массовой информации повышают общую культуру населения;
 - ▶ Служит для взаимного информирования властей и населения. Чтобы влияние СМИ и телевидения были позитивными, нужно формировать культуру общества.
4. Ученый-социолог Н. Акопян, исследуя «РОЛЬ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ» (это название его статьи), пишет, что многие современные передачи, ориентированные на молодежную аудиторию, придерживаются позиции, что их ведущий должен быть смел, порой агрессивен в диалоге со слушателем. Например, в телешоу, разыгрываемых в эфире, прослеживается приём «подсматривание в замочную скважину». На этом принципе построены многие передачи радио- и телевидения. СМИ, в частности, телевидение, могут играть как позитивную, так и негативную роль в формировании жизненных установок современного человека

Какова роль книги в жизни человека? Проблема выбора книг для чтения.

Почему молодежь стала меньше читать?

1. **«Из похвалы князю Ярославу и книгам»**. О пользе книг и чтения писалось ещё в **«Повести временных лет»**: «Велика ведь бывает польза от учения книжного: книгами наставляемы и поучаемы на путь покаянья, ибо от слов книжных обретаем мудрость и воздержанье. Это ведь реки, напоющие вселенную, это источники мудрости; в книгах ведь неизмеримая глубина; ими мы в печали утешаемся; они – узда воздержанья. Велика есть мудрость. Если прилежно поищешь в книгах мудрости, то найдёшь великую пользу душе своей...» Чтобы привить в народ начала христианской веры, Ярослав велел переводить книги рукописные с греческого на славянский. Ярослав очень любил книги и часто читал их. Он умножил число книг на Руси и постепенно ввел их в употребление. С этого времени книжная премудрость прочно утвердилась среди русских. Для распространения грамоты Ярослав велел духовенству обучать детей. В Новгороде он устроил училище на 300 мальчиков.

2. **Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин»**. Татьяна Ларина много читала. Сегодня мы часто говорим, что книги, прочитанные ею, - это романтические любовные романы, но вспомним, что среди этих авторов этих книг великие имена Руссо, Гёте. Евгений Онегин, разочаровавшись в светской жизни, «отрядом книг уставил полку, читал, читал, а всё без толку...». Но когда он после убийства Ленского покидает деревню, Татьяна идёт в его имение, там она находит книги, которые, видимо, любил Онегин:

...Евгений
Издавна чтение разлюбил,
Однако ж несколько творений
Он из опалы исключил:
Певца Гяура и Жуана
Да с ним еще два-три романа,
В которых отразился век
И современный человек
Изображен довольно верно
С его безнравственной душой,
Себялюбивой и сухой,
Мечтанью преданной безмерно,
С его озлобленным умом,
Кипящим в действии пустом.

Татьяна видит пометки, сделанные Онегиным, то есть читателем Онегин был вдумчивым.

3. **К.Г.Паустовский. "Золотая роза"**. В "Золотой розе" писатель обнародовал мысль, что среди всех творений разума и рук человеческих именно искусство слова бессмертно. Но оно бессмертно только тогда, когда самоотверженно уходит в жизнь всеми своими корнями, когда жадно вбирает в себя все ее соки, запахи, звуки, краски, ее надежды, страдания, борьбу и любовь.

Несмотря на прошедшие десятилетия, слова К.Г. Паустовского по-прежнему звучат актуально: «Человек, любящий и умеющий читать, – счастливый человек. Он окружен множеством умных, добрых и верных друзей. Друзья эти – книги».

4. «Всем хорошим я обязан книге», - так говорил Максим Горький. В русской литературе немало примеров положительного влияния чтения на формирование личности человека. Так, из первой части трилогии

5. **В повести М. Горького «Детство»** мы узнаём о том, что книги помогли герою произведения преодолеть «свинцовые мерзости жизни» и стать человеком. Уже будучи известным писателем, Максим **Горький** вспоминает повара парохода «Добрый» М.А. Смурого, который был малограмотен, но при этом собирал **книги**. Благодаря повару, юный **Горький** знакомится с самыми разными произведениями мировой литературы.

6. "Библиотеки меня воспитали. Я не верю колледжам и университетам, а верю в библиотеки... Я получил образование в библиотеке, не в колледже", - сказал Брэдбери, писатель-фантаст.

7. По мнению известного писателя Ф. Искандера, «главным и неизменным признаком удачи художественного произведения является желание вернуться к нему, перечитать его и повторить наслаждение».

- 8. Д. С. Лихачёв. «Земля родная»** Замечали ли вы, какое большое впечатление производят те произведения литературы, которые читаются в спокойной, неторопливой и несуетливой обстановке.
- Литература дает вам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание, – понимание жизни, всех ее сложностей, служит вам проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей, – одним словом, делает вас мудрым. Но все это дается вам только тогда, когда вы читаете, вникая во все мелочи. Ибо самое главное часто кроется именно в мелочах. А такое чтение возможно только тогда, когда вы читаете с удовольствием, не потому, что то или иное произведение надо прочесть (по школьной ли программе или по велению моды и тщеславия), а потому, что оно вам нравится – вы почувствовали, что автору есть что сказать, есть чем с вами поделиться и он умеет это сделать. Если первый раз прочли произведение невнимательно, – читайте еще раз, в третий раз. У человека должны быть любимые произведения, к которым он обращается неоднократно, которые знает в деталях, о которых может напомнить в подходящей обстановке окружающим и этим то поднять настроение, то разрядить обстановку (когда накапливается раздражение друг против друга), то посмешить, то просто выразить свое отношение к происшедшему с вами или с кем-либо другим.
- 9. В «Письмах о добром и прекрасном» Д. С. Лихачева** есть письмо двадцать второе, которое называется «Любите читать». В нём он говорит, что литература даёт нам колоссальный, обширнейший и глубочайший опыт жизни. Она делает человека интеллигентным, развивает в нем не только чувство красоты, но и понимание – понимание жизни, всех ее сложностей, служит проводником в другие эпохи и к другим народам, раскрывает перед вами сердца людей. Одним словом, делает нас мудрыми. Д. С. Лихачёв вспоминает о своём учителе литературы, который, как только у ребят оказывался свободный урок, приходил к ним и читал книги. Так он познакомил детей с главами из «Войны и мира», «Капитанской дочки», несколькими рассказами Мопассана, былинной о Соловье Будимировиче, баснями Крылова, одами Державина и многим другим.
- 10. Михаил Лифшиц, писатель, публицист.** Недавно Владимир Путин предложил сформировать список из 100 книг, обязательных к прочтению. Реакция общественности не заставила себя долго ждать, и в Интернете появилось множество различных списков. Самое интересное, что в некоторые из них не вошли ни Пушкин, ни Лермонтов.
- Автор статьи считает, что необходимо составить с помощью общественности список 100 книг, которые обязан прочесть каждый школьник, привлечь для этой цели лучших учителей словесности. А ещё он говорит о том, что привить любовь к книге может только семья.
- 11. Д. Н. Мамин –Сибиряк. Рассказы «Книжка с картинками» и «Книжка».** Вспоминает о том, как в его жизнь вошли книги. Его отец, небогатый заводский священник, страстно любил книги и тратил на них последние гроши. В центре лучшей в доме комнаты стоял книжный шкаф, на его полках разместились переплетенные томики сочинений Гоголя, Карамзина, Некрасова, Кольцова, Пушкина и многих других авторов. По вечерам устраивали чтение книг вслух. Мамин-Сибиряк пишет, что когда ему в руки попадает книга из детства, он испытывает чувство, что встретился с хорошим давним другом.
- 12. Н. Некрасов . Рассказ «Посвящается Хемингуэю».** О девятнадцатилетнем пареньке на войне, который каждую свободную минутку, даже в коротенький перерыв между боями, читал книги. Все прочитанное вызывало у него массу различных мыслей, рассуждений, вопросов. Мы узнаём, как соперничал он убитому Пете Ростову, героям книги Хемингуэя, которую где-то украл рассказчик и дал почитать Лешке. Тот был ранен, но и страдая от боли, говорил о героях книги, как о живых, близких ему людях.
- 13. Немецкий философ Артур Шопенгауэр** говорил: «Книги – это маяки в океане времени».

14. «Среди искусств, украшающих и тем самым улучшающих жизнь нашу, одним из самых древних и выразительных является искусство книги». Н. ПЕРИХ
15. Над проблемой роли книги в интеллектуальном, духовном и нравственном развитии личности размышляет **В. С. Львов** в статье **«Насыщение книгой»**. Ему больно от того, что в наше время изменилось отношение к книге, что многие придерживаются мнения: «Зачем трудиться, читать книгу, когда можно за полтора часа всё увидеть на экране, получить готовый стереотип?» В. С. Львов болезненно переживает, что «литературу уберут из школы». Литература останется, но беднее станут мальчишки и девчонки, лишённые возможности «стать сотворцами».
16. **И.И. Тихомирова**, учёный- публицист Санкт-Петербургского университета культуры и искусств, в статье **«Знаки духовного пути»** тоже отмечает, что из читающей страны мы превратились в нечитающую. Она вспоминает И. Бродского, который в своей Нобелевской лекции, прочитанной в 1987 году, когда тенденция к культурной катастрофе России лишь намечалась, назвал нечтение наиболее тяжким преступлением не столько против книги, сколько против самих себя. От того, что сегодня читают или не читают наши дети действительно зависит их жизнь, их поведение, их нравственный облик, характер и судьба. А вместе с этим и судьба России.
17. В. А. Сухомлинский писал, что чтение — это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя.
18. Над проблемой современного состояния культуры и литературы, в частности, размышляет **А. И. Колганов**. Он пытается ответить на вопрос, почему наступил кризис культуры, почему литература перестала выполнять функцию «властительницы дум», что ждёт литературу в будущем? Его размышления остры и полемичны. Колганов отмечает, теперь, когда «народу была отпущена некоторая доза гражданских свобод, необходимость в литературе просто отпала». Властителем дум стал журналист. Горько констатируя то, что литература утратила своё высокое предназначение, публицист в то же время не хочет сгущать краски, отмечает, что в Интернете огромное количество электронных библиотек, «значит, это кому-нибудь нужно».
- А. И. Колганов, замечая, что культура и литература сейчас переживает острейший кризис, в то же время уверен, что их ждёт возрождение, потому что только в литературе и искусстве общество может удовлетворить свою потребность в познании действительности и человека.

Роль интернета в современной жизни.

1. Владимир Сулимов, учёный-социолог: «Культура интернета — это все. В ней есть и интеллектуальная культура, и массовая культура, и элитарная, и все, что хотите. Но вот другое дело, опять вернемся к тому же вопросу, - выбор пользователя. Выбор пользователя. Я встречал компетентное мнение компетентного эксперта, доктора наук, которая писала в своей статье, что интернет — это помойка, это мусорная свалка. Так вот, мусорной свалкой и помойкой интернет, в моем представлении, не является. И, скорее всего, потому что я не везде лажу по интернету. Там можно найти много чего. Но это не значит, что нужно там бывать».

В одном из молодёжных информационно-развлекательных журналов написано: «Компьютер всегда может помочь со сбором информации и, конечно, многое может ускорить и упростить, но заменить книгу он не сможет никогда! Ведь общение с ней – это не просто получение знаний, чтение – это совершенно другое. Когда берешь в руки книгу и начинаешь аккуратно перелистывать ее страницы, погружаешься в воКнига сопровождает современного человека всю жизнь. Ведь почти у каждого из нас в воспоминаниях детства присутствует «книжка с картинками» – сборник стихов или сказок. Книга – это теплая вещь, у нее есть свой запах, свой цвет, у каждой по-особому шуршат страницы. Погружаясь в чтение, ты с одной стороны, остаешься наедине с самим собой, а с другой – попадаешь в мир фантазии и воображения. Тылшебный мир. В этом, только твоём книжном мире, есть своя прелесть, своя энергетика. можешь представить своего любимого героя таким, каким захочется именно тебе. Чтение книг учит, лечит, развивает воображение, доставляет радость и удовольствие, заставляет думать и переживать, успокаивает и удивляет.

Все это вовсе не означает, что я против прогресса. Для современной молодежи компьютер – это не только источник информации, но и помощь в изучении различных школьных дисциплин, в расширении кругозора. Кроме того, компьютер – это удобный способ общения со сверстниками, а зачастую при затруднении живого общения еще и хороший друг. Но вместе с тем я твердо знаю: в мире существуют традиции, заложенные тысячелетиями, которые не сможет отменить ни одна высокая технология, ни один компьютер, ничто на свете. Они были, есть и будут. Нет никаких сомнений в том, что книга никуда не исчезнет, как не исчезнут театр, живопись, классическая музыка, архитектура, – одним словом, настоящая культура. Более того, я совершенно уверена, что будущее за настоящим искусством, в том числе, и за книгой. А компьютер станет лишь умным, высокотехнологичным дополнением этих знаний, накопленных веками».

НЕДАВНО БЫЛ ПРОВЕДЁН КОНКУРС УЧЕНИЧЕСКИХ СОЧИНЕНИЙ НА ТЕМУ «Угрожает ли интернет нашей жизни». Лучшие работы были опубликованы в интернете. Мне и большинства школьников сводятся к тому, что интернет – это влечение времени, как и все изобретения человечества, он может приносить и пользу, и вред в зависимости от того, с какой целью этими изобретениями пользоваться.

Интернет уже давно играет важную роль в нашей повседневной жизни. Он является для нас источником информации, покупок, развлечений и общения. Как известно, с 3 июня этого года по резолюции ООН интернет является так же и базовым правом человечества. Многим людям сейчас сложно представить свою жизнь без интернета, но не обходится без угроз, которые он представляет современному обществу: дезинформация, притупление навыков классического поиска информации, отказ от реального общения, чтения и своеобразная пропаганда малоподвижного образа жизни. Не удивительно, что всё чаще общество задается вопросом: «Угрожает ли интернет нашей жизни?», ведь на сегодняшний день им пользуется огромная часть человечества, бесплатный доступ к нему имеется во многих общественных местах, а значит, он не может не влиять на современное общество.

....Общение в интернете очень многогранно. В интернете удобно общаться со знакомыми, переехавшими в другую страну или же заводить новые знакомства. Блоги позволяют читать о жизни политиков, знаменитостей и других известных людях, пожелавших его завести. Множество тематических форумов позволяют общаться на любимые темы с братьями и сестрами по интересам, а функции социальных сетей безграничны.

Перевод книг в электронный формат с последующим распространением через интернет – еще одна проблема, волнующая общество. Электронную информацию удобнее хранить, она реже повреждается при хранении, что важно для изданий с малым тиражом, а распространение через интернет так же упрощает поиск редких изданий или изданий на оригинальных языках. Интернет более вероятный убийца классического чтения, ведь стоит учесть, что любителям «чтения с бумаги» может помочь распечатка, технологии которой развиваются из года в год.

Так стоит ли бороться с интернетом и пропагандировать отказ от него? Уже сейчас интернет неразрывно связан с жизнью общества и так или иначе с большинством профессий, поэтому борьба с ним как с явлением не только вызовет общественное сопротивление, но и будет глупа по определению. Интернет – неотъемлемая часть прогресса и бороться с ним сложно, неоправданно и глупо. Благоразумнее противостоять людям, использующим интернет во вред обществу и развивать интернет во благо человечества.

... Как и у всего в нашем мире, у всемирной паутины есть свои минусы и плюсы. И, пожалуй, чтобы понять масштабность нависшей над нами «угрозы», нужно рассмотреть их все.

Интернет объединяет людей. Сегодня каждый человек может завести в сети дневник, так называемый блог. Он может закрыть его от всех или же, наоборот, делиться им с народом. Освещать события, которые ему удалось увидеть, или выставлять на обсуждения свои, например, стихотворения.

Раньше, для того, чтобы тебя заметили и оценили по достоинству, нужно было иметь связи или пробиваться сквозь толпы претендентов и таких же желающих, как и ты. А теперь тебе стоит лишь грамотно себя подать и «пропиарить», как модно сейчас говорить. Теперь «блоггеры» – это отдельная социальная ячейка, которая занимает в жизни интернет – пользователей далеко не последнее место. А сколько людей стало известными благодаря этому самому интернету! Как пример можно привести молодую поэтессу, Веру Полозкову, которая в 16 лет завела блог на известном сайте сейчас ей 25 лет и у нее 25 тысяч читателей. И таких случаев немало.

Интернет делает жизнь проще.

Работники и работодатели, ищущие жилье и его продающие все чаще обращаются к интернету, нежели к печатным изданиям и объявлениям. Сегодня мы можем просто ввести в поисковую строку нужную нам вакансию, товар или услугу и нам тут же будут найдены все возможные варианты и предложения.

Удобно, не так ли? Это касается всего: книг, музыки, фильмов, электроприборов, недвижимости. Все это можно подыскать себе во всемирной паутине, не выходя из дома. Только вот мошенники и желающие подзаработать нечестно не дремлют и частенько обманывают неопытных покупателей. Но разве в реальном мире мы защищены от них?

Подводя итоги, я хочу сказать, что в самом интернете нет ничего плохого, только вот люди не всё могут правильно использовать. Как и в любой сфере нашей жизни, в мировой сети должны быть ограничения и правила, которые, к сожалению, будет не так просто установить и соблюдать.

Нет, люди не перестанут гулять, читать книги, встречаться и улыбаться друг другу без помощи «смайлов». Просто прогресс сделал большой шаг вперед, и сам еще не до конца понял, куда и зачем шагнул.

Может ли Интернет заменить книгу?

- 5
- Из газеты «Литературная Россия»:** **Интернет не заменит общения с книгой.** В современный век цифровых и нанотехнологий, в скоростной век WiFi-интернета, наконец, в век безумной гонки за благами цивилизации люди забыли о том, что существуют не только материальные, но и духовные ценности. Круг интересов нового человека ограничен учебой, работой, семьей. Выходные, наступление которых мы ждем с таким нетерпением (начиная с понедельника), проходят в спешке, всегда появляется куча неотложных дел, и мечты об отдыхе испаряются как дым. На собственные интересы времени не остается.

А когда вы в последний раз читали книгу? Мы совсем забыли, что книга – это не просто носитель какой-либо информации, книга – это еще и интересный собеседник, друг, «слов драгоценных» хранитель... Интернет – это, конечно, хорошо, но он никогда не заменит общение с немного потрепанной от времени, пахнущей библиотекой книгой, которая готова поделиться хранящимися в ней сокровищами с каждым желающим. (Материал из информационно-аналитического еженедельника).
 - Станислав ЛЕСНЕВСКИЙ**

Книга и интернет – два самостоятельных вида культуры. При этом надо учитывать, что книга – древнейший вид культуры, а интернету – всего лишь несколько десятков лет. Поэтому интернет не только не вытеснит, но, наоборот, на мой взгляд, усилит, возвратит интерес к книге. Хотя, несомненно, какая-то часть людей теперь читает литературу только с экрана. Я бы охарактеризовал отношения книги и интернета как братья-враги.

Вадим ПАНОВ

Скорее всего, книга и интернет будут существовать вместе, дополняя друг друга. Другой вопрос, чего будет больше – цифровой или бумажной литературы. Мне кажется, книга, художественная книга, сохранит свои позиции. Тут во многом всё зависит от восприятия текстов. Сужу по себе. Читать тексты с экрана у меня не получается: не могу полностью погрузиться в художественный мир; экран отвлекает, не даёт сосредоточиться.

Дмитрий ОРЕХОВ

Нет. Потому что книга – это нечто изысканное. Любовь человека к книге, к библиотеке не пропадет. Хочется отметить, что тиражи книг хоть и падают, зато качество полиграфии становится лучше. Книгу, по крайней мере, приятно держать в руках.

Валентина ТИШКОВА, учитель начальных классов

Уверена – нет. Магия бумаги настолько сильна, что книге гибель не грозит. Даже относительно дешёвые карманные компьютеры, в которые можно вбивать тексты произведений, непопулярны. Люди предпочитают читать в метро именно книги. А тем более – дома, лёжа на диване... Но как источник информации интернет необходим.
 - Чтение больших фрагментов текста с компьютерного экрана — это одна из тех вещей, которые люди делают лишь при отсутствии другой возможности получить информацию. Дарси Ди Нуччи (консультант по электронным издательским технологиям, автор одной из книг о возможностях ИКТ) пишет: «Чтение гипертекстов в интернете не может заменить чтение книги – эти две модели дополняют друг друга в творческом процессе и зависят от нашего умения наблюдать и интерпретировать действительность. Реальной опасностью является отнюдь не интернет, но неспособность многих людей видеть, чувствовать и понимать, их нежелание читать.» (Гусева Л.Н. (автор нескольких книг о задачах и возможностях современных библиотек).

4. Дина Рубина

Евангелие от Интернета

Однажды, много лет назад, я разговорилась со знакомым программистом и среди прочих реплик помню его фразу о том, что изобретена некая гениальная штука, благодаря которой все знания человечества станут доступны любому субъекту, – Всемирная информационная сеть.

– Это восхитительно, – вежливо отозвалась я, всегда скучнеющая на слове «человечество» и ненавидящая слово «индивидуум».

– Представьте, – продолжал он, – что для диссертации о производстве глиняной посуды у этрусков, например, уже не нужно копаться в архивах, а достаточно набрать определенный код, и на экране вашего компьютера появится все, что требуется для работы.

– А вот это – прекрасно! – воскликнула я.

Он между тем продолжал:

– Перед человечеством открываются неслыханные возможности – в науке, в искусстве, в политике. Каждый сможет донести свое слово до сведения миллионов. В то же время любой человек, – добавил он, – станет гораздо более доступен спецслужбам и не защищен от разного рода злоумышленников, особенно когда возникнут сотни тысяч интернет-сообществ.

– Но это ужасно... – задумалась я.

Прошло много лет, а я отлично помню этот разговор. И сегодня, сменив добрый десяток компьютеров, переписываясь – под аккомпанемент клавиатуры – с сотнями корреспондентов, прогоняя очередной запрос из Гугла в Яндекс и мысленно благословляя великое изобретение, я так и не могу однозначно ответить себе: Интернет – «прекрасно» это или «ужасно»?

Томас Манн писал: «...Где ты, там и мир – узкий круг, в котором живешь, познаешь и действуешь; остальное – туман...»

Интернет – во благо или во зло – рассеял туман, врубив свои беспощадные прожектора, пронизывающие режущим светом до мельчайшей песчинки страны и континенты, а заодно и хрупкую человеческую душу. И что, кстати, стряслось за последние лет двадцать с этой пресловутой душой, перед которой открылись ослепительные возможности для самовыражения?

Интернет для меня третий перелом в истории человеческой культуры – после появления языка и изобретения книги. В Древней Греции оратора, выступавшего на площади в Афинах, слышали не более двадцати тысяч человек. Это был звуковой предел общения: география языка – это племя. Потом пришла книга, которая расширила круг общения до географии страны. С изобретением Всемирной сети возник новый этап существования человека в пространстве: география Интернета – земной шар!

Интернет для меня третий перелом в истории человеческой культуры – после появления языка и изобретения книги. В Древней Греции оратора, выступавшего на площади в Афинах, слышали не более двадцати тысяч человек. Это был звуковой предел общения: география языка – это племя. Потом пришла книга, которая расширила круг общения до географии страны.

И вот появилась головокружительная, беспрецедентная возможность мгновенного донесения слова до бесчисленного множества людей. Очередная смена пространств: география Интернета – земной шар. И это очередная революция, а революция всегда быстро ломает, только строит она медленно.

Самый наглядный факт современности: Интернет, который немислимо расширил возможности простого человека для высказывания и действия, лежит в основе нынешнего «восстания масс». Это явление, возникшее еще в первой половине двадцатого века, вызванное вульгаризацией культуры – материальной и духовной, породило и коммунизм, и нацизм. Сегодня он обращен к «массовому» в любом человеке, питается от него и удовлетворяет его во всех отношениях – от языкового до политического и потребительского, ибо невероятно приблизил к народу желанные «хлеб и зрелища».

Проблема развития и сохранения русского языка. Что такое хорошая речь?

1. **И. С. Тургенев «Русский язык»** И.С. Тургенев размышляет о сущности русского языка, о необходимости родного языка особенно «во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах... родины». Писатель характеризует русский язык с помощью следующих эпитетов: «великий, могучий, правдивый и свободный». Размышляя о тяжелой судьбе своего народа, И.С. Тургенев пишет: «...как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома». Но финал стихотворения в прозе не трагичен, писатель верит в душевную силу, нравственную мощь, духовную стойкость своего народа: «Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» Судьба народа напрямую связана с развитием русского языка, который поражает своей глубиной и красотой.
2. **Иван Бунин**
И нет у нас иного достоянья!
Умейте же беречь
Хоть в меру сил, в дни злобы и страданья,
Наш дар бесценный – речь.
3. **К.И. Чуковский в книге «Живой как жизнь»** анализирует состояние русского языка, нашей речи и приходит к неутешительным выводам: мы сами искажаем и уродуем наш великий и могучий язык.
4. **К. Г. Паустовский** с трепетом и уважением относился к родной речи. Он считал, что нам дан во владение «самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный» русский язык. Поэтому и любовь к своей стране немыслима «без любви к своему языку». Итак, надо всем следовать призыву К.Г. Паустовского непрерывно совершенствовать свою речь.
5. **К. Г. Паустовский . Очерк «Алмазный язык».** Паустовский в своем произведении поставил цель: донести до сознания молодых людей красоту, само название "Алмазный язык" говорит о смысле очерка.
Автор поставил здесь ряд вопросов: что будет с обществом, если люди начинают забывать родной язык; каким будет государство, если нация потеряет свое лицо, то есть родной язык; на какой базе станут основываться знания подрастающего поколения? Но на эти вопросы ответы еще не найдены, поэтому автор поставил перед собой задачу найти истину. Для этого нужно, чтобы нация, люди осознали всю важность сохранения своих традиций, а самое главное — язык.
Люди должны понимать, что без сохранения языка нация начнет вырождаться, а это крайне нежелательно. Ведь русский язык самый богатый язык в мире, в нем очень много красивых слов. Это нужно понять и постараться сохранить наш родной язык от умирания.

Как сохранить чистоту речи?
Проблема засорения речи жаргонными, заимствованными и словами.
Проблема канцелярита. В чем опасность штампов в нашей речи?

1. **В. Щерба, А.А. Шахматов, Учёные – языковеды.** Учёные - языковеды провели серьёзную работу в области диалектологии, орфоэпии, лексики и других разделов нашего языка. В результате их работы мы имеем возможность изучать родную речь на научной основе. Это помогает нам сохранять чистоту и грамотность речи. Как считал Л.В. Щерба, писать безграмотно «совершенно недопустимо в правильно организованном обществе». А.А. Шахматов говорил: «Филология – это наша жизнь». Таким образом, язык, как и другие науки, надо добросовестно изучать, чтобы правильно им пользоваться.
2. **Народная мудрость** гласит: сколько я знаю языков, столько раз я человек. Поэтому нельзя уважать только свой родной язык, пренебрегая остальными. Это безнравственно и глупо.
3. **В. Распутин.** Судьба, время, история... Как бы всё это выглядело, если бы не средство человеческого общения, язык? Герои повестей и рассказов В. Распутина размышляют о том, куда движется современная цивилизация. Писателю близки идеи сохранения языка как нашего наследия. Ведь он залог того, что делает человека человеком. Так и мы задумываемся над неуважительным отношением современной молодёжи к собственному средству общения. Напрашивается вывод: больно общество, а не язык. Поэтому засорение родной речи жаргонными (заимствованными,...) словами лишь ухудшает язык. Надо сохранять его чистоту, а мы только портим.
4. **Н. Галь, современный публицист** пишет о том, что нужно прививать людям вкус, чувство меры в отношении к языку. Русский язык богат, не нужно засорять его иностранными словами, жаргонизмами, штампами-«канцеляритами». «Канцеляриты» приемлемы лишь в официально-деловом стиле, их не нужно переносить в живой разговорный язык.
5. А. Кнышев «О великий и могучий русский язык!» (статья) В этой иронической публикации журналист высмеивает любителей заимствований, показывая, насколько нелепой становится наша речь, перенасыщенная ими.
6. М. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва» (книга) Автор исследует состояние современного русского языка, перенасыщенного новыми словами, зависящими от Интернета, молодёжи, моды. Название книги — авторская точка зрения на этот вопрос.
7. В. Ступишин «Сладостный stil? На каком языке мы говорим и пишем» (статья) Публицистическая статья посвящена проблемам языковых нелепостей, которыми полны речи политиков и некоторых журналистов. Автор приводит примеры абсурдных ударений в словах, иноязычных заимствований, неумения выступающих и пишущих использовать богатейший арсенал русского языка.
8. А. Щуплов «От съезда партии — к съезду крыши» (статья) Публицистическая статья посвящена размышлениям о том, как много в нашей жизни появилось и продолжает появляться аббревиатур, которые иногда становятся, по словам автора, примером «официозной тупости».
9. Н. Галь «Слово живое и мертвое» (книга) Известная переводчица рассуждает о роли сказанного слова, которое может ранить душу человека своей непродуманностью; о заимствованиях, искажающих нашу речь; о канцеляризмах, убивающих живую речь; о бережном отношении к великому нашему наследию — русскому языку.

- | | |
|--|--|
| | <p>19. Т. Толстая «Кысь» (роман) В романе Т. Толстой «Кысь» люди настолько испортили русский язык, что в нем уже не узнать прежнюю певучесть, они «кидаются» словами, при этом произнося их отнюдь не правильно. После прочтения подобных книг хочется беречь и защищать наш язык от жаргона и сленга.</p> <p>20. К.И. Чуковский «Живой как жизнь» (книга) Писатель анализирует состояние русского языка, нашей речи и приходит к неутешительным выводам: мы сами искажаем и уродуем наш великий и могучий язык.</p> |
|--|--|

Проблема подлинных и мнимых ценностей.

1. **Толстой «Война и мир»** Князь Андрей перед Аустерлицким сражением мечтает о своём «Тулоне», о славе. Он совершает подвиг, со знаменем в руках увлекает за собой солдат. Тяжёлое ранение, вид открывшегося перед ним безграничного неба приводят его к пониманию того, что прежние ценности были ложными, и даже появление его кумира – Наполеона – не может отвлечь его от боли, от нового видения жизни. Стремление к исключительности, превосходству над людьми было свойственно Наполеону. На самом деле его величие было мнимым. Свою тиранию он ошибочно рассматривал как истинное проявление добра и человеколюбия. Однако в смешном и жалком положении оказался французский император, стоя на Поклонной горе в ожидании депутации бояр с ключами от Москвы. Таким образом, подлинные ценности всегда преобладают над мнимыми.
2. **Пушкин «Евгений Онегин»** «Свет пустой» увлечен ложными ценностями: люди проводят жизнь в праздности. Увлечён светом в начале романа и его главный герой.
3. **Гончаров «Обломов»** Гости Обломова в 1 части романа - воплощение светской пустоты, герой называет их «мертвецами», «спящими людьми», потому что их деятельность направлена только на самих себя.
4. **Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»** В романе «Преступление и наказание» писатель показал возможность сочетания в одном человеке подлинных и мнимых ценностей. Даже сама фамилия героя романа указывает на неоднозначность личности Раскольникова. Писатель приветствует прозрение героя, ведь его индивидуалистическая теория стала источником его постоянных страданий и внутренней борьбы. При соприкосновении с реальной действительностью обнаружилась несостоятельность мнимых желаний студента.
5. **Иван Бунин «Господин из Сан-Франциско».** В основе сюжета рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» — судьба главного героя — «господина из Сан-Франциско». Он отправляется в путешествие в Старый Свет и неожиданно умирает на Капри. Писатель лишает господина из Сан-Франциско имени, подчеркивая, что он — один из многих, чья жизнь растрочена даром. Он считает, что богатство даёт ему право чувствовать себя исключительной личностью, ему должны служить безоговорочно те, кто ниже его или беднее. Герой рассказа одинаково далек от мира природы и мира искусства.. Он действует и реагирует, как автомат. Душа господина из Сан-Франциско мертва. Герой рассказа воспринимает как собственность не только материальные, но и духовные ценности. Но призрачность власти и богатства обнаруживается перед лицом смерти, которая в рассказе метафорически сближается с грубой силой, «неожиданно... навалившейся» на человека. Преодолеть смерть способна только духовная личность. Но господин из Сан-Франциско ею не был, поэтому его смерть изображается в рассказе только как гибель тела. Признаки утраченной души появляются уже после смерти, как слабый намек. Смерть стерла с его лица налет жесткости и на миг приоткрыла истинный облик — тот, каким он мог бы быть, если бы прожил жизнь по-другому. Получается, что жизнь героя была состоянием его духовной смерти, и только физическая смерть несет в себе возможность пробуждения утраченной души.

**Проблема
верности
истине.
(Что значит
быть верным
истине?)
Проблема
поиска истины.
(Почему поиск
истины так
важен
для каждого
человека?)**

Есть множество афоризмов, принадлежащих великим людям. «Платон мне друг, но истина дороже», этот афоризм приписывают греческому философу Сократу. Католическая церковь принудила великого итальянского физика и астронома Галилео Галилея отречься от учения Коперника о том, что Земля подвижна, что она вращается вокруг Солнца, а не Солнце вокруг Земли. Перед лицом смертельной опасности семидесятилетний мудрец отступил. Но народ не поверил, что это случилось. Сложилось предание, будто, произнеся отречение, старый ученый в ярости топнул ногой и воскликнул: «И всё-таки она вертится!» Так это было или не так, но упрямое восклицание пережило века. Оно значит теперь: «Говорите что хотите, я уверен в своей правоте!» Когда Джордано Бруно за его взгляды на мироздание приговорили к сожжению, он несколько раз повторил: «Сжечь — не значит опровергнуть!»

Поискам истины, вернее, восстановления истины, посвятил свою жизнь Саня Григорьев, герой романа **В. Каверина «Два капитана»**. Саня всю свою жизнь посвящает тому, чтобы узнать правду об экспедиции Татаринова и восстановить опороченное имя этого человека. В процессе поиска истины Саня мужает, узнает жизнь, ему приходится принимать принципиальные, порою очень трудные, решения.

Свою повесть «**Зубр**» **Даниил Гранин** посвятил знаменитому ученому Н. В. Тимофееву-Ресовскому. Это была личность историческая, яркая и одаренная. Зубру, так по аналогии с редким и древним животным назвал своего героя автор романа, придётся прожить сложную жизнь, полную клеветы, предательства, долгого расставания с любимой родиной; будут страшные сталинские лагеря. Но ни разу учёный не изменит себе, своим воззрениям, своим идеям, которые легли в фундамент биологической защиты живого от последствий ядерного распада, его научные изыскания стали основой современной генетики.

**Проблема
мужественности
мужчин,
рыцарства**

У писателя и поэта **В. Солоухина** есть стихотворение «**Мужчины**», ставшее песней. В этом стихотворении есть слова:

72

Пусть жёны в ночи голосили,
И пролитой крови не счесть, –

Мужским достоянием были
Мужская отвага и честь.
Таится лицо под личиной,
Но глаз пистолета свинцов.
Мужчины, мужчины, мужчины
К барьеру вели подлецов.

К барьеру повёл Дантеса А. С. Пушкин, когда ему надо было защитить честь своей жены, семьи. На поединок с Кирибеевичем, «на смертный бой» вышел купец Калашников из поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова. Он тоже защищал честь о достоинство жены, семьи. На дуэль вызывает Грушницкого Печорин, защищая честь княжны Мэри и свою...

В одном из стихотворений Расула Гамзатова говорится, что у мужчины есть две причины «рвануться в схватку»:

... И первая: родной страны защита,
Граница чья пред недругом закрыта.

Вторая - долг, что предками завещан,
Мужчинам всем повелевает он:
Собой рискуя, защищайте женщин,
Как на дуэлях пушкинских времен.
Стихотворение полностью:

Расул Гамзатов

Чтобы рвануться в схватку, у мужчины
Есть только две достойные причины.
 родной страны защита,
Граница чья пред недругом закрыта.

Вторая - долг, что предками завещан,
Мужчинам всем повелевает он:
Собой рискуя, защищайте женщин,
Как на дуэлях пушкинских времен.

Чтоб песню спеть, от века у мужчины
Есть только две достойные причины.
И первая: любовь к земле родимой,
Которая вошла нам в плоть и в кровь
И сделалась звездой неугасимой.
Вторая - это к женщине любовь!

Роберт Рождественский. Взрослеют люди

Мальчики пьют не на свои
 На чужие пьют, на папины
 Глазки у мальчиков запавшие
 Губы – цвета выцветшей земли

Ресторанный стол от еды ломится
 Ресторанный стол от беготни кренится
 Мальчики шальные вином греются
 Основательно пьют – не торопятся.

На тарелочках желтеет жирно семга
 Разгулялись мальчики во всю Ивановскую
 Говорят официанту «Ша, Сема!
 Мы сегодня при деньгах, неси шампанское!»

Говорят официанту, «Брось жалеть,
 Коньяку тащи, подсыпь на пятак»
 Мальчики решили взрослеть,
 А взрослеют люди не так.

Не в вине, не в лихорадочной мгле,
 Не в чахоточном дыму папирос
 Люди взрослеют на земле
 Мокрой от рокочущих гроз

Взрослеют люди, понимая простор
 Возвращаются встречать свой рассвет
 Повзрослев на полках дальних поездов
 Повзрослев на скалах ближних планет

Взрослеют люди на распеве крутом
 Взрослеют, сердце для других разбросав
 И не пьют? Да нет, пьют, дело не в этом
 Дело в большем. Дело в честных глазах...

Ладно, мальчики!
 Гулять - так до зари
 Пусть под вами люстры звякают хрупко
 Мальчики пьют не на свои
 Задолжали сами себе.
 Крупно.

Какую роль в жизни человека играет доброта (милосердие, отзывчивость, сострадание)?

- 1. Л. Н. Толстой «Война и мир».** Наташа Ростова способна на самопожертвование и самозабвение, высокие душевные порывы: она фактически решает судьбу раненых, отдавая подводы, чтобы вывезти их из горящей Москвы; спасает от умопомешательства мать после смерти Пети; самозабвенно ухаживает за умирающим князем Андреем.

Доброта, которая окружала Петю Ростова в семье, сделала его чутким, отзывчивым, способным к состраданию. Петю беспокоит судьба мальчика-француза, которого взяли в плен. Он ровесник Ростова, такой же юный и неопытный. «Нам-то отлично, а ему какво? Куда его дели? Покормили его? Не обидели ли?» – внутренний монолог показывает доброжелательное отношение Пети к пленному. Для него Винсент Босс не враг, а попавший в беду совсем юный солдат, и ему просто необходимо помочь. Петя просит Денисова пригласить Винсента поужинать вместе с партизанами. Ведь даже к пленным нужно относиться по-человечески. Мальчик-француз видит в Ростове друга, готового прийти на помощь любому в трудную минуту. Благородство Пети идет от души, однако он стесняется своего поступка. Быть настолько чутким, искренним, доброжелательным к врагу – вот настоящая доброта и любовь к людям. Причём, в дальнейшем Толстой показывает, что эта черта присуща не только юному Пете Ростову: когда стало ясно, что победа в войне на стороне русских, в армии стали жалеть пленных, ведь цель была не в захвате военачальников и уничтожении армии, которая и так большей частью погибла от холода и голода, но в том, чтобы прогнать нашествие с русской земли. Когда Кутузов осматривает пленных, захваченные знамена, он говорит так, как простой старый человек разговаривал бы со своими товарищами. «Выпроводим гостей, отдохнем тогда. За службу вашу вас царь не забудет. Вам трудно, да все же вы дома; а они – видите, до чего они дошли, – сказал он, указывая на пленных. – Хуже нищих последних. Пока они были сильны, мы их не жалели, а теперь и пожалеть можно. Тоже и они люди...»
- 2. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание».** Образ Сонечки Мармеладовой в романе «Преступление и наказание» — воплощение вечного смирения и страдания женской души с ее состраданием к близким, любовью к людям и безграничным самопожертвованием. Кроткая и тихая Сонечка Мармеладова, слабая, робкая, безответная, чтобы спасти от голода родных людей, решается на страшный для женщины поступок: становится падшей женщиной. Мы понимаем, что ее решение — неизбежный, неумолимый результат условий, в которых она живет, но в то же время это пример активного действия во имя спасения погибающих. У нее нет ничего, кроме своего тела, и поэтому единственно возможный для нее способ спасти от голодной смерти маленьких Мармеладовых – торговать собой. Семнадцатилетняя Соня сама сделала выбор, сама решила, сама выбрала дорогу, не чувствуя ни обиды, ни зла к Катерине Ивановне, слова которой были последним толчком, приведшим Сонечку на панель. Поэтому ее душа не ожесточилась, не возненавидела враждебный ей мир, грязь уличной жизни не коснулась ее души. Ее спасает бесконечное человеколюбие. Вся жизнь Сонечки — это вечная жертва, жертва бескорыстная и бесконечная. Но в этом для Сони и есть смысл жизни, ее счастье, ее радость, она не может жить иначе. Ее любовь к людям, как вечный родник, питает ее измученную душу, дает ей силы идти по тернистому пути, которым является вся ее жизнь. Она даже думала о самоубийстве, чтобы избавиться от позора и мучений. Раскольников тоже считал, что «справедливее и разумнее было бы прямо головой в воду и разом покончить!» Но самоубийство для Сони было бы слишком эгоистическим выходом, а она думала о «них» — голодных детях, а потому сознательно и смиренно приняла уготованную ей судьбу. Смирение, покорность, христианская всепрощающая любовь к людям, самоотречение — главное в характере Сони. Узнав о страшном преступлении Раскольникова, она не отталкивает его от себя. Великое сострадание заставляет ее быть рядом с тем, кто обрек себя на страдание, она старается нравственно очистить загубленную душу Раскольникова. Соня спасает Раскольникова, ее любовь воскрешает его к жизни.

3. **М. Булгаков «Мастер и Маргарита».** Одной из центральных проблем романа является проблема милосердия и всепрощения. Прежде всего она связана с образом Иешуа. Иешуа проповедует милосердие и всепрощение. Он верит в человека и говорит о том, что нельзя на зло отвечать злом. Для него истина заключается в том, что «злых людей нет на свете». Он к истине этой готов идти при помощи убеждения, слова. Это дело его жизни. Из-за трусости Понтий Пилат оправляет невинного человека на смерть, но и сам за это наказан: Понтий Пилат страдает около двух тысяч лет, и только после слов Мастера: «Свободен! Он уже ждёт тебя», - он встречается с тем, кого так долго ждал.

Но и этим не заканчивается роман: в «Эпилоге» говорится о сне, который видит Иван Николаевич Поньырев (уже не Иван Бездомный). «От постели к окну протягивается широкая лунная дорога, и на эту дорогу поднимается человек в белом плаще с кровавым подбоем и начинает идти к луне. Рядом с ним идет какой-то молодой человек в разорванном хитоне и с обезображенным лицом. Идущие о чем-то разговаривают с жаром, спорят, хотят о чем-то договориться. Понтию Пилату недостаточно того, что его простили. Душа его успокоится лишь тогда, когда Иешуа скажет ему, что казни не было. И милосердный Иешуа клянется в этом. Иешуа не просто прощает Пилата, а, подтвердив, что казни не было, предоставляет ему возможность успокоить свою совесть. Доброта — это красота души. Зло душит человеческие души, губит красоту. Добрый человек не тот, который не делает зла, а тот, который творит добро. Добро порождает милосердие... Иешуа проповедует свою истину. Истина его заключается в торжестве добра, милосердия, всепрощения. Эти три качества, зависящие друг от друга, делают человека красивым. Эти три качества и есть красота...

Другим примером милосердия может служить образ Маргариты. Ради любимого она пошла на сделку с дьяволом. После бала у сатаны, где Маргарита была королевой, Воланд говорит, что может исполнить одно её желание. Казалось бы, она должна просить вернуть ей любимого, но Маргарита просит простить Фриду, женщину совершившую страшный грех детоубийства. Фрида и при жизни испытывала муки совести. 30 лет в потустороннем мире каждый день камеристка подкладывала ей платок, которым она задушила младенца. Следовательно, за свою вину Фрида расплатилась сполна. Она заслужила Свободу и Покой именно потому, что мучилась и в земной жизни. «Маргарита вздохнула и сказала:

— Я хочу, чтобы Фриде перестали подавать тот платок, которым она удушила своего ребенка...». А в конце романа именно Маргарита просит отпустить Понтия Пилата, мучающегося бессмертием и бессонницей две тысячи лет, но «за него попросил уже тот, с кем он так стремится разговаривать», т. е. Иешуа.

4. В. Закруткин «Матерь человеческая» Примером настоящего милосердия могут послужить поступки героини книги Закруткина Марии. В сентябре 1941 года гитлеровские войска далеко продвинулись в глубь советской территории. Многие области Украины и Белоруссии оказались оккупированными. Остался на занятой немцами территории и затерянный в степях хуторок, где счастливо жили молодая женщина Мария, её муж Иван и их сын Васятка. Захватив ранее мирную и обильную землю, фашисты все разорили, спалили хутор, угнали людей в Германию, а Ивана и Васятку повесили. Одной Марии удалось спастись. Одинокой, ей пришлось бороться за свою жизнь и за жизнь своего будущего ребенка.

Дальнейшие события повести раскрывают величие души Марии, ставшей воистину Матерью человеческой. Голодная, измученная, она совершенно не думает о себе, спасая девочку Саню, смертельно раненную фашистами. Саня заменила погибшего Васятку, стала частичкой той жизни Марии, которую растоптали фашистские захватчики. Когда девочка умирает, Мария едва не сходит с ума, не видя смысла своего дальнейшего существования. И все же она находит в себе силы для того, чтобы жить.

Испытывая жгучую ненависть к фашистам, Мария, повстречав раненого молодого немца, исступленно кидается на него с вилами, желая отомстить за сына и за мужа. Но немец, беззащитный мальчик, крикнул: «Мама! Мама!» И сердце русской женщины дрогнуло. Великий гуманизм простой русской души предельно просто и ясно показан автором в этой сцене.

Мария ощущала свой долг перед людьми, угнанными в Германию, поэтому стала собирать урожай с колхозных полей не только для себя, но и для тех, кто, может быть, еще вернется домой. Чувство исполняемого долга поддерживало её в тяжелые и одинокие дни. Скоро у нее появилось большое хозяйство, потому что на разграбленное и сожженное подворье Марии стекалось все живое. Мария стала как бы матерью всей окружающей её земли, матерью, похоронившей мужа, Васятку, Саню, Вернера Брахта и совсем незнакомого ей, убитого на передовой политрука Славы. Мария смогла принять под свой кров семерых ленинградских сирот, волею судеб занесенных на её хутор.

Так и встретила эта мужественная женщина советские войска с детьми. И когда в сожженный хутор вошли первые советские солдаты, Марии показалось, что она родила на свет не только своего сына, но и всех обездоленных войной детей мира...

**Что такое
благородство?
Какие поступки
можно назвать
благородными?**

1. **А. С Пушкин «Евгений Онегин».** Главная героиня этого произведения, Татьяна Ларина, была по-настоящему благородным человеком. Любовь всей ее жизни оказалась безответной, и героине романа пришлось выйти замуж не по любви. Но когда Евгений Онегин, которого она не переставала любить, сказал ей о внезапно вспыхнувшем к ней чувстве, Татьяна Ларина не изменила своим принципам и ответила ему фразой, уже ставшей афоризмом: «Но я другому отдана и буду век ему верна».
2. **А. С. Пушкин «Капитанская дочка».** Пётр Гринёв – пример истинно благородного человека. Он вступает за честь любимой девушки, когда о ней подло отзывается Швабрин. Не заставила пушкинского героя изменить идеалам морали и возможность казни. Он не переходит в лагерь противника, чтобы сохранить жизнь, слишком хорошо усвоил он слова, сказанные в напутствие отцом: «Береги платье снову, а честь смолоду». Честен Гринев и в разговоре с Пугачевым: «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу». Более того, на вопрос Пугачева, может ли Гринев дать обещание не идти против него, если прикажут, юноша с той же искренностью и прямотой ответил: «Как могу тебе в этом обещаться... Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя — пойду, делать нечего. Ты теперь сам начальник; сам требуешь повиновения от своих. На что это будет похоже, если я от службы откажусь, когда служба моя понадобится?».

Искренность Гринева поразила Пугачева. Проникшись уважением к молодому человеку, он отпускает его. Все то же благородство, а также любовь и нежная привязанность не позволяют Гриневу назвать на суде имя Маши Мироновой, а ведь это могло многое объяснить в истории с Пугачевым, избавить от заключения.

3. **Л. Н. Толстой «Война и мир».** Андрей Болконский стал символом благородства для многих людей. Ему свойственно стремление стать лучше, понять поступки окружающих. Он сумел простить человека, причинившего ему горе: после ранения на Бородинском поле он видит Анатоля Курагина, когда-то оскорбившего его и его невесту Наташу Ростову, Теперь перед ним страдающий человек, у которого только что отняли ногу. Князь Андрей нашёл в себе силы простить и его, и Наташу Ростову, поняв, что юной девушкой совершена ошибка, за которую он слишком сурово наказал её...
4. **А. М. Горький «Старуха Изергиль».** Образ Данко – символ благородства. Данко — смелый красавец, сердце которого загорелось великой любовью к людям. В его образе Горький воплотил свое представление о подлинных героях, о тех, в ком он видел идеал. Энергия и сила Данко противопоставляется безволию и трусости толпы. Усталые и злые люди, раздраженные своим бессилием, теряют человеческий облик: "Данко смотрел на тех, ради которых он понес труд, и видел, что они — как звери. Много людей стояло вокруг него, но не было на лицах их благородства, и нельзя было ему ждать пощады от них". Но Данко сумел победить вспыхнувшее в нем негодование, потому что жалость и любовь к людям оказались в нем сильнее. Чтобы спасти их, он совершает духовный подвиг. "Что сделаю я для людей?" — сильнее грома крикнул Данко. И вдруг он разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко поднял его над головой. Оно пылало так ярко, как солнце, и ярче солнца, и весь лес замолчал, освещенный этим факелом великой любви к людям". Пылающее сердце Данко — это символ жертвенного служения людям, а сам герой — воплощение всего лучшего в человеке. И каким жалким и низким на его фоне кажется "осторожный человек", который, "боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой..."

Что такое зло и что есть добро?

1. **М. А. Булгаков** «Мастер и Маргарита». Воланд - воплощение зла, Иешуа - носитель идеи добра, но зло и добро порознь не имеют смысла: Воланд - дьявол говорит, что он часть зла, которая, не желая того, несёт добро. Пока существует на земле человек, будут существовать добро и зло. Благодаря злу мы понимаем, что такое добро. А добро, в свою очередь, выявляет зло, освещая человеку путь к истине. Всегда будет происходить борьба добра со злом. Дьявольская свита вихрем пронесется по Москве. По той Москве, в которой существует ложь, недоверие к людям, зависть и лицемерие. Эти пороки, это зло обнажает перед читателями Воланд — художественно переосмысленный образ сатаны. Его фантастическое зло в романе показывает зло реальное, нещадно разоблачает лицемерие таких людей, как Степа Лиходеев, значимая личность в культурных и высоких кругах Москвы, — пьяница, развратник, опустившийся бездельник. Никанор Иванович Босой — выжига и плут, буфетчик варьете — вор, поэт А. Рюхин — закоренелый лицемер. Таким образом, Воланд называет всех своими именами, указывая, кто есть кто. На сеансе черной магии в московском варьете он раздевает в прямом и переносном смысле гражданок, позарившихся на дармовое добро, и с грустью делает вывод: «Любят деньги, но ведь это всегда было... Ну, легкомысленны... ну, что... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... В общем, напоминают прежних...»
- Какими же были они, эти прежние? Автор переносит нас в далекий Ершалаим, во дворец пятого прокуратора Иудеи Понтия Пилата. «Прокуратор живет по своим законам, согласно им мир делится на властвующих и подчиняющихся, раб подчиняется своему господину — это незыблемый постулат. И вдруг появляется тот, кто мыслит иначе. Человек лет двадцати семи, у которого связаны руки и который физически абсолютно беспомощен. Но он не боится прокуратора, он даже смеет ему возражать: «...рухнет храм старой веры и создастся новый храм истины». Это человек — Иешуа убежден, что злых людей нет на свете, есть только люди «несчастливые». Иешуа заинтересовал прокуратора. Понтий Пилат хотел и даже попытался спасти Иешуа от горькой участи, но тот не мог отказаться от своей истины: «В числе прочего я говорил, что всякая власть является насилием над людьми и что настанет время, когда не будет власти ни кесарей, ни какой-либо иной власти. Человек перейдет в царство истины и справедливости, где вообще не будет надобна никакая власть». Но прокуратор не может смириться с этим, это явное противоречие его идеологии. Иешуа казнен. Казнен человек, который нес людям праведный свет истины, добро было его сущностью. Этот человек был духовно независим, он отстаивал истину добра, внушал веру и любовь. Понтий Пилат понимает, что его величие оказалось мнимым, что он трус, его мучает совесть. Она наказан, его душа не может обрести покой, но Иешуа — воплощение нравственной силы добра в романе — прощает его. Он ушел из жизни, но живы зерна добра, оставленные им. И вот уже сколько столетий люди верят в Иисуса Христа, прообразом которого и является Иешуа.
- Вечное стремление к добру неодолимо. Мастер пишет роман о Христе и Пилате. В его понимании Христос — личность мыслящая и страдающая, несущая в мир непреходящие ценности, неисчерпаемый источник добра. Истина открылась Мастеру, он уверовал и все-таки выполнил миссию, ради которой жил. Он пришел в эту жизнь, чтобы написать роман о Христе. Мастер, как и Иешуа, дорого платит за право провозгласить свою истину. Пророки находят свое место в сумасшедшем доме. И мир, увы, оказывается таким, что в роли судьбы выступает дьявол. Именно он и платит всем по заслугам. Мастер уходит от людей, обретая покой.
- Наиболее ярко столкновение противоборствующих сил представлено в конце романа, когда Воланд со своей свитой покидает Москву. Что же мы видим? «Свет» и «тьма» стоят на одной ступени. Миром не управляет Воланд, но миром не управляет и Иешуа. Все, что может Иешуа, — это попросить Воланда о том, чтобы тот дал Мастеру и его возлюбленной вечный покой. А Воланд исполняет эту просьбу. Таким образом, мы приходим к выводу, что силы добра и зла равноправны. Они существуют в мире рядом, постоянно противоборствуя, споря друг с другом. И борьба их вечна, потому что нет на Земле человека, который ни разу за свою жизнь не совершил греха; и нет такого человека, который бы полностью утратил способность вершить добро. Мир — это своеобразные весы, на чашах которого лежат два груза: добро и зло. Пока сохраняется равновесие, мир и человечество смогут существовать.
- Мастер и Маргарита». Воланд: «Что бы делало твое добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с нее исчезли тени? Ведь тени получаются от предметов и людей»
« ... тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит.»

2. Я читала о судьбе Дантеса в журнале «Школа жизни». Да, жизнь его после убийства Пушкина сложилась счастливо: при Наполеоне его карьера сложилась вполне счастливо. Но он вошел в историю как убийца Пушкина, а вовсе не благодаря своим заслугам, которых не было. Да и при его жизни был эпизод, который показал ему, что он совершил преступление. Одна из его дочерей от брака с сестрой жены Пушкина Екатериной Гончаровой, красавица и умница, поэтесса, любила читать, обладала способностями к языкам. Ну и она, само собой, была наполовину русская. Она выучила русский. И... прочитала Пушкина. Она прочитала все. В ее комнате висел портрет Пушкина. Она молилась на него. И как-то раз за обедом она выкрикнула отцу: «Убийца!» С тех пор он избегал встреч с дочерью. Заходить в ее комнату он тоже не мог – там висели портреты Пушкина. Дочь обвиняла его в том, что он стрелял в сердце русской культуры. Отец объявил её сумасшедшей и поместил в лечебницу для душевнобольных.
3. Ярко выраженное противопоставление добра и зла мы встречаем в произведении древнерусской литературы **«Житие и погубление Бориса и Глеба»**, принадлежащее перу Нестора, монаха Киево-Печерского монастыря. Историческая основа событий такова. В 1015 году умирает старый князь Владимир, желавший назначить наследником своего сына Бориса, которого в это время не было в Киеве. Брат Бориса Святополк, замышляя овладеть престолом, велит убить Бориса и его младшего брата Глеба. Возле их тел, брошенных в степи, начинают происходить чудеса. После победы Ярослава Мудрого над Святополком тела были перезахоронены и братья провозглашены святыми.
4. В романе **Ф. М. Достоевского "Братья Карамазовы"** в одной семье были братья Иван - воплощение Зла и Алеша - воплощение Добродетели и всепрощения. Автор вкладывает в уста одного из героев бессмертную фразу: "Бог и Дьявол вечно борются, а место их борьбы - сердца людей".
5. Что есть добро и что есть зло на земле? Как известно, две противоположные силы не могут не вступить в борьбу друг с другом, поэтому вечна борьба между ними. Пока существует на земле человек, будет существовать добро и зло. Благодаря злу мы понимаем, что такое добро. А добро, в свою очередь, выявляет зло, освещая человеку путь к истине. Всегда будет происходить борьба добра со злом.

Проблема дружбы. Каким должен быть настоящий друг? Какую роль играет дружба в жизни человека?

1. **А. С. Пушкин. Лирика дружбы.** Стихотворения «И. И. Пущину, «Арион», «В Сибирь». Тема дружбы отражена в произведениях русской классической литературы, а именно в лирике одного из известных русских поэтов XIX века — А. С. Пушкина. Эта тема занимает в творчестве поэта особое место. Общительный, умевший ценить людей, Пушкин имел множество друзей, много писал о дружбе. Дружба являлась для него той всепобеждающей силой, которая способна соединить людей в крепком союзе на всю жизнь. Чувство товарищества, верность братским узам, преданность — все эти чувства воспитал в Пушкине лицей. Именно там во время учебы он обрел много искренних, настоящих друзей, которым в дальнейшем адресовал свои послания, задушевно откликался стихами на все лицейские годовщины. Пушкин был верным другом своим единомышленникам и в окружающих ценил прежде всего преданность и верность. Когда он находился в ссылке в Михайловском, не многие из знакомых осмелились посетить поэта, поскольку рисковали навлечь на себя неприятности. Среди тех людей, кто в трудный миг не предал, были его старые лицейские друзья — Дельвиг и Пущин. Последнему Пушкин посвятил стихотворение «Мой первый друг, мой друг бесценный...»
О верности поэта своим друзьям свидетельствует стихотворение «Во глубине сибирских руд...», адресованное томящимся в Сибири декабристам.
2. **М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени».** Максим Максимыч и Печорин, Печорин и Грушницкий. История взаимоотношений Лермонтова и Мартынова. Настоящим другом можно назвать Максима Максимовича, из романа Лермонтова «Герой нашего времени». Он делит с Печориным тяготы кочевой военной жизни, переживает трагедию любви и гибели Белы, но не находит той же преданности дружбе у Печорина....
3. **Л. Н. Толстой. «Война и мир».** Дружба Андрея Болконского и Пьера Безухова. Николая Ростова и Василия Денисова, Наташи Ростовской и княжны Марьи. Примеры настоящей, искренней дружбы можно найти на страницах романа
Л. Н. Толстого «Война и мир». Это дружба главных героев Андрея Болконского и Пьера Безухова. Они понимает друг друга, взаимно обогащают духовный мир, готовы прийти на помощь другу в трудную минуту. Не случайно князь Андрей, уезжая от Наташи Ростовской за границу, поручает её своему другу. Настоящей дружбой связаны Николай Ростов и Василий Денисов. Они вместе переживают тяготы военной жизни, оба героически сражаются на Бородинском поле, в партизанском отряде. Когда гибнет Петя Ростов, Денисов переживает так, как мог переживать только очень близкий семье Ростовых человек. С недоразумения, непонимания начинается дружба Наташи Ростовской и княжны Марьи: Наташа, невеста князя Андрея, боится будущего тестя и вдёт себя неестественно, княжна Марья сначала принимает её за пустышку. Но суровые испытания Отечественной войны 1812 года, встреча у постели умирающего князя Андрея сближают их, они остаются подругами на всю жизнь, деля и радости, и невзгоды.
4. **Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание».** Раскольников и Разумихин. Мне кажется, примером настоящего друга может послужить Дмитрий Разумихин, герой романа Достоевского «Преступление и наказание». Он рядом с другом, когда тот в беспамятстве после совершённого преступления, приводит к нему доктора, заботится о родных Раскольникова. Разумихин не принимает жизненную позицию Родиона. Он ужасается, что добрый, умный, но непредсказуемый товарищ разрешил "кровь по совести". Но дружбу с Родионом не прекращает. Разумихин отыскивает доказательства благородства приятеля. Раскольников, в бытность свою в университете, из последних средств помогал одному своему бедному и чахоточному университетскому товарищу и почти содержал его в продолжение полугода. Когда же тот умер, ходил за оставшимся в живых старым и расслабленным отцом умершего товарища. После приговора Раскольникову Разумихин поклялся, что их разлука не навеки. Он загадал скопить немного денег и вместе с Дуней переехать в Сибирь, где почва богата", и вместе с Родей начнут новую жизнь.

| | |
|--|--|
| | <p>5. Ю. Нагибин. «Мой первый друг, мой друг бесценный». Показано, какой может быть настоящая дружба. У рассказчика было два друга. Один из них, Митя Гребенников, ищет в дружбе только выгоду. Второй, Павлик, дружит бескорыстно, но, если друг оказывается способным на предательство, Павлик его не прощает. Так было, когда главный герой на уроке немецкого языка солгал, сказав, что Павлик не дал ему задания. Год не общался Павлик с другом и простил его, когда понял, что друг осознал свой проступок. Дружба с Павликом оказала большое влияние на формирование характера героя рассказа. Он гордится своим другом и хранит память о его подвиге: погиб Павлик во время Великой Отечественной войны. Отделение, которым командовал Павлик, было сожжено немцами в здании сельсовета. Никто из его отделения не вышел с поднятыми руками.</p> <p>6. А. Дюма. «Три мушкетёра». Четверка доблестных мушкетеров из романа А. Дюма «Три мушкетёра» стала для целых поколений читателей воплощением молодости, благородства, отваги, дружбы. Д Артаньян, Атос, Портос и Арамис – настоящие друзья. Их девиз: «Один за всех и все за одного», и этому девизу они не изменяют никогда. Действие романа «Три мушкетёра» происходит во Франции в первой половине XVII века. Отважные и великодушные мушкетёры Атос, Портос, Арамис и их друг Д'Артаньян готовы на самопожертвование ради отечества, дружбы, своих идеалов. Они совершают подвиги, спасая чести, спасая честь королевы Франции и предотвращают военные конфликты, угрозу которые порождает политика кардинала Ришелье.</p> |
| <p>Проблема совести, преступления и наказания. Что испытывает человек, преступив закон перед людьми или собственной совестью?</p> | <p>1. Раскольников, героя романа Достоевского «Преступление и наказание» можно назвать «человеком со сломанной совестью». После убийства старухи-процентщицы начинается вторая часть романа – наказание. Раскольников все больше начинает ощущать мучительное чувство «разомкнутости и разъединенности с человечеством». Родион Раскольников хотел проверить свою теорию о праве на «убийство по совести», а ещё он хотел оградить униженных и оскорбленных людей от страданий, а в результате обрек себя на муки совести. И эти муки, страх перед разоблачением, который преследует Раскольника на каждом шагу, мысли о том, что он не Наполеон, а «тварь дрожащая», понимание бессмысленности убийства — все это ложится на душу Раскольникова. Задумывая преступление, Раскольников не учел, какие мучения будет испытывать, не думал, что после преступления он не сможет общаться с людьми, чувствуя свою вину. Казалось бы, самая добрая, самая чувствительная героиня романа Сонечка Мармеладова должна прийти в ужас, узнав о страшном преступлении Раскольникова, но она понимает, как мучается этот человек и готова разделить с ним предстоящие муки во имя искупления греха. Мне кажется, образы романа Достоевского служат подтверждением вывода, к которому нас привел И. Дубровицкий: «Смотреть на людей со сломанной совестью ещё страшнее, чем на избитых».</p> |

2. Другим примером человека со «сломанной совестью» может послужить образ Понтия Пилата, прокуратора Иудеи из **романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»**. С этим образом связана одна из важнейших у Булгакова морально-психологических проблем — вина за преступную слабость, приведшую к гибели невинного человека. Понтий Пилат уверен в невинности Иешуа, но трусость привела его к жестокости и предательству своей совести. Перед прокуратором выбор: надо поступится или совестью, или карьерой. Страх перед силой и смертью побеждает, и невинный человек отправлен на казнь. Чувство страха, поборовшее человечность, впоследствии осуждается и вытесняется совестью. А поскольку в «Мастере и Маргарите» человеческое существование бесконечно во времени, то поступок человека определяет его судьбу как до, так и после смерти. Пилат проводит в одиночестве двенадцать тысяч лун вместе со своим верным псом Бангой, его мучает бессонница каждое полнолуние, он мечтает о лунной дороге и о встрече на ней с бродячим философом Иешуа. Мечта пятого прокуратора Иудеи Понтия Пилата сбывается, когда Мастер прощает его, закончив свой роман словами: «Свободен! Свободен! Он ждет тебя!» После этих слов прокуратор уходит по лунной дороге вместе с тем, о ком он так мечтал встретиться в вечности.

3. Валентин Распутин «Живи и помни»

В последний военный год в далёкое село на Ангаре тайком с войны возвращается местный житель Андрей Гуськов. Дезертир не думает, что в отчем доме его встретят с распростёртыми объятиями, но в понимание жены верит и не обманывается.

Андрей Гуськов поначалу и не собирался дезертировать, он честно пошел на фронт и был хорошим бойцом и товарищем, заслужив уважение друзей. Но ужасы войны, ранение заострили эгоизм этого человека, который поставил себя выше своих товарищей, решив, что именно ему и нужно уцелеть, спастись, вернуться живым во что бы то ни стало. Очень надеялся Гуськов, что из госпиталя его направят домой, но судьба распорядилась иначе: его снова вызвали на боевые позиции. Страх перед смертью и невероятное желание увидеть жену, родных (хотя бы на один день!) толкают Андрея на побег. Нет, он еще никого не предал действием, потому что рассчитывал обернуться за два дня и вернуться-таки на фронт. Но неучтенные обстоятельства сделали путь Гуськова гораздо более долгим, чем он предполагал, и он решил, что это — судьба, назад дороги нет.

Вынужденный скрываться в лесу от людей, Гуськов постепенно теряет все человеческое, доброе начало, какое в нем было. Лишь злоба и неумный эгоизм остаются в его сердце к концу повести, его беспокоит только собственная участь. Он даже не задумывается, что толкает свою жену на преступление перед собственной совестью и перед людьми; в своем будущем ребенке Гуськов видит лишь продолжение себя, а не самостоятельного человека, которому из-за эгоизма отца так и не суждено будет появиться на свет. Происходит нравственная деградация Гуськова, его одичание. Не оставивший потомства и предавший все дорогое, что у него было, он обречен на забвение и одиночество, никто не помянет его добрым словом, потому что трусость в сочетании с жестокостью во все времена подвергалась осуждению.

Человеком со «сломанной совестью» здесь можно назвать и без вины виноватую Настену: она пошла на преступление перед собственной совестью и перед людьми. Настена не может поднять глаза на тех женщин, что получают похорожки, не может радоваться, как радовалась бы прежде при возвращении с войны соседских мужиков. Сбылась её давняя, казалось, неосуществимая мечта: Настёна ждёт ребёнка. Заметив беременность Настены, бывшие её подруги начинают над ней посмеиваться, а свекровь и вовсе выгоняет из дома. «Непросто было без конца выдерживать на себе хваткие и судные взгляды людей — любопытные, подозрительные, злые». Вынужденная скрывать свои чувства, сдерживать их, Настена все больше выматывается, бесстрашие её превращается в риск, в чувства, растрачиваемые напрасно. Они-то и подталкивают её к самоубийству, влекут в воды Ангары, мерцающей, как из жуткой и красивой сказки реки: «Устала она. Знал бы кто, как она устала и как хочется отдохнуть».

| | |
|-------------------------------|--|
| | <p>4. Василь Быков рассказывал о том, что на создание повести «Сотников» его подтолкнула случайная встреча в августе 44-го. На его военном пути встретился человек, которого все считали героем, а он на самом деле попал в плен к немцам, потому что очень хотел жить. Он вступил во власовскую армию, участвовал в боях против своих, хотя всегда стрелял вверх. «Безусловно, он не был из числа тех, которые жаждали служить врагу, его личная храбрость и воинское мастерство были засвидетельствованы высокой наградой. Просто, оказавшись в плену, он превыше всего поставил собственную жизнь и решил обхитрить фашистов. И вот плачевный результат этой хитрости...»: этот человек, когда ему пришлось сделать самый решающий в человеческой жизни выбор - умереть достойно или остаться жить подло, выбрал второе. Но жить со «сломанной» совестью очень тяжело...</p> |
| <p>Проблема любви.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. А. С. Пушкин. «Евгений Онегин». Человек иногда, не замечая своего счастья, проходит мимо. Когда чувство любви возникает у него, становится поздно. Так случилось с Евгением Онегиным. Сначала он отверг любовь деревенской девушки. Встретившись с ней через несколько лет, он понял, что влюблён. К сожалению, их счастье невозможно. 2. М. Ю Лермонтов. «Герой нашего времени». Истинная любовь Печорина к Вере. Его легкомысленное отношение к Мэри и Бэле. 3. И С. Тургенев. «Отцы и дети». Евгений Базаров отрицал всё, в том числе и любовь. Но жизнь заставила его испытать это истинное чувство к Анне Одинцовой. Суровый нигилист не смог противостоять уму и обаянию этой женщины. 4. И А. Гончаров. «Обломов». Любовь Обломова Ольги Ильинской. Желание Ольги вырвать Илью из состояния равнодушия и лени. Обломов пытался найти цель жизни в любви. Однако усилия влюблённых были тщетны. 5. А. Н. Островский. Невозможно жить без любви. Доказательством тому является, например, глубокая драма, которую пережила Катерина, главная героиня пьесы А. Н. Островского «Гроза». 6. Л.Н. Толстой. Любовь – великое чувство. Оно способно изменить жизнь человека. Но может принести много надежд и разочарований. Однако это состояние может и преобразить человека. Такие жизненные ситуации были описаны великим русским писателем Л.Н. Толстым в романе «Война и мир». Например, князь Болконский после жизненных невзгод был убеждён, что больше никогда не испытает счастья, радости. Однако встреча с Наташей Ростовой изменила его взгляд на мир. Любовь – великая сила. 7. А. Куприн. «Гранатовый браслет». Порой кажется, что из нашей жизни исчезает поэзия, волшебная красота любви, что мельчают чувства людей. Верой в любовь до сих пор поражает читателей рассказ А. Куприна «Гранатовый браслет». Его можно назвать волнующим гимном любви. Такие рассказы помогают сохранить веру в то, что мир прекрасен, а людям иногда доступно недоступное. |

**Проблема
одиначества:
какую роль
играет
одиначество в
развитии нашей
личности.**

1. В классической литературе много трагически одиноких личностей: одиноки Евгений Онегин Пушкина, Печорин Лермонтова, Базаров Тургенева. А мне вспоминается героиня романа А. С. Пушкина Татьяна, в формировании характера которой одиночество сыграло большую роль:

Дика, печальна, молчалива,
Как лань лесная, боязлива,
Она в семье своей родной
Казалась девочкой чужой.

Вспомним её одинокие рассветы, увлечённое чтение книг, походы в опустевший дом Онегина, где она сумела понять душу того, в кого была влюблена.

2. **Стихотворении Беллы Ахмадулиной «По улице моей который год»**. В нём поэтесса сначала поэтесса говорит о горькой стороне этого состояния:

О одиночество, как твой характер крут!
Посверкивая циркулем железным,
Как холодно ты замыкаешь круг,
Не внемля увереньям безнадежным.

Но дальше Б. Ахмадулина остаётся наедине с природой, и одиночество из «сиротства» превращается в «блаженство»:

Дай стать на цыпочки в твоём лесу
На том конце замедленного жеста,
Найти листву и поднести к лицу
И ощутить сиротство, как блаженство.

Одиночество может подарить минуты наслаждения музыкой, книгой, созерцанием природы:

Даруй мне тишь твоих библиотек,
Твоих концертов строгие мотивы.
И, мудрая, я позабуду тех,
Кто умерли или доселе живы.
И познаю мудрость и печаль,
Свой тайный смысл доверят мне предметы,
Природа, прислонясь к моим плечам,
Объявит свои детские секреты.

**Что такое счастье?
Достижимо ли оно?**

1. А. С. Грибоедов «Горе от ума». Уже в названии комедии А. С. Грибоедова содержится антоним слову счастья – горе. Герои комедии Софья Фамусова и Александр Андреевич Чацкий ищут счастья и не находят его. Софья не понимает высокой души Чацкого, выдумывает себе героя, приписывая Молчалину черты героев прочитанных ею книг и в конце концов узнаёт его подлую и мелочную натуру. Чацкий не находит счастья ни в любви, ни на поприще общественной жизни. Оба главных героя комедии несчастны.

2. В романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» нет счастливых людей. Ни у кого нет сомнений в том, что несчастлив главный герой Онегин. Счастливым человека не может сделать ни происхождение, ни богатство, ни природная одаренность. Все это у Евгения есть. «Наследник всех своих родных», принадлежащих к высшему петербургскому обществу, наделенный такими качествами, как «резкий, охлажденный ум» и «счастливый талант» коммуникабельности, Онегин обделен чем-то важным, необходимым для счастья.

Кажется счастливым Владимир Ленский, но его счастье будет разрушено бездушием Евгения Онегина: Ленский убит Онегиным на дуэли.

Татьяна Ларина находит короткое счастье в мечтах о любви, но она быстро понимает, что ей Онегин «не может... счастья дать». Когда в конце романа Онегин признаётся ей, уже замужней женщине, в любви, она оказывается мудрее и выше его, принимая Онегина «без гнева», не скрывая слез, откровенно говоря о своей любви и отказываясь от счастья ради чести и долга. Горько звучат слова пушкинской героини:

А счастье было так возможно, так близко....

3. Главная проблема **поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»** — проблема счастья, об этом говорит само название произведения. Семеро мужиков из некрасовской поэмы ищут и не находят счастливого на Руси. Ни власть имущие, ни тем более крестьяне счастливыми себя не считают. Мы говорим, что Некрасов хотел показать счастливым народного заступника Гришу Добросклонова, но с трудом верится в счастье человека, которому

...судьба готовила
Путь славный,
Имя громкое
Народного заступника,
Чахотку и Сибирь.

Наверное, не только смерть прервала работу Некрасова над поэмой: он искал и не находил счастливого на Руси.

Проблема сохранения семейных реликвий. Почему надо беречь старинные вещи?

1) В.П. Астафьев «Фотография, на которой меня нет»

В.П. Астафьев ведет автобиографическое описание жизни сибирской деревни в трудные предвоенные и военные годы.

Дорогим воспоминанием для героя рассказа стала школьная фотография, на которой самого героя нет. Он рос сиротой, его воспитывали бабушка и дедушка, жизнь была тяжела, но наполнена яркими событиями, сохранившимися в памяти героя. Люди в деревне были небогаты, жили скудно, питаясь дарами леса и продуктами своего хозяйства. Благосостояние и уклад жизни каждой семьи можно было изучить по окнам, «еще не заходя в дом». У бабушки между рамами – гроздь рябины, внизу мох вперемежку с брусничником. Это, по народным приметам, от сырости, от обмерзания стекол, от угара. Бабушка – заботливая хозяйка, знает народную медицину, сама лечит внука от ревматизма. Деревенская жизнь идет своим чередом, дети ходят в школу, взрослые заняты работой.

Приезд фотографа в деревню – уже событие, «неслыханно важное», ради него даже прервали занятия в школе. И болезнь мальчика, помешавшая сфотографироваться вместе со всеми, стала для него горем. Поэтому он так благодарен учителю, который принес ему в подарок ту самую злополучную фотографию. И он с благодарностью хранит её, подолгу вглядываясь в лица учеников и учителей школы.

Для героя рассказа эта фотография, как и всякая другая, - «настоящая история», «своеобычная летопись нашего народа».

2) **Д. С. Лихачёв**. Память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия. Путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты... Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим. Память — преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти. "Беспамятный" — это прежде всего человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.

Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нём всё будет позабыто. Совесть — это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести. Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. Семейные фотографии — это одно из важнейших "наглядных пособий" морального воспитания детей, да и взрослых. Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, к их песням и развлечениям. Всё это дорого нам... Память о прошлом, прежде всего «светла», поэтична. Она воспитывает эстетически

Любить свою семью, свои впечатления детства, свой дом, свою школу, своё село, свой город, свою страну, свою культуру и язык, весь земной шар необходимо, совершенно необходимо для нравственной осёдлости человека. Если человек не любит хотя бы изредка смотреть на старые фотографии своих родителей, не ценит память о них, оставленную в саде, который они возделывали, в вещах, которые им принадлежали, значит, он не любит их. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, значит, он равнодушен к своей стране.

3) Даниил Гранин «Керогаз и все другие: ленинградский каталог»

Эта необычная книга – альбом оживших воспоминаний, музей забытых старых вещей. Когда уходят вещи, с ними уходит эпоха. На страницах книги упоминаются милые сердцу автора, жителя Ленинграда 30-х годов XX века, вещи и вещицы. Керогаз, галоши и гамаша, буфеты и комоды со слониками, плакаты Осоавиахима, кожанки и толстовки. Смешные, несуразные и старомодные знаки, оставленные временем, они вдруг преображаются и становятся памятью для грядущих поколений.

4) **Дина Рубина. «Гобелен»** Память о детстве... Порой одна незначительная деталь, какой-то предмет, старая фотография поднимают в душе щемящее чувство ностальгии. О таком событии, о том, как вид старого гобелена возвращает героиню рассказа «Гобелен» в детство, повествует Д. Рубина.

Автор рассказывает нам о женщине, которую встретила с детством, неожиданно вернулась в него на спектакле, который проходил под открытым небом. На стене дома в качестве декорации висел старый гобелен. «Вдруг вспомнился целый веер давно позабытых картинок». Эти воспоминания дороги ей, и она спешит поделиться ими с близкими. Но те не спешат разделить её чувства. Дочь героини ещё слишком молода, чтобы так же трогательно относиться к воспоминаниям, как её взрослая мать, а муж говорит: «Это твои детство и юность, вот и люби их на здоровье, при чем тут девочка?»

Во имя чего может человек совершать чудеса, выносить тягчайшие испытания, совершать подвиги?

1. **К. Г. Паустовский «Золотая роза», рассказ «Надпись на валуне».** Живя на Рижском взморье и наблюдая за повседневной жизнью латышских рыбаков, он отмечает, что день за днем рыбаки уходят в море и не всегда возвращаются. Но это никого не пугает. В память о погибших рыбаках на камне возле поселка высечена надпись: «В память всех, кто погиб и погибнет в море». Эта надпись стала поводом для размышлений о писательском труде. Аналогия между рыбаками, не сдающимися перед напором сурового моря, и писателями, не отступающими пред невзгодами и преградами, кажется мне справедливой. Но, прочитав надпись о рыбаках и пообщавшись с латышским писателем, не согласившимся с тем, что это надпись печальна, Паустовский пишет, что поставил эту надпись эпитафией к любой книге о человеческом труде и упорстве. Здесь есть история жизни голландского писателя Эдуарда Деккера. Он печатался под псевдонимом "Мультипули". По-латыни это означает "Многострадальный". Его судьба трудна, он был правителем на Яве, где всегда защищал интересы коренного населения, был на стороне повстанцев, когда вспыхнуло восстание, его с позором вернули в Европу. Но и там честный человек остался верен себе: он стал писателем, который писал «не чернилами, а кровью сердца». Ещё Паустовский рассказывает о судьбе голландского художника Ван-Гога, который прожил трудную, полную горестей и лишений жизнь, но сумел подарить людям радость.
2. **Н. Островский «Как закалялась сталь».** Павка Корчагин – это сам Островский, он юным участвовал в гражданской войне, строил новую жизнь, тяжело заболел, лишился зрения, стал недвижим, но не дался жизненным обстоятельствам, стал писателем.
3. **Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке».** «Повесть о настоящем человеке» — повесть Б. Н. Полевого 1946 года о советском лётчике-асе Мересьеве, который был сбит в бою Великой Отечественной войны, тяжело ранен, потерял обе ноги, но силой воли возвратился в ряды действующих летчиков.
4. **В. Титов «Всем смертям назло» .** Повесть Владислава Титова "Всем смертям назло..." во многом автобиографична. Автор ее - в прошлом шахтер, горный мастер, рискуя жизнью, предотвратил катастрофу в шахте, спас товарищей. Он лишился рук, но не покорился судьбе, сумел выстоять и найти свое место в жизни, стал писателем.

**Радость
открытий. Для
чего нужны
открытия?**

1. Гумилёв. Капитаны. За свою жизнь Н. Гумилев совершил четыре путешествия в Африку: в 1908 году, на стыке 1909 и 1910, зимой 1911 и в 1913 году по заданию Музея антропологии и этнографии Академии наук побывал в последней экспедиции, во время которой собрал редкостные материалы, пополнившие коллекцию Музея. В лирику Гумилева входят образы моря, кораблей, мотив пути, и таким образом основной темой всей его поэзии становится тема «дальних странствий», скитаний. Путешествуя по свету, Гумилев занят поиском истины, стремится обрести смысл жизни. Молодого поэта привлекают неизведанные места, непознанные города, экзотические страны:

На полярных морях и на южных,
По изгибам зеленых зыбей,
Меж базальтовых скал и жемчужных
Шелестят паруса кораблей.

Символами скитальческого образа жизни станут корабли и капитаны – «открыватели новых земель».

Стих. «Капитаны» стало для читателей 1910-х гг. своего рода визитной карточкой поэта. На первом плане в нем - созданный воображением поэта собирательный образ капитанов, живописная проекция представлений поэта об идеале современного ему человека. Этот человек, близкий лирическому герою раннего Гумилева, обретает себя в романтике странствий. Его влечет линия отступающего горизонта и призывное мерцание далекой звезды - прочь от домашнего уюта и будней цивилизации. Мир открывается ему, будто первому человеку, первозданной свежестью, он обещает череду приключений, радость открытий и пьянящий вкус побед.

6. О. Куваев «Территория». Суровая горная тундра с ледяными водными потоками - царство Севера и сильных людей. Дикое года ушли в прошлое, их заменило время освоения бескрайних пространств. Романтика Севера...нет, не романтика - жизнь. Та жизнь, которая идет не ради приобретения бытовых мелочей, а ради преодоления себя, ради выполнения задачи первопроходцев. Пускай последних в своем роде, но всё же первых, ещё открывающих. Незведанная Территория с белыми пятнами, с неразведанными природными запасами - словно Аляска конца 19 века, времен Джека Лондона и Джеймса Кервуда. Территория, которая останется в их памяти навсегда, как время, когда они знали ради чего живут. И пускай были и смерти, и болезни, но они сделали общее дело и вписали свои имена в историю.

Казалось бы, книга о поисках золота, достаточно распространенной тематики. Но нет, книга совсем не о золоте, в ней очень много жизни. Именно той, ради которой стоит жить.

Проблемы русской эмиграции.

1. После гражданской войны за границей оказалось более двух миллионов российских граждан. Значительную их часть составляла интеллигенция. Очень интенсивной при всех трудностях оставалась культурная жизнь эмиграции. Продолжали литературную работу И. Бунин (лауреат Нобелевской премии 1933 г.), Д. Мережковский, А. Куприн, поэты Г. Иванов, В. Ходасевич, М. Цветаева. В США остался выдающийся актер МХАТа М. Чехов, оказавший большое влияние на систему подготовки артистов. Уехали из советской России композитор С. Рахманинов, певцы А. Вертинский, Ф. Шаляпин.

Вдали от родины вышли самые известные произведения писателя **И. Бунина**: «Митина любовь», «Жизнь Арсеньева», «Солнечный удар» и др. Во время второй мировой войны Бунин категорически отказывается от всяческих контактов с нацистами, перебравшись в 1939 году в Грассе (Приморские Альпы), где и провел всю войну, активно интересуясь судьбой своей покинутой Родины. В военные годы Бунин написал серию "Темные аллеи", которая стала новым веянием не только в творчестве самого писателя, но и во всей русской литературе. Бунин тосковал о России. Его боль об утраченной родине звучит в стихотворении «У птицы есть гнездо»:

У зверя есть нора, у птицы есть гнездо,
Как бьётся сердце, горестно и громко,
Когда вхожу, крестясь, в чужой, наёмный дом
С своей уж ветхую котомкой!

Великий **писатель А. И. Солженицын** – представитель третьей волны русской эмиграции. В изгнании он провёл двадцать лет. Основной работой Александра Исаевича на долгие годы становится эпопея «Красное Колесо». Это произведение о России 1914—1917 годов, о Первой мировой войне, февральской и октябрьской революциях 1917 года. Как и многие другие представители творческой интеллигенции, Солженицын прославил национальную русскую культуру.

2. **Н. В. Кокшаров в статье «Культура русского зарубежья»** пишет, что русская культура за рубежом в той или иной степени связана с русской диаспорой, которая насчитывает 30 млн. человек. Духовные ценности, создаваемые зарубежными соотечественниками, являются не только частью нашей национальной культуры, но и частью культуры той нации, страны, где они живут. Представители культуры, проживающие за пределами своей исторической родины, – это мосты, соединяющие одну культуру с другой. За границей постоянно проводятся мероприятия по распространению русской культуры, например, в Лондоне ежегодно проходит международный фестиваль русской поэзии и культуры, там же открыт Пушкинский дом, а в Париже по инициативе княжны Веры Мещерской был открыт знаменитый Русский дом.

3. **Президент Российской Федерации В. В. В. Путин** на Конгрессе соотечественников в 2010 году отметил, говоря о русских эмигрантах, что это они и их предки помогли сберечь культуру, память сотен лет российской истории. Испытания, выпавшие на долю не одного поколения соотечественников, только обострили чувство сопричастности к делам и судьбе Родины. И даже в самые сложные времена подавляющее большинство из русских эмигрантов было вместе с Отечеством. Широко известны имена соотечественников, добившихся выдающихся успехов в бизнесе, политике, обогативших мировую культуру. И крайне важно, что мнение многих из современников, живущих за рубежом, – авторитетно и признано в мире.

**Трагическое
детство.
Проблема
нищенского
существования
детей**

1. Эфрази «Козетта» Фошлеван (также называемая Урсулой, Жаворонком, мадемуазель Лануар, род. 1815) — один из персонажей романа **«Отверженные»**, написанного в 1862 году **Виктором Гюго**. Её имя стало синонимом детей-мучеников, эксплуатируемых взрослыми. Её настоящее имя Эфрази. Козетта была внебрачной дочерью простолюдинки Фантины и Феликса Толомьеса, ветреного человека из богатой семьи. Для удовлетворения потребностей своего ребенка, Фантине приходится работать, а для этого ей приходится расстаться с Козеттой. Она наивно оставляет Козетту паре трактирщиков из деревни Монфермей, по фамилии Тенардье. Эти люди оказываются очень жестокими. Они ненавидят бедного ребенка, используя её в качестве прислуги, и требуя всё больше и больше денег на её содержание у Фантины, которая поселилась в Монреалье, своём родном городе, где работает на предприятии Жана Вальжана до того дня, когда её выгоняют с работы по доносу одной из завистливых работниц, подозревающей Фантину в блуде. Оставшись без средств к существованию Фантина продолжает находить деньги (продаёт два центральных резца на верхней челюсти бродячему дантисту-шарлатану для, якобы, лечения Козетты и занимается проституцией), жертвуя собой ради благополучия дочери, и отсылать их Тенардье, суммы которых раз от раза лишь возрастают, но всё тратится в обход Козетты.

2. **Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке»** Основу сюжета рассказа составил образ маленького нищего мальчика (шести лет или младше), очарованного видом новогодней ёлки за окном богатого дома, где много света, много игрушек, много вкусной еды, много нарядных и чистых детей танцуют и веселятся под звуки музыки, а он вынужден замерзать на людных петербургских улицах, голодный, брошенный на произвол судьбы своими горемычными родителями, давно не евший досыта и не видевший ничего, кроме пьянства, нищеты, грубости, разврата и равнодушия петербургских трущоб. На какой-то момент мечты мальчика о счастливом детстве сбываются, и он оказывается на новогоднем празднике среди таких же, как и он, детей, увлечённый туда неведомым тихим голосом, — он попал на «Христову ёлку», но то были лишь предсмертные грёзы тихо замерзающего брошенного всеми ребёнка, дорогого лишь Христу.

3. На сегодняшний день число детей-сирот в стране составляет 118 тысяч человек. При этом 44 000 из них имеют родителей, которых лишили родительских прав из-за алкоголизма, наркомании или асоциального поведения.

4. **В «Чудесном докторе» Куприна** мы трагические детали. Семья Мерцаловых на грани, отец тяжело болеет, на это ушли все средства. Потом заболела и умерла одна из девочек, теперь тяжело больна другая, у матери, кормящей грудного ребёнка, пропало молоко. Отец семейства от отчаяния хотел свести счёты с жизнью, и только появление «чудесного доктора» Пирогова и его доброе вмешательство спасло семью.

Одно из самых драматичных произведений **А. Лиханова. «Никто»**

Никто – кличка, данная главному герою, «выпускнику» банального детдома бандитами, расшифровывается просто: Николай Топоров, по имени и фамилии. Но это символ. В одной из самых богатых стран мира – теперешней России любой мальчишка простого происхождения в ответ на вопрос: «Ты кто?» наверняка сначала удивленно ответит: «никто...» и только потом – «человек». Так и скажет: «Никто... Человек».

Топорик, как звали его в детдоме, не знает ни матери, ни отца. Он – дитя из «Дома малютки, а потом из интерната. Закончив школу, решил стать автослесарем. Но судьба сталкивает его с рэкетирами, во главе которых Валентин-Валентайн. Он тоже детдомовский, участник войн в Афганистане и Чечне. Валентайн почему-то проникся симпатией к Топорику, втянул его в бандитские дела. Вместе они прячут деньги, обменивают их на валюту. Валентин называет Топорика наследником.. Но в одной из воровских разборок гибнет Валентин, от Топорика требуют деньги, спрятанные им и Валентином. Хитростью, убив нескольких бандитов, Топорик забирает деньги. Но детдомовец не знает им цены. Единственное, что он сумел сделать с этими деньгами, – отправить их в родной интернат, который задолжал местным бизнесменам. Гибнет и сам Николай от руки бандита. Горько звучат слова автора: «Никто. Ничто. Никогда.

Никто не заплачет о мальчике, брошенном матерью. Да и то не горько – сколько их еще, таких...

Ничто в мире не переменит его смерть.

Никогда не повторится его жизнь.

Как жизнь всякого из нас.

Испугайтесь, люди, своей беспощадности!

Не покидайте, матери, детей...»

В книге – боль за исковерканные детские души. Гошка – Гошман – олицетворение доброты, жалеющий всех собак, кошек, малышей, Макара, страдающего энурезом. Макар – мальчик, искалеченный матерью. Она ему, совсем ещё малышу, давала снотворное, чтобы не мешал забавляться с очередным мужчиной. А однажды он спрятал таблетку, ночью услышал шум и увидел, как сожитель убивает мать. С той поры он и писался по ночам. Страшна сцена похорон Гошки, умершего от лейкемии. Триста человек, воспитанником интерната и их воспитателей, идут, взяв друг друга за руки, черным четырехугольником и громко плачут и по Гошке, и по своим погубленным жизням.

«Есть волны, обращенные от мужчины к женщине, но начинается в мире все не с этого, а с волн, которые обращены от больших к маленьким, от матери к дитю, от отца к своему малышу.

Но движутся ли к чужому ребёнку эти волны? Вряд ли, хотя слов об этом сказано великое множество, да толку-то? И еще если этих чужих детей – почти три сотни?»

«Их особенность. Она состояла в том, что, отвергнутые родными – очевидными и безвестными, – они становились как бы собственностью государства, его грузом, и никуда оно, родное, от них не денется – будут они в интернате, колонии или позже во взрослой зоне. Везде ему придется их кормить, поить, обувать, одевать, не дать заболеть, а коли заболеют – лечить, в общем, возиться, как возятся со своими детьми их родители».

«У каждого человека есть две нити – от родителей и от собственных детей. И если одна нить оборвана, его держит другая, пусть даже если протягивается она от слабого, от маленького и бессильного. Это кажется – от бессильного. На самом деле сын или дочь – великая сила. Только не дай Бог, чтобы и эта ниточка не порвалась».

