



**ВЫСШЕЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

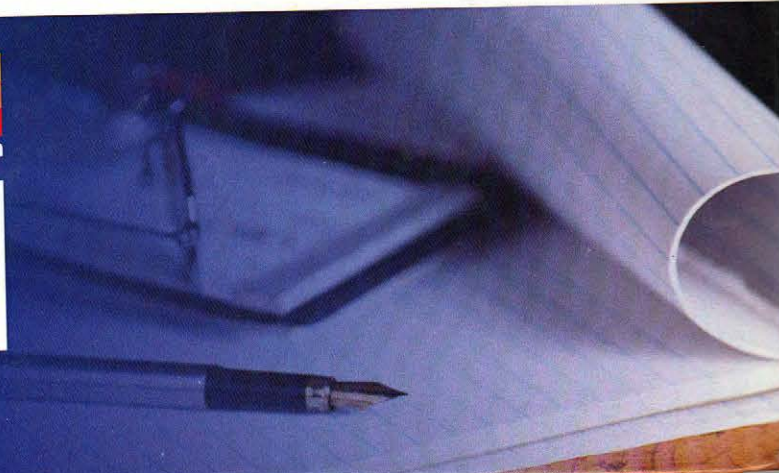


*В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев,
А.Ю. Мамычев*

**ТЕОРИЯ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
ПРАКТИКУМ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

купить
читать
онлайн
znanium.com



УДК 342(075.8)
ББК 67я73

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11

Л93

Авторский коллектив:
Любашин В. Я. — д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»;
Мордовцев А. Ю. — д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории российского и зарубежного права ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»;
Мамычев А. Ю. — д-р полит. наук, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории российского и зарубежного права ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Рецензенты:

Баранов П. П. — д-р юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;
Малько А. В. — д-р юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН;
кафедра теории и истории государства и права ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»

Любашин В. Я., Мордовцев А. Ю., Мамычев А. Ю.

Л93

Теория государства и права. Практикум: Учеб. пособие. — 3-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М; Ростов-н/Д.: Южный федер. ун-т, 2015. — 242 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znanium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат; Южному федеральному университету — 100 лет). — www.dx.doi.org/10.12737/10685.

ISBN 978-5-369-01437-0 (РИОР)


ISBN 978-5-16-011076-9 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-103145-2 (ИНФРА-М, online)

Настоящий практикум по дисциплине «Теория государства и права» представляет собой учебно-методический комплекс и вместе с авторским теоретическим курсом (учебным пособием) составляет органическое единство. Данный практикум включает: программу учебной дисциплины, список литературы, рекомендуемой для углубленного изучения дисциплины, самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, а также перечень классических трудов и учебных курсов по теории государства и права; планы семинарских занятий (проблемно-практические задания к ним) и курсовых работ с методическими рекомендациями по их проведению и выполнению; тесты, практические задания, проблемные ситуации; темы и методические рекомендации по выполнению индивидуальных заданий студентов и проведению деловых (ролевых) и иных имитационных игр по дисциплине; методические рекомендации по проведению учебно-практических семинаров.

Практикум предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, факультетов, специальностей, направлений подготовки.

УДК 342(075.8)
ББК 67я73

Материалы, отмеченные знаком , доступны в электронно-библиотечной системе ZNANIUM по адресу <http://znanium.com>.

Ссылку для доступа вы можете получить при сканировании QR-кода, указанного на обложке

ISBN 978-5-369-01437-0 (РИОР)
ISBN 978-5-16-011076-9 (ИНФРА-М, print)
ISBN 978-5-16-103145-2 (ИНФРА-М, online)


© Любашин В. Я.,
Мордовцев А. Ю.,
Мамычев А. Ю., 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ситуация в современном российском образовании, изменение его основ, реформирование образовательного процесса, создание принципиально новой системы профессионального образования, бюджетное время аудиторных занятий, самостоятельная работа студентов определяет переход к англоязычной системе профессионального образования, основными принципами которой являются индивидуальность, практическая ориентированность, непрерывность, практичность, ориентированность на непрерывность.

Конечно, вряд ли традиции российского образования растворятся в инновационном образовании, будет реализован конвентивный подход к образованию бакалавров, специалистов и магистров, но изменение форм и содержания образования с учетом требований современного социально-экономического развития.

В этом плане предлагаемая книга «Теория государства и права» является одним из разделов (например, методическим пособием по написанию курсовых работ, организации аудиторной и самостоятельной работы студентов) и в практикуме представлены материалы организации учебно-исследовательской работы студентов.

Включение в практикум материалов, отмеченных знаком , еще и с позиций отсутствия необходимости в факультетах профессионального образования, что определяет потребность в

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ситуация в современном российском образовании, радикальное изменение его основ, реформирование и содержания, и формы образовательного процесса предполагает переход на принципиально новую систему профессионального обучения, предполагающую сокращение бюджета времени аудиторных занятий и увеличение объема самостоятельной работы студентов. В целом же, болонский процесс определяет переход к англосаксонской парадигме подготовки специалистов, основными принципами которой являются интерактивность, индивидуальность, многоуровневость, максимальная практическая ориентированность и узкопрофильность, формирование установки на непрерывное образование и саморазвитие личности.

Конечно, вряд ли традиции российского образования исчезнут, растворятся в инновационном образовательном потоке, скорее всего, будет реализован конвергенционный вариант подготовки бакалавров, специалистов и магистров в тех или иных отраслях знания, но изменение форм и методов обучения, их корректировка с учетом требований современного политико-правового и социально-экономического развития общества неизбежны.

В этом плане, предлагаемая авторами практическая часть изучения курса «Теория государства и права» включает, как традиционные разделы (например, методические указания и рекомендации по написанию курсовых работ, тесты и др.), так и новые формы организации аудиторной и самостоятельной работы студентов (в учебнике представлены методические и методологические разработки организации учебного занятия, различные форматы самостоятельной работы студентов).

Включение в учебник методического материала актуально еще и с позиций отсутствия у преподавателей юридических вузов и факультетов профессионального педагогического образования, что определяет потребность в наличии разного рода научно-методиче-

ских, дидактических разработок, готовых к использованию в учебном процессе.

Материалы настоящего практикума, кроме всего прочего, помогут студентам хорошо подготовиться к сдаче зачетов и экзаменов (семестровых и итоговых, государственных), так как содержат все необходимые требования по курсу (программу, контрольные вопросы, соответствующие методические рекомендации) и позволяют через предлагаемую систему тестов проверить себя в режиме «самоконтроля».

В полной мере оправдано внимание авторского коллектива к такой форме самостоятельной работы студентов, как курсовая работа. Написание курсовых работ по теории государства и права, во-первых, является безусловным требованием государственного стандарта, во-вторых, способствует углублению и закреплению знаний по указанному предмету, подготовке к будущей практической деятельности. Поэтому авторы предлагают развернутые методические рекомендации по написанию курсовых работ к каждой из наиболее часто встречаемых тем, а также выделяют и проблематизируют малоизученные, поисковые темы, имеющие перспективу исследования в дипломных и диссертационных работах.

В практико-методическую часть учебника, естественно, включен и обширный список рекомендуемых учебников, монографий и статей, включая современную правовую публицистику.

РАЗДЕЛ I.

УЧЕБНО-ПРОГРАММНЫЙ БЛОК

ДИСЦИПЛИНЫ

«ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

ГЛАВА 1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

§ 1.1. КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Проблемы и технологии обеспечения качества юридического образования в настоящее время являются приоритетными в системе профессиональной подготовки. Очевидно, что в системе высшего образования понятие «качество» толкуется неоднозначно, различные агенты образовательного процесса (заказчики, представители услуг и пр.) по разному рассматривают характеристики, требования и способы (технологии) в обеспечении качества высшего образования.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается целый комплекс характеристик, определяемых государственными стандартами, потребностями рынка труда, а также планируемыми результатами образовательной программы, реализуемой высшим учебным заведением. Так, согласно п. 29 ст. 2 **качество образования** — это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В данной нормативно-правовой дефиниции (законодательном определении) воспроизводится понимание качества образовательной деятельности, зафиксированного в международном стандарте ИСО 9001, в котором определяется, что качество представляет собой «совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности» .

Общеизвестно, что содержание качества образовательного процесса, прежде всего, измерение (оценка) последнего, связана как с количественными, так и с качественными показателями. Причем, что вполне логично, качество содержания программы дисциплины может оцениваться не только количественно и качественно, но и «внутри» — как относительно автономная, взаимосвязанная, целостная совокупность элементов (система), и «внешне» — внешние требования к ее качественному содержанию. Например:

1) **внешние критерии качества программы** относятся, главным образом, к самой рабочей программе — это соответствие ее нормативно-правовым требованиям, федеральным государственным стандартам, запросам рынка труда, конкретных работодателей и или индивидуальным требованиям (предпочтениям) обучающегося (индивидуальные траектории обучения), рабочая программа должна также отражать современный уровень развития данной дисциплины и отрасли знания и пр.);

2) **внутренние критерии качества программы** относятся к содержанию самой программы, т.е. это соответствие друг другу — целей и задач дисциплины, образовательных технологий, фонда оценочных средств, модульной организации материалов, методического обеспечения и т.д., а также тем компетенциям которые формируются, развитие которых моделируется и которые измеряются в итоге освоения дисциплины.

Очевидно и другое, а именно то что выделение внутренних и внешних систем качества рабочей программы весьма условно, поскольку в реальном образовательном процессе они связаны. Отсюда следует, что их необходимо рассматривать взаимосвязано, в комплексном единстве. Обычно в отношении учебного процесса применяют понятия качества к условиям, процессу и результатам. В этих трех направлениях и стоит рассматривать взаимосвязь внешних и внутренних критериев качества.

1. **Качество условий** включает:

во-первых, организационно-нормативное и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в аспекте реализации программы конкретной дисциплины. Это, прежде всего, система нормативных документов, разработанных специализированными кафедрами и утвержденными высшим учебным заведением с учетом требований национального и регионального рынков труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 030900.62 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») — ФГОС ВПО. Кроме того, это четко регламентированные, в соответствии с основной образовательной программой (ООП), цели и задачи дисциплины,

ожидаемые результаты обучения, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, система оценки качества обучения по данной дисциплине (соответствующие ей фонды оценочных средств), необходимые методические материалы и разработанные, с учетом конкретной дисциплины, технологии обучения и кредитно-рейтинговой системы, обеспечивающие качественное усвоение различных дисциплинарных моделей;

во-вторых, необходимое ресурсное обеспечение дисциплины и образовательного процесса. Это необходимое «источниковое наполнение» (литература, справочная, энциклопедическая, периодическая и методическая оснащенность).

2. **Качество процесса** предполагает:

во-первых, систему оценок и указаний, установленных вузом, фиксирующих базисные точки и критерии по которым осуществляется проверка соответствия качества реализуемой программы дисциплины федеральным государственным стандартам, внутривузовским и кафедральным стандартам менеджмента качества. Это, соответственно, предполагает систематический мониторинг качества как реализации самой программы дисциплины, так и конкретных результатов обучения;

во-вторых, систему оценки качества освоения конкретных профессиональных знаний, умений и навыков со стороны обучающихся, заказчиков, работодателей и т.п. Кроме того, многие вузы развивают системы внутреннего мониторинга удовлетворенности студентов, с одной стороны, соответствия программы дисциплины ожиданиям, требованиям, заказам обучающегося, а с другой — удовлетворения студентов от качества условий, процесса и результата обучения по конкретной программе, ее значимости в формировании профессионального мышления, формировании возможностей будущего использования полученных профессиональных и общекультурных навыков и умений, максимальная ясность целей и задач программы, этапов их достижения и т.д.

3. **Качество результата** отражает ряд характеристик любой программы дисциплины, это, во-первых, соответствие результатов нормативным требованиям, запросам регионального рынка труда (особенно это характерно для прикладного направления бакалавриата по юриспруденции), с другой — соответствие полученного результата социальным и личностным ожиданиям обучаемых, а также формирование необходимых компетенций преемственно развиваемых иными дисциплинами в соответствии с матрицей профессиональных компетенций и основной образовательной программы, разработанной вузом. Конечно, кроме качественных критериев,

здесь используются и количественные — процент, успешно сдавших экзамены, качество и уровень написания курсовых проектов, их актуальность и востребованность результатов, соответствие нормативным требованиям, результаты итоговой аттестации и общий уровень освоения дисциплины и т.д.

В этом плане рабочая программа дисциплины представляет собой не только моделирование результата обучения, прогнозирование конкретных требуемых (внешней и внутренней средой) количественных и качественных показателей; но и выступает инструментом управления качеством образовательного процесса.

§ 1.2. АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

Дисциплина «Теория государства и права» является частью профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 030900.62 — Юриспруденция.

Дисциплина нацелена на формирование **общекультурных компетенций** (осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания), **профессиональных компетенций** выпускника (осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры; обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; толковать различные правовые акты; преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом уровне; эффективно осуществлять правовое воспитание).

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с природой и сущностью государства и права; с основными закономерностями возникновения, функционирования и развития государства и права; историческими типами и формами государства и права, их сущностью и функциями; механизмом государства; системой права, механизмом и средствами правового регулирования, реализацией права; особенностями государственного и правового развития России; ролью государства и права в политической системе общества, в общественной жизни.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекционные, практические занятия, самостоятельная работа студента.

Программой дисциплины предусмотрены следующие **виды контроля**:

1) текущий контроль — система оценочных средств и технологий для проведения текущего контроля успеваемости по отдельным темам дисциплины, частям, разделам дисциплины (выполнение практических заданий, тематики докладов, эссе, задания для контрольных работ, решение проблемных заданий и т.д.) и промежуточный контроль — система оценочных средств и технологий для проведения промежуточной (рубежной) аттестации по модулям дисциплины (в форме контрольных срезов знания, умений и навыков, проведения рубежных коллоквиумов, написания контрольных работ, промежуточного тестирования и т.п.);

2) итоговый контроль — система оценочных средств и технологий для проведения итоговой аттестации по дисциплине в форме итогового, в том числе и государственного экзамена, курсовой работы, различных видов НИРС.

§ 1.3. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Теория государства и права» представляет собой фундаментальную отрасль знаний в области правоведения и государствоведения, усвоение которой является необходимым условием обучения студентов-юристов, а также основой изучения юридических дисциплин.

Предметом курса являются закономерности и особенности функционирования правовых и политических систем государств, присущие им типологические черты, проявляющиеся на различных этапах развития общества, культуры и цивилизаций. Соединяя многообразные и разноуровневые знания, теория государства и права формирует мировоззренческую основу и правосознание будущих бакалавров юриспруденции как профессионалов, осуществляющих правоприменительную деятельность и, шире, функции правового регулирования (законодательство, юридический контроль, правовая охрана, поддержание на должном уровне правовой культуры общества и т.д.).

В процессе изучения теории государства и права студенты получают представление об основных направлениях, масштабах и пределах проникновения юридических начал в экономику, политику, социальные отношения и другие сферы общественной жизнедеятельности.

§ 1.4. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ООП)

Дисциплина «Теория государства и права» входит в профессиональный цикл базовой (обязательной) части российского юридического образования.

Теория государства и права является частью современного обществоведения, содержит выводы, которые опираются на достижения экономики, философии, социологии, психологии, культурологии и других социальных наук.

С момента своего возникновения государство и право играют важную роль в истории человечества. Они призваны обеспечить стабильность и безопасность общественной жизни, ввести ее в определенные рамки посредством установления обязательных правил поведения.

Естественно, что многие гуманитарные и общественные науки обращаются к изучению этих явлений.

Так, философия, как самая всеобъемлющая из наук, видящая свою цель в осмыслении сути природы, общества, человека, мышления, естественно, не может обойти вниманием такие важные явления, как право и государство. В рамках этой формы понимания мира имеет место определение природы и значения этих важнейших социальных явлений.

Невозможно представить себе и историческую науку, которая не касалась бы вопросов национального государства и права. История, как и философия, включает в себя все знания и все стороны общественного бытия. Преобразования государственной власти в результате реформ или революций, принятие крупнейших законодательных актов всегда находятся в центре внимания историков, но лишь как элементы общего исторического процесса. Теснейшая связь истории с правоведением породила смежные историко-правовые дисциплины.

Археологи предоставляют обширный материал для суждений о государстве и праве далекого прошлого. Экономические науки рассматривают воздействие государства и права на хозяйственную жизнь. Специалисты в области этики анализируют соотношение морали и права. Особо следует обратить внимание на историко-правовые науки, которые рассматривают эволюцию государственных и правовых институтов разных стран, а также представление о государстве и праве в хронологической последовательности или в определенных хронологических рамках — история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, история политических и правовых учений.

Таким образом, теория государства и права играет основную роль в формировании у студентов высокой методологической и общеправовой культуры, создает теоретический фундамент для успешного усвоения последующих юридических дисциплин.

§ 1.5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины студент должен:

ЗНАТЬ:

- природу и сущность государства и права;
- основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права;
- исторические типы и формы государства и права, их сущность и функции;
- механизм государства;
- систему права, механизм и средства правового регулирования, реализации права;
- особенности государственного и правового развития России;
- роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни.

УМЕТЬ:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ВЛАДЕТЬ:

- юридической терминологией;
- навыками работы с правовыми актами;
- навыками:
- анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

а) общекультурные (ОК)

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК–1);

б) профессиональные:

- в правоприменительной деятельности;
- осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК–2);
- обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК–3);

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК–4);
 - применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК–5);
 - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК–6).
- в экспертно-консультационной деятельности:
- толковать различные правовые акты (ПК–15).
- в педагогической деятельности:
- преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом уровне (ПК–17);
 - эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК–19).

§ 1.6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Семестр 1

ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Тема 1. Теория государства и права в системе общественных и юридических наук (поиграть шрифтами)

Объект, предмет теории права и государства — закономерности возникновения, развития и функционирования права и государства как самостоятельных, органично взаимосвязанных между собой социальных институтов. Становление, развитие и современное состояние теории права и государства в России и за рубежом.

Место и значение теории права и государства в системе юридических наук. Теория и история права и государства. Принцип историзма в изучении права и государства. Соотношение теории права и государства с отраслевыми юридическими науками. Связь с философией, экономической наукой, политологией, этнографией, другими общественными науками. Функции теории государства и права.

Методология теории права и государства. Многообразие методологических подходов (методологический плюрализм) в познании права и государства. Социологический, сравнительный, догматический, формально-логический, кибернетический и другие методы. Право и государство в свете синергетического мировидения. Представление права в качестве открытой, самоорганизующейся системы. Конструктивная роль случая в становлении, развитии и функционировании правовой и политической системы.

Научность как принцип исследования права и государства. Соотношение общечеловеческого и классового подхода при изучении права и государства.

Структура учебной дисциплины теории права и государства. Общее учение о государстве, философия и социология права, юридическая догматика.

Контрольные вопросы

1. История развития теории государства и права как науки.
2. Предмет и объект теории государства и права.
3. Теория государства и права в системе юридических и общегуманитарных наук.
4. Методы и принципы исследования теории государства и права.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Тема 2. Происхождение государства

Первобытное общество. Характеристика присваивающей экономики первобытного общества. Власть и социальные нормы в первобытных обществах. Функции, организация и формы осуществления власти, действие нормативных регуляторов в обеспечении присваивающей экономики первобытных обществ, семейно-брачных отношений.

Переход от присваивающей к производящей экономике. «Неолитическая революция» как фактор социального расслоения общества. Военная демократия как форма организации общества периода разложения родоплеменного строя и перехода к государству. Вождество (чифдом). Появление классов, собственности, государства, права. Возникновение и сущность раннеклассовых обществ. Характеристика производящей экономики раннеклассовых обществ.

Закономерности и случайности в процессе возникновения и саморазвития государства. Города-государства. Государство как социальный институт, обеспечивающий организацию производящей модели хозяйствования. Государство как политическая, структурная, территориальная организация раннеклассового общества.

Выделение особого слоя людей, функцией которых становятся государственное управление и государственное принуждение. Появление бюрократии. Аппарат государства и средства для его содержания. Налоги и сборы.

Типичные и уникальные формы возникновения государства. «Первичные», «вторичные» и «третичные» государства. Неравномерность развития государственности у различных народов.

Властные институты в раннеклассовых обществах. Несостоятельность абсолютизации насилия, принуждения в сущности государства.

Контрольные вопросы

1. Возникновение и сущность раннеклассовых государств.
2. Власть в первобытных обществах.
3. Типичные и уникальные формы возникновения государства.

Тема 3. Возникновение права

Регулятивная система первобытного общества. «Монономы» как социальные регуляторы в присваивающей экономике первобытного общества. Монономы: вымысел или реальность? Дозволения, запреты, обязывания как способы регулирования общественных отношений. Регулятивная роль мифов, обрядов, ритуалов. «Двоичные» и «троичные» способы разрешения конфликтов. Санкции.

Переход от мононом присваивающей экономики к правовым и моральным нормам производящей экономики. Структура первоначальных норм права и морали. Закономерности возникновения права. Основные этапы (фазы) развития права.

Функции права в раннеклассовых обществах. Правовое значение ритуализированных агрокалендарей раннеземледельческих обществ. Роль обычаев и судебной практики в процессе правообразования в различных регионах мира. Классовое и общесоциальное содержание в праве раннеклассовых обществ. Отличие права от социальных норм первобытного общества. Право и социальный институт предсказаний в раннеклассовых обществах.

Право как основа и средство осуществления государственной власти раннеклассовых обществ. Правовое обеспечение перехода от раннеклассовых к классовым обществам.

Характеристика теорий происхождения права и государства: классовая, теологическая, примирительная, регулятивная, договорная, естественно-правовая, историческая школа права, спортивная, расовая, инцестная (половая), психологическая, ирригационная, насилия, органическая и др.

Проблема происхождения древнерусского государства и права: теория родового быта, общинная, задружная и др.

Контрольные вопросы

1. Регулятивная система первобытного общества. «Монономы».

2. Закономерности возникновения права. Агрокалендари, обычаи, религия, судебная практика: роль и значение в процессе правообразования.
3. Общая характеристика теорий происхождения права и государства.

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Тема 4. Сущность и определение государства

Государство как политическая, структурная и территориальная организация классового общества. Классовое и общесоциальное в сущности государства. Многообразие подходов к определению и пониманию сущности государства. Русские правоведы XIX — начала XX в. о природе государства. Государство и социальные группы в современном обществе. Государство и национальные отношения.

Формационный подход. Современное понимание взаимоотношений государства и социально-экономического строя. Типология государств. Понятие исторического типа государства. Факторы, определяющие тип государства. Особенности государств в рамках одного типа (разновидности) государств.

Сущность рабовладельческого, феодального, буржуазного, социалистического типов государства. Разновидности государств рабовладельческого, феодального, буржуазного, социалистического типов.

Смена типов государства. Формы перехода от одного типа государства к другому. Взаимопроникновение (конвергенция) различных типов государства (смешанные государства). Теория переходного государства.

Цивилизационный подход к типологизации государств. О. Шпенглер, М. Вебер, А.Д. Тойнби, Г. Дж. Берман, А.С. Ахиезер и др. о типологии государства и права. Традиционная и либеральная суперцивилизация. Политико-правовые аспекты открытого общества. «Человеческое измерение» как критерий прогресса государственности.

Контрольные вопросы

1. Типология государств. Теория переходного государства.
2. Многообразие подходов к определению и сущности государства.
3. Признаки государства.

Тема 5. Форма (устройство) государства

Понятие формы (устройства) государства. Форма правления, национально-государственное и административно-территориальное

устройство, политико-правовой режим. Русские юристы и философы XIX — начала XX в. о форме государства.

Соотношение типа и формы государства. Прогрессивные и регрессивные изменения формы государства в рамках одного типа государства.

Форма правления. Формы правления в рабовладельческом, феодальном, буржуазном государстве. Особенности монархических и республиканских форм правления в разных типах государства. Тип цивилизации и форма правления. «Монархическое» и «республиканское» государственно-правовое сознание.

Форма правления Российского государства: история и современность.

Форма государственного устройства: понятие и значение категории для понимания специфики государства. Унитарное государство. Федеративное государство. Федерации на национальной и территориальной основе. Конституционная и договорная федерация. Особенности Российской Федерации. Суверенитет в федеративном государстве. Конфедерация. Иные государственные и межгосударственные образования: сообщества, содружества, союзы, империи. Эволюция современных многонациональных и федеративных государств.

Политико-правовой режим: понятие и параметры. Социальные институты, обеспечивающие политико-правовые режимы. Роль средств массовой информации.

Критерии классификации политических режимов. Авторитарные и демократические режимы. Тирания и деспотия. Либерализм как политический режим. Государство и демократия. Гуманистический режим. Тоталитаризм в устройстве государства. «Культ личности» как разновидность тоталитарного режима, механизм его обеспечения, формы и цели борьбы с «культом личности».

Современные (постклассические) подходы к классификации форм правления, форм государственного устройства и форм политико-правового режима.

Контрольные вопросы

1. Форма государства: понятие и факторы, определяющие форму государства.
2. Соотношение типа и формы государства.
3. Форма правления: понятие и виды.
4. Нетипичные формы правления. Особенности формы правления современного Российского государства.
5. Форма государственного устройства.
6. Унитарное государство.

7. Федеративное государство.
8. Особенности Российской Федерации.
9. Конфедерации, содружества и сообщества.
10. Политико-правовой режим. Классификации политических режимов.

Тема 6. Функции и обеспечивающая их структурная организация государства. Государственная власть

Понятие и содержание функций государства. Классовое и общесоциальное в функциях государства. Гуманистическое и демократическое, интернациональное и национальное в функциях государства.

Классификация функций. Внешние и внутренние функции государства, их взаимосвязь. Эволюция функций государства при демократическом обновлении, переходе к рыночной экономике, включении в мировую цивилизацию, мирохозяйственные связи, международное разделение труда.

Структура государства, обеспечивающая выполнение его функций. Понятие государственного аппарата и государственного механизма. Механизм государства: признаки, принципы формирования и функционирования. Государственный аппарат в унитарном, федеративном государстве, в конфедерации и в сообществах государств.

Понятие, сущность и модели бюрократии, ее место и роль в выполнении функций государства. М. Вебер о сущности и значении бюрократии. Бюрократия и бюрократизм. Соотношение государственных и общественных структур при осуществлении функций. Демократический и бюрократический централизм. Взаимоотношение бюрократии Центра и бюрократии мест в федеративном государстве. Демократия и дисциплина, демократия и анархия.

Влияние информатизации общества на функции и структуру государства.

Власть: определение, виды. Юридическая «кратология» Понятие «политическая власть». Понятие «государственная власть». Структура государственной власти. Властеотношения. Политическая власть и государство. Классические и постклассические представления о природе власти (политико-юридическое и постмодернистское измерение властных отношений). Разделение и объединение властей, функций и труда по государственному управлению. Различные модели разделения властей. Субсидиарная модель разделения властей. «Четвертая власть» (средства массовой информации). «Денежная власть».

Глобализация и государственная власть.

Контрольные вопросы

1. Понятие и содержание функций государства.
2. Классификация функций.
3. Механизм государства: признаки, принципы формирования и функционирование.
4. Понятие, сущность и модели бюрократии.
5. Власть: определение, виды. Понятие «политическая власть». Понятие «государственная власть».
6. Структура государственной власти.
7. Властеотношения.
8. Разделение и объединение властей. «Замещение» власти.

Тема 7. Государство в политической системе общества

Политическая жизнь: понятие, признаки, основные элементы. Политическая система общества. Понятие, структура и функции политической системы. Виды политических систем. Соотношение политической, экономической, социальной и правовой систем в обществе. Гражданское общество и политическая система.

Место и роль государства и права в политической системе общества. Самоуправление. Понятие и основные черты политического плюрализма. Государство и партии. Основные функции и виды современных партий. Формы участия партий в управлении государством. Правящая партия. Правящая партия и государственная власть. Парламентская партия.

Национальные структуры общества и их влияние на организацию политической системы. Государство и расизм, шовинизм, национал-экстремизм.

Государство и церковь. Светские и теократические государства. Взаимоотношения государства и церкви. Место и роль церкви в эволюции политической системы. Тоталитарные секты. Права человека и деструктивные культы.

Особенности эволюции современных политических систем. Основные тенденции развития российской правовой системы.

Контрольные вопросы

1. Политическая система общества: понятие, структура, функции, виды. Политическая жизнь.
2. Место и роль государства и права в политической системе общества.
3. Самоуправление и государство.
4. Государство и партии. Основные функции и виды современных партий.
5. Гражданское общество: понятие и структура.
6. Государство и церковь.

Тема 8. Правовое государство

Правовое государство в истории зарубежной и отечественной политико-правовой мысли. Правовое государство как цель демократических движений, в том числе в России в XX в.

Современные правовые государства: теория, опыт, перспективы.

Признаки правового государства: примат права над полномочиями аппарата управления и власти; верховенство и господство законов; разделение властей; охрана прав и свобод граждан, их социальная защищенность, социальная справедливость, взаимная обязанность граждан перед государством и государства перед гражданами; защита граждан государством; конституционная законность; взаимосвязь с гражданским обществом; парламентаризм и правосудие. Народ в правовом государстве. Социальное и правовое государство.

Права человека как фактор стратегии устойчивого развития современного общества и государства.

Контрольные вопросы

1. Правовое государство в истории зарубежной и отечественной политико-правовой мысли.
2. Понятие и признаки правового государства. Социальное государство.
3. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития современного общества и государства.

Семестр 2

ТЕОРИЯ ПРАВА

Тема 1. Право в системе нормативного регулирования общественных отношений

Понятие регулятора общественных отношений. Система и функции регуляторов. Нормативные регуляторы: брачно-семейный, корпоративно-групповой, предсказаний, мифолого-религиозный, моральный, эстетический, правовой. Ненормативные регуляторы: ценностный, информационный, директивный и др.

Нормативные регуляторы: области регулирования и методы регулирования (способы воздействия).

Понятие социальных норм. Социальные и технические нормы, их соотношение.

Виды современных социальных норм: политические, правовые, моральные, нормы общественных организаций, обычаи, традиции, религиозные, эстетические и другие нормы.

Общее и особенное в социальных нормах.

Контрольные вопросы

1. Нормативные и ненормативные регуляторы.
2. Социальные нормы: понятие и значение в системе регулирования общественных отношений. Виды социальных норм.
3. Право в системе социальных норм.

Тема 2. Понятие, сущность и содержание права

Право как нормативный регулятор общественных отношений. Естественное, объективное и субъективное право. Право как система правил поведения. Право как мера свободы личности. Право, справедливость, равенство. Классовое и общесоциальное в праве.

Содержание права. Логическое содержание права. Право — мера (масштаб) поведения личности, применение одинаковой меры (масштаба) к разным людям. Историческое содержание права. Объективное и субъективное в праве. Определение права и его признаки. Широкий подход к определению права. Принципы, правовые аксиомы и функции права. Место общих принципов права в иерархии юридических норм. Различные представления о конечных целях права. Понятие права в отечественной юридической науке.

Основные типы правопонимания. Юридический позитивизм. Юснатурализм. Либертарная теория. Право и закон. Поиски нового понимания права в российском и зарубежном правоведении.

Право и экономика. Право как средство воздействия на экономику общества: возможности и пределы. Соответствие права уровню экономического развития общества. Социально-экономические интересы в праве. Творческая роль права.

Право и политика. Право как основа внутренней и внешней политики и средство ее осуществления. Политика в праве. Способы и формы выражения в праве государственных, классовых, иных социальных интересов. Право и социальная структура общества. Право, национальная структура общества, национальные отношения.

Контрольные вопросы

1. Сущность права: основные типы правопонимания.
2. Историческое и логическое содержание права.
3. Определение и признаки права.
4. Право и закон. Либертарная теория.
5. Право и экономика.
6. Право и политика.

Тема 3. Типы права

Проблема типологии права. Взаимоотношение права с социально-экономическим строем. Классовая характеристика типа права. Типы права в формационном и цивилизационном подходах.

Смена исторических типов права. Тип права в распределительной (плановой) и товарно-денежной (рыночной) экономике.

Рабовладельческий тип права и его сущность. Римское частное право как юридическая форма товарно-денежных отношений. Рецепция римского права.

Право в средневековом мире. Феодальный тип права и его сущность. Сословный характер феодального права. Каноническое право и его роль в жизни феодального общества. Поместное, манориальное, городское и гильдейское право. Правовой обычай в феодальном праве.

Исторические условия и практика становления буржуазного права. Великие революции, определившие становление западной юридической традиции. Классовое и общесоциальное в буржуазном праве. Буржуазно-демократические правовые системы. Теория «трех поколений» прав человека.

Преодоление представлений о социалистическом праве как высшем типе. Постсоциалистическое право. Право на рубеже веков.

Контрольные вопросы

1. Основные подходы к типологии права.
2. Рабовладельческий тип права. Римское право.
3. Право в средневековом мире.
4. Буржуазное право. Западная традиция права.
5. Права человека.
6. Социалистическое и постсоциалистическое право.

Тема 4. Норма права

Понятие и признаки нормы права. Общий характер правовых норм. Формальная определенность нормы права, общеобязательность, системность, неоднократность действия, неперсонифицированность адресата. Отличие юридических норм от индивидуальных правовых велений (предписаний). Отличие правовых норм от советов, призывов, обращений, рекомендаций, директив государственных органов, деклараций и т.п.

Структура нормы права. Логическая и юридическая структура юридической нормы. Гипотеза, диспозиция, санкция. Связь норм права с государством. Возможность государственного принуждения в обеспечении реализации правовых норм.

Позитивное обязывание, дозволение и запрет в содержании правовых норм.

Способы изложения правовых норм в нормативно-правовых актах. Нормы права и статья нормативно-правового акта.

Классификация норм права.

Контрольные вопросы

1. Понятие и признаки нормы права.
2. Логическая и юридическая структура юридической нормы.
3. Способы изложения правовых норм в нормативно-правовых актах.
4. Классификация норм права.

Тема 5. Толкование правовых норм

Уяснение и разъяснение содержания правовых норм. Субъекты толкования. Виды толкования по субъектам. Объект и предмет толкования. Официальное и неофициальное толкование. Нормативное и казуальное толкование.

Способы толкования содержания правовых норм. Традиции толкования в дореволюционном отечественном правоповедении. Толкование права по объему. Распространительное и ограничительное толкование. Акты толкования права. Толкование при коллизии правовых норм.

Контрольные вопросы

1. Уяснение и разъяснение содержания правовых норм.
2. Официальное и неофициальное толкование.
3. Нормативное и казуальное толкование.
4. Способы толкования содержания правовых норм.
5. Толкование права по объему.
6. Акты толкования права.

Тема 6. Источники и формы права

Понятие формы права и источника права. Соотношение источника права и формы права. Правовая форма и форма права.

Источник права в юридическом смысле. Тит Ливий о Законе XII таблиц как источнике «всего публичного и частного права». Проблема источников права в отечественной и зарубежной правовой науке. Первичные и вторичные источники права. Нормативно-правовой акт, правовой прецедент, правовой обычай, доктрина. Нормативный договор как форма права. Правовое сознание как источник права. Источники права в традиционных правовых системах. Религиозные источники права.

Нормативно-правовой акт: общая характеристика. Закон в узком и широком смыслах. Закон как вид нормативно-правового

акта. Верховенство закона. Подзаконные нормативные акты. Локальные нормативные акты.

Нормативно-правовые акты в российской правовой системе.

Понятие и действие нормативных актов общественных организаций, объединений. Уставы: типовые и примерные.

Понятие правового прецедента. Доктрина судебного прецедента. Судебные отчеты (*law reports*). Деклараторные и креативные судебные прецеденты. *Ratio decidendi*. Обязательные (связывающие) и убедительные судебные прецеденты. Специфика судебных прецедентов в США.

Судебная и арбитражная практика в нормативном регулировании. Судебный прецедент в современной российской правовой системе.

Понятие обычая. Деловой обычай и деловое обыкновение. Правовой обычай. Условия действия правового обычая. Р. Давид о трех видах правовых обычаев. Национальный обычай в современной российской правовой системе.

Нормативный договор: типовой и примерный. Нормативные договоры в различных отраслях права. Межгосударственные и международные договоры.

Взаимодействие источников права.

Взаимосвязь сущности и формы права. Преemptивность и обновление в праве. Рецепция права.

Контрольные вопросы

1. Понятие формы права и источника права.
2. Нормативно-правовой акт: общая характеристика.
3. Закон как вид нормативно-правового акта.
4. Подзаконные нормативные акты.
5. Понятие правового прецедента. Доктрина судебного прецедента.
6. Судебная практика в современном нормативном регулировании.
7. Правовой обычай.
8. Нормативный договор.
9. Преemptивность, обновление и рецепция права.

Тема 7. Правовые отношения

Правовые отношения как особая форма общественных отношений. Правовые нормы и правоотношения. Субъективное и объективное право.

Состав (элементы) правоотношения. Содержание правоотношения. Субъективное право и юридическая обязанность.

Правомочия, правопритязания и юридическая обязанность в правоотношениях. Юридическое и фактическое содержание правоотношения.

Субъекты правоотношения. Субъекты права и участники правоотношений. Правоспособность, дееспособность, деликтоспособность и сделкоспособность субъектов права. Правосубъектность. Правовой статус.

Характеристика субъектов права. Гражданин, должностное лицо, государственный орган, общественная организация, государство как субъект права. Концепция юридических фикций К. Савиньи. Юридические лица.

Объекты правоотношения и их характеристика. Монистический и плюралистический подходы к объекту правовых отношений.

Основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Юридические факты: понятие, особенности. Классификация юридических фактов. Деяния и события. Фактический состав.

Виды правоотношений.

Контрольные вопросы

1. Правовые отношения как особая форма общественных отношений. Правовые нормы и правоотношения.
2. Состав (элементы) правоотношения.
3. Субъекты правоотношения.
4. Объекты правоотношения.
5. Юридические факты: понятие, особенности. Их классификация.

Тема 8. Правотворчество

Общая характеристика процесса правотворчества. Правотворчество в разных правовых системах. Правотворчество и социальная инженерия.

Принципы и виды правотворчества, органы правотворчества. Референдум. Правотворческая деятельность судебных органов.

Правотворческая и законодательная инициатива. Этапы правотворческого (законодательного) процесса.

Порядок опубликования и вступления в силу нормативных актов. Действие нормативных актов во времени, в пространстве, по кругу лиц.

Систематизация нормативно-правовых актов. Инкорпорация: понятие и виды. Хронологические и систематические собрания нормативных актов. Кодификация. Современные методы обработки юридической информации.

Юридическая техника и ее значение для правотворчества и систематизации законодательства. Язык правовых актов. Истоки, структура и функции юридического словаря.

Контрольные вопросы

1. Понятие, принципы и виды правотворчества. Органы правотворчества.
2. Правотворческая и законодательная инициатива. Этапы правотворческого (законодательного) процесса.
3. Действие нормативных актов во времени, в пространстве, по кругу лиц.
4. Систематизация нормативно-правовых актов.
5. Юридическая техника.

Тема 9. Правовая система и система права

Система права и правовая система: соотношение понятий. Правовая жизнь. Правовые системы современности (романская, англосаксонская, мусульманская и др.). Славянская правовая система. Сравнение традиционных и современных правовых систем: юридико-антропологические аспекты.

Понятие и предмет системы права. Отрасли права. Предмет и метод правового регулирования как основание деления права на отрасли. Институты права и отрасли права.

Классификация отраслей российского права. Материальное и процессуальное право. Публичное и частное право.

Система права и система законодательства.

Международное право.

Контрольные вопросы

1. Система права и правовая система: соотношение понятий. Правовая жизнь.
2. Правовые системы современности: общая характеристика.
3. Предмет и метод правового регулирования как основания деления права на отрасли.
4. Институты права.
5. Классификация отраслей российского права.
6. Система права и система законодательства.

Тема 10. Система законодательства

Понятие системы законодательства. Система законодательства в широком и узком понимании. Структура системы законодательства. Горизонтальное (отраслевое) и вертикальное (иерархическое) строение системы законодательства. Особенности формирования и строения федеративной системы законодательства.

Понятие и виды законов. Основные признаки законов. Основные (конституционные) законы. Простые (обыкновенные) законы. Органические (кодифицированные) и чрезвычайные (исключительные) законы.

Понятие и виды подзаконных актов. Основные отличия (признаки) подзаконных актов.

Действие нормативно-правовых актов во времени. Вступление в юридическую силу, прекращение действий. Действие нормативно-правовых актов в пространстве. Территориальный (общегосударственные, местные, локальные) и экстерриториальный принципы. Действие нормативно-правовых актов по кругу лиц. Общие и специальные нормативно-правовые акты.

Нормативно-правовые акты РФ. Конституция РФ. Законы РФ (конституционные, федеральные, законы субъектов РФ). Подзаконные нормативно-правовые акты РФ. Общие подзаконные акты. Ведомственные подзаконные акты (акты Правительства РФ, министерств и ведомств). Региональные нормативно-правовые акты РФ. Местные и внутриорганизационные (локальные) акты.

Контрольные вопросы

1. Понятие и элементы системы законодательства.
2. Понятие и виды законов.
3. Действие нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
4. Нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Тема 11. Реализация права

Реализация права: понятие и формы. Соблюдение, исполнение, использование права.

Правоприменение как особая форма реализации права. Субъекты применения права. Стадии процесса применения права. Юридическая квалификация и доказательства. Установление истины в процессе применения, выбор нормы права для применения и проверки ее достоверности.

Акты применения права. Эффективность актов реализации права.

Пробелы в праве. Способы восполнения пробелов. Аналогия закона и аналогия права. Прямое действие конституции.

Юридическая практика. Юридическая деятельность.

Контрольные вопросы

1. Реализация права: понятие и формы.
2. Правоприменение как особая форма реализации права.
3. Акты применения права.
4. Пробелы в праве. Аналогия закона и аналогия права.
5. Юридическая практика: понятие, структура, виды.

Тема 12. Правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность

Право и поведение. Мотивация поведения личности в правовой сфере. Воля, сознание индивида и юридически значимые формы их проявления.

Правовое поведение. Понятие правомерного поведения. Объективная и субъективная стороны правомерного поведения. Виды правомерного поведения. Буква и «дух»: проблема злоупотребления правом.

Понятие правонарушения. Основные признаки правонарушений. Юридический состав правонарушения. Причинная связь в праве, формы вины. Объективно противоправное деяние. Виды правонарушений. Социальная природа и причины правонарушений.

Социальная ответственность и ее виды. Понятие и основные признаки юридической ответственности. Правонарушение — основание для юридической ответственности. Ее отличие от моральной и политической ответственности. Юридическая ответственность и правовые санкции. Виды юридической ответственности. Презумпция невиновности.

Контрольные вопросы

1. Правовое поведение. Понятие правомерного поведения.
2. Понятие правонарушения. Юридический состав правонарушения.
3. Виды правонарушений.
4. Понятие и признаки юридической ответственности. Презумпция невиновности.
5. Виды юридической ответственности.

Тема 13. Правосознание и правовая культура

Понятие и эволюция европейского правосознания. И.А. Ильин о сущности правосознания. Индивидуальное и групповое правосознание. Классовое, общесоциальное и национальное измерение правосознания. Правовая идеология и правовая психология. Правовые чувства, привычки, знания, умения и навыки. Уровни правосознания (обыденное, профессиональное и научное). Правосознание и нормы права. Функции правосознания. Юридическое мышление.

Конформизм и неконформизм. Законопослушное и маргинальное поведение. Понятие правового нигилизма. Правовой нигилизм как состояние общества. Правовой нигилизм как следствие абсолютизации государственной власти и тоталитаризма. Формы правового нигилизма (неуважение к праву, подмена законности целесообразностью, противопоставление интересов народа, пар-

тии, социальных и национальных групп закону и правопорядку, неуважение к суду, деформация роли адвокатуры, внесудебные репрессии и другие формы). Несостоятельность принципа «цель оправдывает средства». Критика практики применения этого принципа в государственно-правовом развитии человечества.

Правовой нигилизм в России. Правовой нигилизм и правовой идеализм. Правовая культура: понятие и структура. Правовая культура и цивилизационное развитие человечества. Правовая культура в условиях саморазвивающегося общества. Правовая культура и преступность. Правовое воспитание.

Правовой менталитет: понятие, структура и виды. Особенности Российского правового менталитета.

Контрольные вопросы

1. Понятие и структура правосознания.
2. Уровни правосознания (обыденное, профессиональное и научное).
3. Правовой нигилизм.
4. Функции правосознания.
5. Правовая культура: понятие и структура. Правовой менталитет.

Тема 14. Механизм правового регулирования

Право и общественные отношения. Правовое воздействие и правовое регулирование. Процесс правового регулирования, его этапы. Основные средства правового регулирования. Его основные элементы. Место и роль норм права, правоотношений, правоприменительных актов, юридической ответственности и правосознания в механизме правового регулирования. Юридические факты в механизме правового регулирования. Государственная власть и механизм правового регулирования. Правосознание и правовая культура в механизме правового регулирования

Единство и взаимодействие элементов механизма правового регулирования в процессе формирования правового государства.

Контрольные вопросы

1. Правовое воздействие и правовое регулирование.
2. Основные средства правового регулирования.
3. Место и роль норм права, правоотношений, правоприменительных актов, юридической ответственности и правосознания в механизме правового регулирования.

Тема 15. Законность, правопорядок, дисциплина

Законность: понятие, содержание, требования и современное состояние. Соотношение категорий «закон», «законность» и «право-

порядок». Предпосылки законности. Место и роль Конституции в обеспечении законности. Конституционная законность — основа законности и правопорядка.

Законность в различных сферах жизни общества. Деформации законности и пути их преодоления. Законность и целесообразность. Законность и произвол. Формы нарушения законности в тоталитарных государствах.

Терроризм, захват заложников как крайние формы проявления произвола. Борьба с ними.

Понятие правопорядка. Правопорядок и общественный порядок.

Гарантии и методы обеспечения законности. Обеспечение правомерного поведения граждан.

Законность и дисциплина. Виды дисциплины. Исполнительская дисциплина, ее значение в работе аппарата. Технологическая дисциплина. Дисциплина в предпринимательской деятельности, трудовой коллектив и дисциплина.

Контрольные вопросы

1. Законность: понятие, содержание, требования и современное состояние.
2. Законность в различных сферах жизни общества.
3. Понятие правопорядка. Правопорядок и общественный порядок.

ГЛАВА 2. КОНТРОЛЬНЫЕ (ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ) ВОПРОСЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

*Контрольные (экзаменационные) вопросы
по дисциплине «Теория государства и права»*

Первый семестр

1. Предмет и объект общей теории государства и права.
2. Методология теории государства и права.
3. Функции и структура общей теории государства и права.
4. Соотношение теории государства и права с другими юридическими науками.
5. Взаимосвязь общества и государства.
6. Единство и взаимодействие государства и права.

7. Политическая система общества (общая характеристика). Виды политических систем.
8. Политическая жизнь.
9. Государство в политической системе общества.
10. Гражданское общество: понятие, структура, история развития.
11. Политические партии и их роль в осуществлении власти.
12. Соотношение гражданского общества и правового государства.
13. Происхождение государства и права в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».
14. Политический плюрализм и многопартийность — конституционные принципы демократии.
15. Патриархальная теория происхождения государства.
16. Теологическая теория происхождения государства.
17. Договорная теория происхождения государства.
18. Психологическая теория происхождения государства.
19. Происхождение права. «Монономы». Агрокалендари.
20. Исторические типы государства и права.
21. Власть в условиях родоплеменной организации общества.
22. Основные закономерности возникновения государства. Неолитическая революция.
23. Организация власти в первичных (раннеклассовых) городах-государствах.
24. Основные признаки государства, отличающие его от организации общественной власти родового строя.
25. Признаки государства, отличающие его от других организаций общества.
26. Сущность государства.
27. Функции государства (понятие, конкретно-историческая обусловленность и классификация).
28. Внутренние функции государства (понятие, виды, развитие).
29. Внешние функции государства (понятие, виды, развитие).
30. Механизм государства.
31. Разделение властей: исторические и теоретические аспекты.
32. Органы государства (понятие, виды).
33. Форма государства.
34. Форма правления государства.
35. Форма государственного устройства.
36. Монархия как форма правления.
37. Республика как форма правления.
38. Нетипичные формы правления.
39. Федеративное государство (общая характеристика).
40. Политический режим государства.

41. Недемократические режимы: понятие и виды.
42. Демократический режим: понятие и виды.
43. Правовое государство: понятие, принципы, функционирование.
44. Право и закон в правовом государстве.
45. Взаимоотношения государства и личности в условиях различных государственно-политических режимов.
46. Государственная власть: понятие и структура. Властеотношения.

*Контрольные (экзаменационные) вопросы по дисциплине
«Теория государства и права»*

Второй семестр

1. Происхождение права. «Монономы». Агрокалендари.
2. Исторические типы права.
3. Нормативная концепция права.
4. Монистическая и плюралистическая концепция права
5. Либертарная концепция права
6. Система понятий и категорий общей теории права.
7. Сущность и содержание права.
8. Понятие и признаки права.
9. Принципы права. Правовые аксиомы и презумпции.
10. Соотношение субъективного и объективного в праве.
11. Нормативные и ненормативные социальные регуляторы.
12. Социальная ценность и функции права.
13. Право и политика.
14. Право и закон.
15. Соотношение экономики и права.
16. Сравнительный анализ источников (форм) права.
17. Нормативно-правовой акт: общая характеристика.
18. Понятие и виды нормативных актов.
19. Закон как источник права.
20. Понятие судебного прецедента. Судебная практика как источник права.
21. Право в системе нормативного регулирования общественных отношений. Право и нравственность: соотношение и взаимодействие.
22. Понятие и классификация норм права.
23. Признаки права, отличающие его от других социальных норм классового общества.
24. Структура норм права. Характеристика ее элементов.
25. Действие норм права в пространстве, во времени и по кругу лиц.

26. Соотношение системы права и системы законодательства.
27. Критерии деления права на отрасли и институты.
28. Материальное и процессуальное право.
29. Публичное и частное право.
30. Правовая система (понятие, структура, функции). Правовая жизнь.
31. Правотворчество (понятие, стадии и виды).
32. Понятие, содержание и виды правовых отношений.
33. Структура правоотношения.
34. Субъекты правоотношений.
35. Юридические факты (понятие, классификация).
36. Понятие и формы реализации права.
37. Применение норм права (понятие, стадии).
38. Система законодательства.
39. Систематизация права: кодификация и инкорпорация.
40. Нормативные акты и акты применения норм права (сравнительный анализ).
41. Акты применения права (понятие и виды).
42. Толкование норм права (понятие, виды, способы).
43. Пробелы в праве. Аналогия права и аналогия закона.
44. Механизм правового регулирования: понятие, структурные элементы.
45. Законы и законность. Гарантии законности.
46. Законность и правопорядок (понятие, соотношение).
47. Понятие, структура и роль правосознания в формировании и реализации права.
48. Правовая культура (понятие, структура, значение).
49. Правомерное поведение: понятие, виды.
50. Злоупотребление правом.
51. Объективно противоправное деяние.
52. Понятие, признаки, состав и виды правонарушений.
53. Правовой нигилизм: понятие, исторические корни.
54. Понятие, основания и виды юридической ответственности.
55. Юридическая ответственность в условиях формирования правового государства и гражданского общества.
56. Основные правовые системы современности.
57. Юридическая деятельность.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

ГЛАВА 1. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

Сочетание общекультурных и профессиональных задач дисциплины «Теория государства и права» позволяет: *во-первых*, развивать в рамках учебного процесса личностные качества студента, посредством реализации индивидуальных заданий, определяемых с учетом направленности, способностей и предрасположенностей каждого обучающегося; *во-вторых*, обеспечить практико-ориентированную среду обучения и общекультурного воспитания; в-третьих, сформировать у каждого конкретного студента профессиональную мобильность на рынке труда, способность быстро и адекватно перестраиваться и принимать решения в профессиональной среде.

Студент первого курса должен получить в ходе изучения дисциплины не только определенную сумму политико-правовых знаний, но и сформировать развитый формально-юридический интеллект, «критическое» мышление, умение действовать в реальных социально-правовых условиях. Поэтому, неотъемлемым элементом развития гуманитарных способностей является образование в сфере политико-правовых наук, организованное как единство теории и практики. Именно теоретико-практическое образование создает условия для самоопределения личности, освоения основных политических и правовых ценностей, формирования собственной позиции, умения понимать, жить и действовать в современном мире. «Уникальность» политико-правовой сферы как специфической формы общественного сознания и общественной практики обуславливает значительный познавательный и воспитательный потенциал данной программы.

Как известно, ситуации, возникающие в политико-правовой сфере, определяются позицией самого действующего. От его целей, ценностных установок, личных пристрастий зависит выбор

того или иного способа действия (бездействий). Следовательно, личное соприкосновение студента с конкретными правовыми (проблемными) ситуациями, анализ позиций и действий человека, являющегося их субъектом, создают условия для личностного самоопределения и более глубокого «действенного» закрепления полученных знаний. Очевидно, что правовое регулирование охватывает все сферы общественной жизни, а действующий в обществе человек оказывается субъектом многих типов правовых отношений: гражданско-правовых, административных, трудовых, семейных и т.д. Использование в обучении соответствующего теоретико-практического материала, проблемных правовых ситуаций и практических взаимодействий способствует формированию сложного многомерного представления не только о «духе» права, но и о себе, о необходимости действовать с учетом позиции других людей и правовых норм. Кроме всего прочего, работа политико-правового содержания создает условия для формирования ряда способностей, связанных с развитием мышления и речи.

Так, работа студента с правовым материалом становится условием развития особых языковых средств выражения собственных мыслей. Развитие речи — особая задача. В сфере права требуется развернутая аргументация своих высказываний, использование особых речевых средств для усиления воздействия на слушателя, выстраивание и вербальное оформление сложных многоуровневых логических заключений. Особая правовая и политическая риторика достигается на практических, семинарских и дискуссионных занятиях, в ходе которых происходит знакомство с лучшими ее образцами, пробуются самостоятельное образование сложных речевых оборотов, что должно открыть студенту возможность самостоятельного действия, повысить его творческий потенциал.

С другой стороны, задачи, упражнения, проблемные ситуации, дискуссии позволяют практиковаться в применении правил, а анализ и разрешение отдельного правового случая требуют многомерного его рассмотрения, учета многообразных законодательных актов, различных норм, интересов и позиций сторон. При применении правовых норм к каждому конкретному случаю реализует себя диалектика всеобщего и единичного. Способность проецировать норму на конкретную ситуацию и видеть конкретное через призму нормы — уникальная способность, возникающая именно в сфере права и базирующаяся на особом типе мышления — критическом. Этот тип мышления обеспечивает анализ ситуаций открытого типа: для них нет эталона решения, они связаны не только с традиционными мыслительными операциями, но и с ценност-

ным выбором, с признанием множественности правильных решений. Материал для его развития присутствует и в других социально-гуманитарных науках, в первую очередь в некоторых областях философии. Но принципиальное отличие политико-правовой сферы заключается в том, что мышление в ней формируется при практических действиях и анализе ситуаций, т.е. как сторона практического сознания.

ГЛАВА 2. ЦЕЛЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО КУРСА

Цель семинарских занятий заключается в закреплении лекционного материала по наиболее важным темам и вопросам общей теории государства и права, в развитии у студентов навыков критического мышления в данной области знания, умений работы с учебной и научной литературой, нормативными материалами. «Спорьте, заблуждайтесь, ошибайтесь, но, ради бога, размышляйте, и хотя криво, да самих, — призывал немецкий писатель Г. Лессинг и тут, же добавлял: «Стремление к истине ценнее, дороже уверенного обладания ею».

На семинарском занятии желательны дискуссии, коллективные обсуждения имеющихся в науке проблем и возможных способов их разрешения. Могут быть заслушаны научные доклады, эссе и сообщения студентов. Именно здесь студенты познают азы ораторского искусства, учатся правильно задавать вопросы и давать на них ответы. Преподаватель может использовать данный вид учебных занятий для проведения разнообразных (ролевых) деловых игр. Кроме всего прочего, семинары являются формой контроля преподавателем учебного процесса в группе, успеваемости и отношения к учебе каждого студента. Студенты работают над моделированием отдельных содержательных блоков курса, над контрольными работами, принимают участие в тестированиях, устных опросах и т.п.

Методические рекомендации призваны оказать существенную помощь студенту при подготовке к семинарским занятиям, перед которыми ему следует внимательно ознакомиться с планом, вопросами, вынесенными на обсуждение, досконально изучить соответствующий лекционный материал, предлагаемую учебную, методическую и научную литературу, необходимые (российские и международные) нормативно-правовые акты. При этом нельзя ограничиваться только имеющейся учебной литературой (учеб-

никами или учебными пособиями). Особое внимание нужно уделить рассмотрению первоисточников, рекомендованных преподавателем.

Обращение студентов к монографиям, статьям из специальных журналов, хрестоматийным выдержкам, материалам СМИ позволит в значительной мере углубить проблему, разнообразит ее обсуждение. С другой стороны, и преподавателям, и студентам следует помнить, что обучаемый должен не просто воспроизводить сумму полученных знаний по заданной теме, но и творчески переосмыслить существующие в современной науке подходы к пониманию тех или иных проблем, явлений, событий, продемонстрировать и убедительно аргументировать собственную позицию.

Активное и заинтересованное участие студентов в семинарской работе способствует более глубокому изучению содержания теории права и государства, повышению уровня правовой культуры будущих специалистов и формированию основ профессионального мышления. В ходе занятий отрабатываются умения применять полученные теоретические знания при столкновении с различными юридическими и политическими ситуациями.

Обычно курс теории государства и права рассчитан на два семестра, поэтому предлагаемые планы семинарских занятий разбиты (условно) по семестрам, первый из которых, в основном, охватывает вопросы теории государства, а второй предполагает обсуждение тем, касающихся теории права (юридической догматики, философии и социологии права, ряда проблем сравнительного правоведения).

При этом к каждому семинару прилагаются проблемно-практические занятия, которые направлены на развитие практических навыков и умений студентов, а также ориентированы на организацию самостоятельной, углубленной работы студентов в познании и исследовании отдельных тем теории государства и права, проблемных вопросов данной дисциплины. Кроме того, следует подчеркнуть, что проблемно-практические задания к теме ориентированы как на (классический) академический, так и на практико-ориентированный (прикладной) бакалавриат.

Так, согласно проекту приказа Минобрнауки РФ «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» ФГОС ВО устанавливает новые требования к программам бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, по итогам освоения которых присваивается квалификация «академический бакалавр» (програм-

мы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр»), и к программам бакалавриата, по итогам освоения которых присваивается квалификация «прикладной бакалавр» (программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр»).

В общем плане программы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр» могут реализовываться в различных формах обучения (очной, очно-заочной, заочной) и главным образом ориентированы на подготовку к научно-исследовательской, теоретико-методической и другой деятельности. В свою очередь программы бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр» реализуются исключительно в очной форме обучения и направлены на подготовку практико-ориентированных работников к профессиональной деятельности юриста.

В этом плане предложенный план семинарских занятий и проблемно-практических заданий к темам дисциплины «Теория государства и права» учитывает требования и задачи как академического, так и прикладного бакалавриата. Причем в конце каждой темы семинарского занятия представлен список источников, имеющихся практически в любой библиотеке юридических вузов, институтов и факультетов, которые являются основой для решения предложенных в теме семинара проблемно-практических заданий; а также необходимых для подготовки индивидуальных выступлений на семинаре, написания творческих эссе по теме, организации обсуждений, круглых столов, тематических дискуссий и др.

СЕМЕСТР 1

1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. Основные этапы становления и развития науки о государстве и праве.
2. Предмет и объект теории государства и права.
3. Место теории государства и права в системе юридических и других гуманитарных наук.
4. Методы исследования теории государства и права (всеобщие, общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные).
5. Основные функции теории государства и права как науки и учебной дисциплины.
6. Классическая, постклассическая и постнеклассическая методология юридических исследований.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Провести сравнительный анализ закономерностей становления и развития науки о государстве и праве в зарубежной и отечественной политико-правовой мысли.
2. Теория государства и права в контексте преемственности с дореволюционными школами государствоведения и правоведения.
3. Сгруппировать и проанализировать различные подходы, имеющие место в современной литературе, к определению предмета теории государства и права.
4. Сходство и различия теории государства и права как науки, и как учебной дисциплины.
5. Подберите практические примеры отражающие ту или иную функцию теории государства и права. Полученные результаты представьте в таблице.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Алексеев С.С.* Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи. М., 2000.
2. *Байтин М.И.* О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. 2007. № 4.
3. *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. М., 2000.
4. *Брызгалов А.И.* О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. 2004. № 4.
5. *Егоров С.А.* Место дисциплин историко-правового цикла в системе юридического образования // Государство и право. 2011. № 10.
6. *Жуков В.Н.* Место теории государства и права, философии права и истории политических и правовых учений в системе высшего юридического образования // Государство и право. 2000. № 12.
7. *Жуков В.Н.* Философское познание государства и права // Государство и право. 2010. № 6.
8. *Затонский В.А.* Государство и личность в системе государственности (К вопросу о содержании базовых категорий теории государства и права) // Государство и право. 2007. № 10.
9. *Керимов Д.А.* Методология права. М., 2001.
10. *Керимов Д.А.* Предмет философии права // Государство и право. 1994. № 7.

11. *Кроткова Н.В.* Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2005. № 8, 9.
12. *Левакин И.В.* Об основных подходах в теории государства и права как науке и учебной дисциплине // Государство и право. 2009. № 4.
13. *Лень С.В.* Развитие общей теории права как процесс конкретизации научного знания // Государство и право. 2009. № 10.
14. *Мартышин О.В.* Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2005. № 7.
15. *Мартышин О.В.* Общетеоретические юридические науки и их соотношение // Государство и право. 2004. № 7.
16. *Мартышин О.В.* Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. № 10.
17. *Раянов Ф.М.* Матрица правового государства и наша юридическая наука // Государства и права. 2006. № 8.
18. *Честнов И.Л.* Постнеклассическая теория права. Монография. СПб., 2012.

1.2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1. Общие закономерности возникновения государства. «Неолиберальная революция»
2. Раннеклассовые города-государства: особенности возникновения и развития, структура. Первичные и вторичные государства.
3. Западноевропейские теории происхождения государства.
4. Русские юристы о возникновении государства. Проблема происхождения древнерусского государства.
5. Происхождение права. Структура и специфика регулятивных систем обществ с присваивающей и производящей экономикой. Исторический тип права.
6. Теории происхождения права

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Выбрать одну из теорий, объясняющих процесс зарождения государства, которая кажется вам наиболее убедительной, и выписать в тетрадь аргументы в ее защиту. Попытаться сформулировать собственную позицию по вопросу о происхождении государства. Постарайтесь привлечь к аргументации своих взглядов литературу и источники по истории.
2. Сформулировать свою позицию по отношению к причинам, приведшим к неолитической революции.

3. Проанализировать главу «Варварство и цивилизация» в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности, государства» и подготовить доклад о сущности и содержании трех крупных разделений труда.

4. Провести сравнительный анализ причин и факторов формирования западноевропейских, восточных и российского государств.

5. Используя материалы по истории права подберите исторические свидетельства доказывающие верность и спорность той или иной теории происхождения права. Полученные результаты внесите в таблицу.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995.
2. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права. М., 2005.
3. *Дробышевский С.А.* Политическая организация, право и классовое общество // Правоведение. 1998. № 5.
4. *Кавелин К.Д.* Наш умственный строй. М., 1989.
5. *Кашанина Т.В.* Происхождение государства и права. М., 2006.

1.3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВА

1. Сущность и понятие государства: многообразие подходов.
2. Соотношение общечеловеческого и классового в сущности государства.
3. Признаки государства.
4. Типы государства. Критерии классификации. «Человеческое измерение» в современном государствоведении.
5. Переходное государство.
6. Суверенное государство в глобализирующемся мире.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Воспользовавшись книгами по истории подобрать факты, характеризующие тот или иной тип государства.
2. Дать содержательное отличие между такими категориями как «государство» и «государственность».
3. Вписать в таблицу признаки государства, отличающие его от родоплеменной организации и от других политических организаций.

4. Дать содержательное обоснование, выделенных Максом Вебером трех монополий государства.

5. Выделить и записать в тетради те признаки государства, которые подвергаются на современном этапе трансформации, проанализировать причины этих изменений.

6. Написать и представить эссе на тему «Государство в глобализирующемся мире: проблемы и перспективы развития».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Алексеев Н.Н.* Русский народ и государство. М., 1998.
2. *Андреев А.Ф.* Суверенитет Российского государства как субъекта международного права // Государство и право. 2012. № 8.
3. *Бельский К.С.* Государство и налоги // Государство и право. 2007. № 11.
4. *Бутенко А.П.* Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. 1993. № 7.
5. *Василенко А.В.* Современное Российское государство (начало XXI века): контуры идеологии // Государство и право. 2009. № 6.
6. *Вебер А.П.* Протестантская этика и дух капитализма // *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.
7. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Признаки государства: понимание и интерпретации // Государство и право. 2010. № 10.
8. *Добрынин Н.М.* Российский федерализм: генезис, эволюция. Избранные публикации. В 2 т. Новосибирск, 2008.
9. *Жуков В.Н.* Государство как ценность // Государство и право. 2009. № 9.
10. *Ильин И.А.* Что есть государство — кооперация или учреждение? // История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. М., 2000.
11. *Левакин И.В.* Современная российская государственность: проблемы переходного периода // Государство и право. 2003. № 1.
12. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Государственная власть: парадигма, методология и типология. Часть I. М., 2013.
13. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Государственная власть: парадигма, методология и типология. Часть II. М., 2013.
14. *Макуев Р.Х.* Актуализация роли государства в обеспечении национальной безопасности в условиях глобализации // Государство и право. 2010. № 8.

15. *Мамут Л.С.* Современная российская государственность и культура демократии // Государство и право. 2009. № 1.
16. *Мамут Л.С.* «Сетевое государство»? // Государство и право. 2005. № 11.
17. *Мамонов В.В.* Государственный суверенитет и территориальная целостность — главные принципы современной российской государственности // Государство и право. 2004. № 4.
18. *Мамычев А.Ю., Головкин Д.С.* Суверенитет государственной власти: политико-правовые подходы и интерпретации // Юристы-Правоведь. 2008. № 3.
19. *Марченко М.Н.* Государство и право в условиях глобализации. М., 2013.
20. *Мордовцев А.Ю., Попов В.В.* Российский правовой менталитет. Ростов н/Д., 2007.
21. *Пожарский Д.В.* Охранительная функция государства: вопросы системности // Государство и право. 2012. № 2.
22. *Чиркин В.Е.* Государство социального капитализма (Перспективы для России) // Государство и право. 2005. № 5.
23. *Чиркин В.Е.* Три ипостаси государства // Государство и право. 1993. № 8.

1.4. ФОРМА ГОСУДАРСТВА

1. Теоретико-методологические подходы к определению формы государства.
2. Структурные элементы формы государства.
3. Нетипичные форма государства. Смешанные (неклассические) формы правления, государственного устройства, политического режима. Основные подходы к их классификации.
4. Состояние и перспективы развития государственной формы России. «Вечные» вопросы российской государственности.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. В тетради представить в графическом виде терминологическую модель понятия «форма государства».
2. Проанализировать с юридической точки зрения, опираясь на действующую Конституцию РФ, форму Российского государства.
3. Опираясь на учебную, научную и периодическую литературу выписать в тетрадь причины возникновения нетипичных форм правления, государственного устройства и политического режима.

4. Используя научную и периодическую литературу проанализировать соотношение таких форм государственного устройства как: «унитарное государство», «федеративное государство», «конфедерация», «содружество», «региональное государство».

5. Используя современные специализированные ученые и научные издания, выписать современные типы и виды федерации, дать им краткое содержательное обоснование. Описать специфику федеративного устройства российского государства.

6. Начертить в тетради графическую модель тоталитарного, авторитарного и демократического политического и государственно-правового режимов.

7. Содержательно обосновать, используя примеры из реальной государственно-правовой практики, отличия тоталитарного и авторитарного политико-правового режимов.

8. Используя хрестоматии по теории государства и права, подготовить эссе по теме «Форма государства: эволюция и современное состояние».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Абдурахманова И.В.* Тоталитарное правосознание в России: факторы формирования и трудности преодоления // Государство и право. 2008. № 5.
2. *Авдеев Д.А.* Особенности российской модели формы правления // Государство и право. 2010. № 12.
3. *Вебер М.* О буржуазной демократии в России // *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.
4. *Гребенников В.В., Дмитриев Ю.А.* Развитие республиканской формы правления на постсоветском пространстве // Государство и право. 2006. № 7.
5. *Григорьева А.В.* Основы становления федеративного устройства в России // Государство и право. 2009. № 10.
6. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Классификация форм государственного устройства: методологический аспект // Государство и право. 2011. № 6.
7. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Нетипичная форма государственного устройства: конфедерация России и Белоруссии // Государство и право. 2012. № 7.

8. *Добрынин Н.М.* К вопросу о территориальном измерении конституционализма // Государство и право. 2012. № 1.
9. *Завьялов Ю.С.* Тоталитаризм как разновидность политического режима // Государство и право. № 5.
10. *Иванников И.А.* В поисках идеала государственного устройства. Ростов н/Д., 1995.
11. *Иванов В.* Теория государства. 2-е изд. М., 2010.
12. *Ильин И.Л.* Жизненные основы федерации // История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. М., 2000.
13. *Ильин И.Л.* О государственной форме // История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. М., 2000.
14. *Ильин И.Л.* О монархии и республике // Вопросы философии. 1991. № 4-5.
15. *Князев С.Д.* Российский электронный федерализм: конституционно-правовое содержание и проблемы реализации // Государство и право. 2008. № 1.
16. *Кулябин А.И.* Президентство — лучшая ли это форма исполнительной власти? // Государство и право. 1992. № 8.
17. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Проблемы федерализма и федеральной правовой политики в современной России. М., 2013.
18. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Генезис федеративных отношений в современной России: монография. М., 2014.
19. *Левакин И.В.* Современная российская государственность: проблемы переходного периода // Государство и право. 2003. № 1.
20. *Лексин И.В.* Сепарация территориальных образований: правовые риски и механизмы защиты // Государство и право. 2014. № 2.
21. *Макаренко В.П.* Главные идеологии современности. Ростов н/Д., 2000.
22. *Мордовцев А.Ю., Попов В.В.* Российский правовой менталитет. Ростов н/Д., 2007.
23. *Муссолини Б.* Доктрина фашизма // *Мухаев Р.Т.* Указ. соч.
24. *Некрасов С.И.* Территориальное пространство, правовое пространство, культурно-религиозное пространство: пределы несовпадения и взаимодействия // Государство и право. 2012. № 1.
25. *Петров В.С.* Сущность, содержание и формы государства. М., 1971.
26. *Рассел Б.* Власть. Социальный анализ // *Мухаев Р.Т.* Указ. соч.
27. *Сенцов АЛ.* Развитие формы российского государства в начале XX века // Правоведение. 1990. № 4.

28. *Федорец М.Н.* Федерация или все-таки унитарное государство? // Государство и право. 2011. № 10.
29. *Чиркин В.Е.* Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1.
30. *Чиркин В.Е.* Новые подходы к теории современного государства и федерализма // Общественные науки и современность. 2003.
31. *Чичерин Б.Н.* О народном представительстве // *Мухаев Р.Т.* Указ. соч.

1.5. ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА

1. Понятие «функций государства» и их классификация.
2. Соотношение задач и функций государства.
3. Основные внутренние и внешние функции Российского государства и правовые формы их осуществления.
4. Механизм государства: понятие, признаки, принципы и структура.
5. Роль механизма государства в осуществлении функций государства.
6. Понятие государственного органа и его признаки.
7. Виды государственных органов в РФ и их значение в развитии гражданского общества, построении правового государства.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. В тетради представить в графическом виде классификацию механизма государства.
2. Проанализировать внешние и внутренние функции современного Российского государства, и выделить какие из них претерпевают в современное время изменение, корректировку и аргументировать почему.
3. Начертить в тетради графическую модель субординационно-иерархического строения российской системы государственных органов.
4. Представить в таблице соотношение функций и механизма государства, основные направления деятельности современного государства и правовые формы их реализации.
5. Используя примеры, реализуемых современных направлений деятельности российской государственной власти, охарактеризовать функции государства (основные, дополнительные, постоянные, временные, внутренние, внешние и т.д.). Полученные данные представить в таблице.

6. Содержательно обосновать соотношение таких понятий как: «функции государства» — «механизм государства», «функция» — «цель» — «задача», «функция» — «полномочия» — «компетенция», «направление» — «государственный орган» — «властные полномочия».

7. На примере действующей системы российских государственных органов содержательно обосновать сущность, назначение и место органов общей, межотраслевой, отраслевой и внутриотраслевой компетенции; а также принципы и содержание их взаимодействия с друг другом.

8. Используя научную и периодическую литературу написать и представить эссе на тему «Основные направления деятельности государства в XXI веке».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Дюверже М.* Политические институты и конституционное право // *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.

2. *Иванников И.А.* В поисках идеала государственного устройства. Ростов н/Д., 1995.

3. *Ильин И.Л.* Общее учение о праве и государстве. М., 1994. Т. 4.

4. *Конюхова И.А., Алешкина И.А.* Система государственной власти субъектов Российской Федерации: актуальные проблемы правового регулирования и практики конституционного правосудия // Государство и право. 2007. № 10.

5. *Кралева Е.Г.* Принцип разделения властей в организации государственной службы // Государство и право. 2007. № 11.

6. *Любашиц В.Я., Сулименко Н.В.* Механизм государства и его основные элементы: проблемы теории // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 2.

7. *Мамычев А.Ю.* Электронное государство и сервисная концепция модернизации публично-правовой деятельности: архитектура и перспективы развития // Юристъ-Правоведъ. 2012. № 5.

8. *Морозова Л.А.* Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.

9. *Собянин С.С.* Разграничение компетенции органов власти различных уровней в федеральном государстве // Государство и право. 2006. № 12.

1.6. ГОСУДАРСТВО И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Понятие «социальная власть». Эволюция форм социальной власти.

2. Политическая власть. Основные подходы.

3. Понятие «государственная власть». Государственная и политическая власть. Многообразие подходов к определению социальной природы государственной власти.

4. Структура государственной власти. Разделение властей.

5. Понятия «властные отношения». Структура властных отношений.

6. Соотношение государства, политической власти, права и идеологии.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. В тетради представить в графическом виде классификацию подходов к определению терминов «власть» и «государственная власть».

2. Дать, опираясь на действующую Конституцию РФ, юридическое определение государственной власти.

3. Воспользовавшись книгами по истории сформулировать в тетради основные закономерности развития государственной и политической власти в Российском государстве.

4. На основе действующей Конституции РФ дать юридическую характеристику российской модели разделения властей.

5. Представить в форме таблицы основные идеологические платформы, действующие в современной российской государственности и дать им содержательную характеристику.

6. Представить эссе об основных направлениях развития государственной власти в XXI в. и инновационных технологиях оптимизации ее деятельности (электронные, сетевые, информационно-коммуникативные и пр.).

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Байтин М.И.* Государство и политическая власть. Саратов, 1972.

2. *Безкоровайна Ю.Е.* Кризис легальности и легитимности государственной власти в контексте формирования «сильного» государства // Государство и право. 2011. № 7.

3. *Бляхер Л.Е.* Властные игры в кризисном социуме: преобразование российской институциональной структуры // Полис. 2003. № 1.
4. *Болл Т.* Власть // Политические исследования. 1993. № 5.
5. *Бурлацкий Ф., Мушинский В.* Народ и власть. М., 1986.
6. *Вишняков В.Г.* Конституционное регулирование федеративных отношений // Государство и право. 1998. № 12.
7. *Гармоза П.В.* Власть как категория юридической науки // Государство и право. 2008. № 5.
8. *Демидов А.И.* Власть в единстве и многообразии ее изменений // Государство и право. 1995. № 11.
9. *Дмитриев Ю.А.* Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. 1994. № 7.
10. *Добролюбов А.И.* Государственная власть как технологическая система. О трех великих социальных изобретениях человечества. Минск, 1995.
11. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Мирошкина О.И.* Государственная власть: теоретико-методологические и правовокультурные аспекты. М., 2013.
12. *Любашиц В.В., Сулименко Н.В.* Государственная власть и ее специфические признаки // Юридическая наука: состояние и перспективы развития на Северном Кавказе. Ростов н/Д., 2001.
13. *Малый А.Ф.* Государственная власть как правовая категория // Государство и право. 2001. № 3.
14. *Мамычев А.Ю.* Идея власти в отечественном политико-правовом дискурсе // Философия права. 2003. № 2.
15. *Мамычев А.Ю.* Государственная власть как политико-правовой и социокультурный феномен. Таганрог, 2008.
16. *Мамычев А.Ю.* Сервисная модель модернизации публично-властной организации и управления: уровни, формы и перспективы развития // Юрист-Правоведь. 2012. № 5.
17. *Мордовцев А.Ю.* Разделение властей: теория и история проблемы. Таганрог, 2000.
18. *Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Мишель Фуко: поиск оснований государственной власти // Известия высших учебных заведений. Северокавказский регион. Общественные науки. Приложение № 5. 2003
19. *Парсонс Т.* О понятии «политическая власть» // *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.

20. Разделение властей. 2-е изд. / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. М., 2004.

21. *Солодухин К.А.* Власть как предмет юридико-политической науки // Государство и право. 2009. № 12.

22. *Усанов В.Е.* Разделение властей как основа конституционного строя и его роль в формировании парламентаризма в современной России // Государство и право. 2005. № 12.

23. *Чиркин В.Е.* Конституция и современные модели публичной власти: идеологемы и реалии // Государство и право. 2011. № 6.

1.7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО. САМОУПРАВЛЕНИЕ

1. Понятие политической системы.
2. Структурные элементы политической системы, их характеристики.
3. Государство и право в политической системе.
4. Соотношение политического и государственно-правового режимов.
5. Виды политических систем.
6. Политическая система России. Основные направления развития национальной политической системы.
7. Понятие самоуправления, его государственные и общественные начала. Самоуправление, гражданское общество и права человека.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. В тетради представить в графическом виде системную организацию политической жизни общества, с ее основными элементами и взаимосвязями между ними.
2. Дать содержательное пояснение политического плюрализма и его значения для развития политической системы.
3. Аргументировать современный вид и характеристики политической системы России.
4. Используя учебную, научную и периодическую литературу построить графическую модель подходов к классификации видов политической системы.
5. Российская политическая система XX в. классифицировалась в качестве переходной (конвергационной), как Вы думаете почему? Дайте содержательный ответ. В чем суть этого перехода?

6. Дать краткий анализ и этапы развития самоуправления в Российском государстве.

7. Соотнесите такие понятия как: «гражданское общество», «политическая система», «политические партии», «общественные организации», «религиозные организации», «государство», «государственная власть», «политическая власть», «местное самоуправление».

8. Представить эссе на тему «Политическая система России в XXI в.: основные проблемы и направления развития»

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Бабичев И.В.* Основы взаимоотношений государства и местного самоуправления в российской правовой системе местного самоуправления // Государство и право. 2009. № 3.

2. *Белоусова Е.В.* Правовой статус органов местного самоуправления как юридических лиц: проблемы правового регулирования // Государство и право. 2011. № 2.

3. *Веденеев Ю.Л.* Политические партии в избирательном процессе: правовые иллюзии и юридическая реальность // Государство и право. 1995. № 7.

4. *Винниченко О.Ю.* Местное самоуправление в контексте самобытности российской государственности // Государство и право. 2009. № 11.

5. *Грудцына Л.Ю.* Народ, гражданское общество и Конституция // Государство и право. 2014. № 1.

6. *Грудцына Л.Ю., Петров С.М.* Гражданское общество, народ и власть: концептуальное понимание и российская специфика // Государство и право. 2012. № 6.

7. *Дугин А.Г.* Философия политики. М., 2004.

8. *Истон Д.* Категории системного анализа политики // *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.

9. *Лапаева В.В.* Право и многопартийность в современной России. М., 1999.

10. *Ледяев В.Г.* О сущностной оспариваемости политических понятий // Политические исследования. 2003. № 2.

11. *Малько А.В.* Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М., 2000

12. *Мартышин О.В.* О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10.

13. *Матейкович М.С.* Политическая модернизация России и право // Государство и право. 2011. № 1.

14. *Турищев С.В.* Понятие, признаки, основные критерии, федеральные и региональные принципы порядка формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации // Государство и право. 2011. № 12.

15. *Шабров О.Ф.* Политическая система: демократия и управление // Государство и право. 1994. № 5.

16. *Шапсугов Д.Ю.* К вопросу о понятии политического режима // Известия СКНЦ ВЦ: Общественные науки. 1974. № 3.

17. *Шапсугов Д.Ю.* Народовластие и популизм // Северо-Кавказский юридический вестник. 1998. № 4.

18. *Штутт К.* Понятие политического // *Мухаев Р.Т.* Указ. соч.

19. *Усанов В.Е.* Самоорганизация населения как основа эффективно-го местного самоуправления в России // Государство и право. 2012. № 6.

1.8. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Становление теории правового государства.

2. Понятие и признаки правового государства.

3. Разделение властей. Механизм сдержек и противовесов. Верховенство права.

4. Предпосылки построения правового государства (социальные, экономические, политические и правовые). Народ в правовом государстве.

5. Проблема построения правового государства в России.

6. Правовое и социальное государство. Правовое социальное государство.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Выписать в тетрадь основные признаки правового государства и подобрать факты, свидетельствующие об их проявлении или нарушении в реальной политико-правовой жизни российского общества.

2. Представить в форме таблицы сходство и отличия концепции правового и социального государства.

3. Проанализировать предпосылки построения социального и правового государства. Сформулировать основные проблемы формирования социально правового государства в России.

4. Дж. Джей писал, что правовое государство и система разделения властей будут действительно тогда, когда сильна и крепка власть судебная. Поясните это утверждение и аргументируйте его.

5. А. Гамильтон писал, что не имея монархических традиций мы не можем позволить себе установить монархическую систему правления. Однако наш институт главы государства в некотором роде схож с монархом европейских государств. О каком государственном институте идет речь? В чем его схожесть и отличие с монархическим институтом европейских государств?

6. Проанализируйте ст. 10 и 11 Конституции РФ и ответьте на вопрос — «К какой ветви власти относится Президент РФ?». На основе других конституционных норм дайте развернутую характеристику его политического и правового положения в современной Российской государственности.

Напишите и представьте эссе на тему: «Правовое государство и система разделения властей в современной Российской Федерации: проблемы и перспективы реализации».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Бойцова В.В., Бойцова Л.В.* Интерпретация принципа ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам, в практике Конституционного Суда РФ // Государство и право. 1996. № 4.

2. *Гафуров З.Ш.* Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Государство и право. 2009. № 4.

3. *Даль Р.* О демократии. М., 2000.

4. *Добрынин Н.М.* О сущности конституционализма и правового государства: необходимое и действительное // Государство и право. 2012. № 7.

5. *Кистяковский Б.А.* Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии. 1990. № 6.

6. *Краснов М.А.* Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. 2003. № 2.

7. *Макаренко В.П.* Главные идеологии современности. Ростов н/Д., 2000.

8. *Малеин Н.С.* О социальной защищенности личности в правовом государстве // Советское государство и право. 1990. № 6.

9. *Маликова А.Х.* Эволюция теории и практики правового и социального государства и их соотношение в историческом развитии // Государство и право. 2009. № 10.

10. *Мамут Л.С.* Народ в правовом государстве. М., 1999.

11. *Манов Т.Н.* Правовое государство и советский федерализм // Советское государство и право. 1991. № 1.

12. *Марочкин С.Ю.* Верховенство права на внутригосударственном и международном уровнях: динамика развития и взаимодействия // Государство и право. 2013. № 10.

13. *Мартышин О.В.* Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. № 5.

14. *Мартышин О.В.* Идея социального государства и ее противники // Государство и право. 2011. № 12.

15. *Марченко М.Н.* Теория правового государства в системе других государственно-правовых теорий // Государство и право. 2001. № 8.

16. *Морозова Л.А.* Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека (по российскому законодательству и международному праву) // Государство и право. 1998. № 7, 8, 10.

17. *Ниперов Г.И.* Судебная власть в правовом государстве (Опыт сравнительного исследования) // Государство и право. 2001. № 3.

18. *Омарли Ж.О.* Утверждение судебной власти в системе разделения властей // Государство и право. 2010. № 10.

19. *Павликов С.Г.* Идеалы правового государства: о некоторых исторических, юридических и экономических аспектах концепции // Государство и право. 2014. № 1.

20. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 2000.

21. Правовое государство: реальность, мечты, будущее / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб., 1999.

22. *Савин В.Н.* Ответственность государственной власти перед обществом // Государство и право. 2000. № 12.

23. *Стецовский Ю.И.* Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность. М., 2000.

24. *Терехин В.А.* Самостоятельность судебной власти и независимость судей как гарантия прав граждан // Государство и право. 2001. № 8.

25. *Шапсугов Д.Ю.* Правовой закон как условие обеспечения оптимального единства государственной власти // Северо-Кавказский юридический вестник. 2001. № 3.

СЕМЕСТР 2

1.9. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА. ТИПЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ

1. Право в системе нормативных и ненормативных регуляторов.
2. Сущность, понятие, определение и принципы права. Содержание права.
3. Основные признаки права, отличающие его от других социальных норм.
4. Право и государство. Связь права с экономикой и политикой.

5. Современные подходы к пониманию права и их значение для юридической практики.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Подумайте, представителями, каких направлений в праве являются следующие русские юристы: СЕ. Десницкий, А.П. Куницын, К.А. Неволин, Б.Н. Чичерин, Б.А. Кистяковский П.И. Новгородцев, Е.Н. Трубецкой, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич?

2. Постройте терминологическую модель, разъясняющую понимание права (различные типы понимания права). Выделите преимущества и недостатки различных типов правопонимания с точки зрения юридической практики.

3. Представьте в форме таблицы критерии и основные отличия норм морали и права, а также их общие свойства, связанные с нормированием общественных отношений.

4. Дайте содержательное обоснование взаимодействия таких понятий как: «право», «технические нормы», «социальные нормы», «ненормативные регуляторы», «мораль», «обычай», «традиции», «нормативные регуляторы», «институт социального предсказания», «политические программы», «этические нормы», «религиозные нормы», «регламенты».

5. На конкретных примерах обоснуйте взаимосвязь права и экономики, идеологии и права, права и государственной власти.

6. Возможно ли сегодня такой ориентир для развития правовой политики государства, как «Право есть возведенные в закон интересы господствующего класса». Дайте содержательный ответ.

7. Любую конфликтную ситуацию в современном социальном взаимодействии и опишите, как она будет разрешаться с позиции права — с одной стороны, и с позиции морали — с другой.

8. Напишите и представьте эссе на тему «Гармоничная система нормативного регулирования общественных отношений: право во взаимодействии с иными социально-нормативными регуляторами».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий, подготовки индивидуальных выступлений на семинаре и написания творческих эссе

1. Агешин Ю.А. Политика, право, мораль. М., 1992.
2. Антонов М.В. Интеграция знания о праве и обществе в творчестве Ойгена Эрлиха // Государство и право. 2011. № 1.
3. Алексеев Л.И. К вопросу об общем понятии права // Государство и право. 1993. № 6.

4. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи. М., 2000.

5. Алпатов А.А. О соотношении права и экономики // Государство и право. 2012. № 1.

6. Бачинин В.А., Сальников В.П. Философия права: Краткий словарь. СПб., 2000.

7. Бержель Ж.-Л. Общая теория права. М., 2000.

8. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.

9. Вопленко Н.Н. Право в системе социальных норм. Волгоград, 2003.

10. Графский В.Г. Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. № 8.

11. Графский В.Г. Современное право и правовое общение глазами историка // Государство и право. 2013. № 9.

12. Исаев Л.Н. Сознание и правопонимание // Государство и право. 2004. № 8.

13. Керимов Д.А. Методология права. М., 2001.

14. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право // История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. М., 2000.

15. Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. 2000. № 3.

16. Колдин В.Я. Проблемы методологии правопонимания // Государство и право. 2011. № 1.

17. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. № 3.

18. Кудрявцев Ю.В. Нормы права как социальная информация. М., 1981.

19. Лапаева В.В. Проблемы правопонимания в свете актуальных задач российской правовой теории и практики // Государство и право. 2012. № 2.

20. Лейст О.Э. Три концепции права // Советское государство и право. 1990. № 1.

21. Макаров О.В. Соотношение права и государства // Государство и право. 1995. № 5.

22. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007.

23. Мальцев В.Г. Нравственные основания права. М., 2008.

24. Мордовцев А.Ю., Попов В.В. Российский правовой менталитет. Ростов н/Д., 2007.

25. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997.

26. Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики / Отв. ред. Д.Ю. Шапсугов. Ростов н/Д., 1999.

27. *Осипян Б.А.* Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты // Государство и право. 2006. № 10.

28. *Палеха Р.Р.* Возможен ли диалог идеального и материально-го в понимании права? // Государство и право. 2010. № 11.

29. *Розин В.М.* Генезис права. М., 2001.

30. *Рулан Н.* Историческое введение в право. Учебное пособие для вузов. М., 2005.

31. *Суменков С.Ю.* Принципы права и исключения в праве: аспекты соотношения // Государство и право. 2009. № 5.

32. *Супатаев М.А.* К проблематике цивилизационного подхода к праву: очерк общей теории и практики // Государство и право. 2013. № 9.

33. *Фролова Е.А.* Методологические основы разграничения концепций правопонимания // Государство и право. 2009. № 4.

34. *Шалютин Б.С.* Становление права // Государство и право. 2011. № 5.

35. *Шапсугов Д.Ю.* Проблемы теории и истории власти, права и государства. М., 2003.

36. Экономика и право / Под ред. В.П. Грузинова, Н.М. Коршунова. М., 1999.

1.10. НОРМА ПРАВА. ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

1. Понятие и признаки нормы права.
2. Соотношение нормы права и иных социальных норм.
3. Структура нормы права. Виды гипотез, диспозиций и санкций. Виды правовых норм.
4. Соотношение нормы права и статьи нормативного акта.
5. Пределы действия норм права.
6. Толкование юридических норм: история, понятие, виды и способы.
7. Субъекты толкования. Акты толкования.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Используя СПС «Консультант+» или «Гарант», подберите и проиллюстрируйте конкретными примерами существующую в теории права классификацию норм права. Подберите по два примера норм, из действующего законодательства, для каждого вида юридических норм.

2. Найдите гипотезу, диспозицию и санкцию в ст. 224 УК РФ: «Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия, — наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев».

3. Можете ли вы привести пример абсолютно-определенной санкции из Уголовного кодекса?

4. К какому виду (разрешающему, запрещающему, представитель-но-обязывающему) относятся следующие нормы Конституции РФ:

а) ч. 2 ст. 6: каждый гражданин РФ обладает на ее территории всеми правами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ;

б) ч. 2 ст. 45: каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом;

в) ч. 4 ст. 109: Государственная Дума не может быть распущена с момента выдвижения ею обвинения против Президента РФ до принятия соответствующего решения Советом Федерации.

5. Подберите из действующего законодательства нормы и пояснить их структуру, способ изложения в статьях закона.

6. К какому виду юридического толкования (казуальному, аутентическому, нормативному, доктринальному, обыденному) относятся:

а) рекомендация адвоката клиенту по вопросам наследования;

б) разъяснение о подоходном налоге в инструкции;

в) комментарий научных работников по вопросу привлечения экспертов к судебным расследованиям;

г) разъяснение Судебной коллегии Верховного Суда РФ для конкретного юридического дела;

д) разъяснение, данное правительством Москвы по поводу принятого им постановления.

7. Гражданин К. вместе с гражданином Н. занимались в 1983 г. скупкой и перепродажей валюты с целью наживы. Гражданин Н. был арестован в этом же году и привлечен к уголовной ответственности по ст. 88 УК РСФСР. Гражданин К. скрывался и был арестован только лишь в 1994 г., когда данная статья вообще была исключена из Уголовного кодекса (декриминализована). Следователь заявил о том, что он намерен возбудить уголовное дело, так как в

момент совершения валютных операций данная статья действовала. Правомерно ли подобное заявление? Прокомментируйте его.

8. Какие разъяснения закона (вид толкования) вправе давать Верховный Суд РФ?

9. Примените необходимый способ толкования норм права, содержащихся в следующих статьях:

Уголовный кодекс РФ

«Статья 11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации»

1. Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу.

2. Преступления, совершенные в пределах территориальных вод или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

3. Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения.

4. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права.

Статья 17. Совокупность преступлений

1. Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Статья 123. Незаконное производство аборта

1. Проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля, —

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет.

2. Утратила силу.

3. То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью, —

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, —

наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового».

Постройте графическую модель различных видов гипотез, диспозиций и санкций и приведите по два примера, из действующего законодательства РФ, к каждому виду.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Байтин М.И.* Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. 2-е изд. М., 2005.
2. *Бобылев А.И.* Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2.
3. *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. М., 2000.
4. *Власенко Н.А., Назаренко Т.Н.* Неопределенность в праве: понятие и формы // Государство и право. 2007. № 6.
5. *Вопленко И.И.* Официальное толкование юридических норм. М., 1976.
6. *Ильин И.А.* Общее учение о праве и государстве. М., 1994. Т. 4.
7. *Комаров С.А.* Нормография: теория и методология нормотворчества // Государство и право. 2008. № 6.
8. *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. СПб., 2003.
9. *Кудрявцев Ю.В.* Нормы права как социальная информация. М., 1981.
10. *Нестеров А.В.* Классификация правовых норм // Государство и право. 2013. № 7.
11. *Соцура Л.В.* Неофициальное толкование норм права. М., 2000.
12. *Трофимов В.В.* Поощрительные санкции и правообразование // Государство и право. 2009. № 3.
13. *Филимонов В.Д.* Норма права и ее функции // Государство и право. 2007. № 9.

1.11. ИСТОЧНИКИ И ФОРМА ПРАВА.НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Понятия «источник права» и «форма права». Тит Ливий об источниках права.
2. Соотношение формы права и источников права. Правовая форма и форма права
3. Основные формы права.

4. Соотношение типов и форм права. Рецепция права. Преемственность в праве.

5. Нормативно-правовые акты: понятие и виды
6. Нормативно-правовые акты РФ. Виды законов и подзаконных актов в РФ.
7. Понятие «правотворчество». Виды правотворчества.
8. Систематизация нормативно-правовых актов.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. В 1979 г. в Кении умер известный адвокат С.М. Отинно, который родился в африканском племени Луо. Вдова адвоката собралась хоронить мужа на его собственной земле под г. Найроби по христианскому европейскому обряду. Однако семья Луо этому воспрепятствовала и потребовала совершить похороны по местному обряду и совсем в другом месте. Кроме этого, возник вопрос о вдове, так как в Кении старейшины рода решают, кто из родственников унаследует собственность покойного, вдову и неженатых детей. Суд первой инстанции отказал семье Луо в их претензиях. Апелляционный же суд признал основные требования старейшин племени. На какие источники права опирался суд первой инстанции в своем решении, а на какие — апелляционный суд? Дайте развернутый комментарий проблемы.

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос: «Какие источники влияют на формирование современного российского права и юридической практики?»

3. В юридической литературе существуют два основных подхода:
 - 1) отождествление понятий «форма права» и «источник права»;
 - 2) содержательное различие понятия «форма права» и «источник права».

Сформулируйте аргументы, обосновывающие верность сначала одного, потом другого подхода, а затем дайте свою точку зрения на соотношение этих понятий, аргументируя ее.

4. Имеет ли значение нормативно-правовой акт и правовые обычаи в англосаксонской системе права, где основным источником права выступает юридический прецедент. Содержательно аргументируйте свой ответ, используя конкретные примеры из юридической практики.

5. Какой обычай является правовым, чем правовой обычай существенно отличается от народных обычаев? Имеет ли влияние правовой обычай на современную юридическую практику в России? В каких отраслях права возможно и предусмотрено использование правовых обычаев?

6. Как с вашей точки зрения соотносятся следующие понятия: «правовой обычай» — «правотворческий процесс» — «нормативно-правовой акт» — «юридическая практика»? Дайте развернутый ответ.

7. Дайте содержательное обоснование соотношению таких понятий как: «правотворчество» — «законотворчество», «рецепция права» — «преемственность права», «объективность» — «субъективность» в правотворческом процессе, «форма права» — «правовая форма». И приведите практические примеры, поясняющие соотношение данных понятий.

8. Рене Давид выделял три вида правовых обычаев: *secundum legem, praeter legem, contra legem (adversus legem)*, что они означают, какую роль они играют в юридической практике и как используются?

9. Поясните, что означает английская пословица: «Судья является рабом прошлого и деспотом будущего».

10. Дайте понятие и соотношение следующих терминов: «*stare decisis*», «*case law*», «*statum*», «*common law*», «*equity law*».

11. Дайте понятие и соотношение следующих терминов: «*ratio decidendi*» и «*obiter dicta*».

12. Содержательно обоснуйте влияние правовых доктрин, священных текстов и общеправовых принципов на развитие права.

13. Найдите юридический прецедент из англосаксонской правовой системы и выделите в нем часть, которая является обязательной для дальнейшего применения и разрешения спорных вопросов, и часть, отражающую умозаключение, основанное на фактах.

14. Подберите примеры нормативных договоров, являющихся формой права для российской правовой системы, и обоснуйте их значение для юридической практики.

15. Напишите и представьте эссе на тему: «Правотворческий процесс в Российской Федерации: проблемы и основные задачи на современном этапе развития».

16. Представьте в форме схемы классификацию видов законов и подзаконных актов в РФ.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий, подготовки индивидуальных выступлений на семинаре и написания творческих эссе — 5

1. *Анн Л.Ф.* Совершенствование учета нормативных актов с помощью ЭВМ // Советское государство и право. 1990. № 2.

2. *Бахрах Д.Н.* Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991. № 2.

3. *Бачило И.Л.* О методологии и юридической технике законотворчества // Государство и право. 2006. № 6.

4. *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. М., 2000.

5. *Бошо С.В.* Прецедент, закон и доктрина (опыт социолого-юридического исследования) // Государство и право. 2007. № 4.

6. *Власова Т.В.* Прецедентное право Англии. Архангельск, 2004.

7. *Гранкин И.В.* От «нулевых чтений» к всенародному обсуждению законопроектов // Государство и право. 2007. № 7.

8. *Давид Р.* Основные правовые системы современности. М., 1997.

9. *Думанов Х.М., Перещиц А.И.* К уточнению понятия «обычное право» // Государство и право. 2005. № 3.

10. *Жуков В.Н.* Законодательная социология (В начале пути) // Государство и право. 2011. № 3.

11. *Зивс Д.С.* Источники права. М., 1982.

12. *Иванов С.А.* Основные аспекты соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта // Государства и право. 2004. № 8.

13. *Ильин И.Л.* Общее учение о праве и государстве. М., 1994. Т. 4.

14. *Казьмин И.Ф.* Подготовка научной концепции законопроекта (Методологические вопросы) // Советское государство и право. 1985. №3.

15. *Котенков А.Л.* Президент — Парламент: становление взаимоотношений в законодательном процессе // Государство и право. 1998. № 9.

16. *Котенков А.Л.* Проблемы «финансовоемких» законопроектов в законодательной процедуре // Государство и право. 1998. № 11.

17. *Кросс Р.* Прецедент в английском праве. М., 1985.

18. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Теория государства и права. Учебник. Ростов н/Д., 2010.

19. *Мазуренко А.П.* Правотворческая политика: понятие и соотношение со смежными юридическими категориями // Государство и право. 2010. № 4.

20. *Марочкин С.Ю.* Нормы и источники международного права в правовой системе России: проблемы освоения в теории и развития в законодательстве конституционного принципа // Государство и право. 2010. № 11.

21. *Марченко М.Н.* Источники права. М., 2005.

22. *Морозова Л.А.* Правотворческие ошибки и процессуальные средства их устранения // Государство и право. 2010. № 1.

23. *Муромцев Г.Н.* Источник права (теоретические аспекты проблемы) // Правоведение. 1992. № 2.

24. Павликов С.Г. О доктрине как источнике права // Государство и право. 2013. № 5.

25. Петров К.В. Соотношение обычного права и закона в русской судебной практике XVI-XVII вв. // Государство и право. 2007. № 7.

26. Петров К.В. «Прецедент» в средневековом русском праве (XVI-XVII вв.) // Государство и право. 2005. № 4.

27. Поленина С.В. Правовая политика — генерализующий фактор правотворчества // Государство и право. 2011. № 1.

28. Примак Т.К., Старостина С.А. Договор в мусульманской политико-правовой доктрине // Государство и право. 2008. № 9.

29. Разумович Н.Я. Источники и формы права // Советское государство и право. 1988. № 3.

30. Сорокин Н.Я., Кармадонов К.С. Официальное опубликование нормативных правовых актов. М., 2013.

31. Судебная практика как источник права / Отв. ред. акад. Б.Н. Топорнин. М., 1997.

32. Талапина Э.В. Электронное опубликование нормативных актов: зарубежный опыт // Государство и право. 2009. № 7.

33. Чиркин В.Е. Некоторые элементы общего и особенного в мусульманской правовой культуре // Государство и право. 2012. № 10.

34. Чухвичев Д.В. Кодификационные акты, их специфика и значение в системе права // Государство и право. 2009. № 8.

35. Шалютин Б.С. Закон и закон (юр.) // Государство и право. 2007. № 4.

1.12. ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Правовые отношения: понятие, предпосылки и виды.
2. Структура правоотношения (субъект, объект, содержание). Виды субъектов правоотношений. Правоспособность. Дееспособность. Правосубъектность.
3. Юридические факты: понятие и виды.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Смоделируйте ситуации различных видов правовых отношений и дайте их юридический анализ.
2. Представьте графическую модель понятия «правоотношения».
3. Изобразите схематично структуру юридических фактов по волевому признаку.
4. Составьте, опираясь на ст. 2 Гражданского кодекса РФ, схему «Отношения, регулируемые гражданским законодательством».

5. Сохраняется ли у гражданина субъективное право собственности на вещь (например, картину), если она у него похищена? Если да, то каково содержание этого субъективного права?

6. Тринадцатилетний Витя Морозов послал на конкурс в журнал «Юный техник» предложение об использовании силы течения реки для развода мостов. Его предложение получило первую премию и редакция журнала предложила Вите оформить заявку на выдачу патента на изобретение. Родители Вити полагали, что автором изобретения должен быть указан кто-либо из родителей, поскольку Вите всего 13 лет и он самостоятельно не сможет осуществлять все права и обязанности, связанные с патентом на изобретение. Родители для подтверждения своей позиции обратились к знакомому изобретателю, который усомнился в правомерности признания автором родителей. Но и Витя, по его мнению, не сможет осуществлять права патентообладателя, поскольку с обладанием патентом связан целый комплекс гражданских прав и обязанностей. Дайте аргументированный ответ.

7. Используя действующее законодательство подберите по 10 примеров следующих юридических фактов: абсолютные события, относительные события, юридические акты, юридические поступки, преступления, административные проступки, дисциплинарные проступки, гражданские правонарушения.

8. Подберите десять примеров из действующего законодательства РФ сложносоставных (содержащих совокупность, состав) юридических фактов.

9. Традиционно в юридической теории выделяют, как известно, две группы субъектов правовых отношений — индивидуальные (физические лица), коллективные (юридические лица). Однако есть еще и третья группа — консолидированные субъекты. Что это за группа и какие субъекты к ней относятся, какие правовые отношения между ними возникают?

10. Почему в теории права к юридическим фикциям относят такую группу субъектов права как коллективные субъекты (юридические лица)?

11. Лужин, страдающий хроническим заболеванием психики, был признан судом недееспособным. После этого он составил завещание, в котором все свое имущество завещал своему соседу Костину, помогавшему ему по хозяйству, лишив наследства свою 30-летнюю дочь, которая никакого участия в жизни отца не принимала. Через 10 дней после удостоверения завещания нотариусом Лужин умер. Является ли завещание, составленное Лужиным действительным? Ответ обоснуйте.

12. Павлюченко (17 лет) и Капронова (19 лет) решили пожениться. Работники загса, в котором они решили зарегистрировать брак, указали на необходимость несовершеннолетнему Павлюченко получить согласие на заключение брака органа местного самоуправления по месту жительства. Павлюченко считал, что такое разрешение ему не нужно, так как он решением суда объявлен полностью дееспособным, поскольку работает по трудовому договору. Являются ли действия работников загса обоснованными? Ответ обоснуйте.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Алексеев С.С.* Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
2. *Архипов С.И.* Субъект права в центре правовой системы // Государство и права. 2005. № 7.
3. *Архипов С.И.* Субъект права: теоретическое исследование. СПб., 2004.
4. *Варламова В.И.* Правоотношения: философский и юридические подходы // Правоведение. 1991. № 4.
5. *Васильева А.Ф.* Теория правоотношений, складывающихся в сфере представления публичных услуг // Государство и право. 2010. № 7.
6. *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права. М., 2000.
7. *Гревцев Ю.А.* Правовые отношения и осуществление права. М., 1987.
8. *Исаков В.Б.* Юридические факты в советском праве. М., 1984.
9. *Кропачев М.Н., Прохоров В.С.* О понятии правовых отношений // Правоведение. 1985. № 3.
10. *Кузин А.А.* Особенности гражданской правосубъективности Российской Федерации как участника гражданско-правовых договорных отношений // Государство и право. 2008. № 8.
11. *Фатьянов А.А.* Воля как правовая категория // Государство и право. 2008. № 4.
12. *Чантурия Л.Л.* Юридические лица публичного права: их место в гражданском праве и особенности правового регулирования // Государство и право. 2008. № 3.

1.13. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И СИСТЕМА ПРАВА

1. Понятие «правовая система», виды правовых систем. Соотношение права и правовой системы. Правовая система и система права.

2. Понятие «система права» и ее структурные элементы. Отрасли и институты.

3. Классификация отраслей российского права. Частное и публичное право. Материальные и процессуальные отрасли российского права.

4. Понятие «система законодательства». Система права и система законодательства.

5. Российская правовая система.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Какой тип правовых систем свойственен следующим странам: Россия, Франция, Англия, США, Италия, Австрия, Япония, Венгрия.

2. Проведите в тетради логическое и юридическое соотношение следующих понятий: «система права», «правовая система», «правовая семья».

3. На конкретных примерах проиллюстрируйте причинно-следственные, функциональные, внутренние и внешние связи между различными элементами системы права.

4. На примере отраслей российского права подберите по пять примеров: институт права, подотрасль права и отрасль права.

5. Приведите примеры и аргументируйте значение поощрительных и стимулирующих методов правового регулирования.

6. Дайте содержательное обоснование и взаимосвязь следующих понятий: «правовая система», «правовая жизнь общества», «национальная система права», «международное право», «сравнительное правоведение», «правовые системы современности».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий, подготовки индивидуальных выступлений на семинаре и написания творческих эссе

1. *Азми Д.М.* Структурное строение системы права: теоретико-методологический анализ // Государство и право. 2010. № 6.

2. *Антонова Н.А.* Проблемы осуществления правотворческого процесса в органах местного самоуправления // Государство и право. 2010. № 9.

3. *Барциц И.Н.* Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (К разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы) // Государство и право. 2010. № 9.

4. *Бобылев А.И.* Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2.

5. *Бобылев А.И., Миннихметов Р.Г.* Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества // Государство и право. 2004. № 7.

6. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1997.
7. Ивакина Н. Русский язык российского права // Российская юстиция. 2000. № 7.
8. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. М., 1994. Т. 4.
9. Любашин В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права. Ростов н/Д., 2010.
10. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь. М., 2000.
11. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2003.
12. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. СПб., 2004.
13. Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания // Государство и право. 2012. № 2.
14. Осакина К. Типология современного российского права на фоне правовой карты мира // Государство и право. 2001. № 4.
15. Ралько В.В. Трансформация правовых систем: основные научные подходы, перспективы процесса // Государство и право. 2010. № 8.
16. Синуков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994.
17. Тиунова Л.Б. Система правовых норм и отраслевое подразделение права // Правоведение. 1987. № 4.
18. Тихомиров Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное // Государство и право. 1999. № 8.
19. Цвайгерт К., Кетц. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000.
20. Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976.

1.14. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА

1. Реализация права: понятие, формы и методы.
2. Понятие применения права.
3. Субъекты и стадии правоприменения.
4. Акты применения права.
5. Пробелы в законодательстве. Аналогия закона и аналогия права.
6. Юридические фикции и правовые презумпции.
7. Юридический процесс.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Письменно представьте таблицу, отражающую характеристики актов применения права, нормативно-правовых актов и актов толкования права.

2. На основании действующего законодательства, укажите, в каких нормативно-правовых актах предусматривается аналогия закона и аналогия права.

3. Дайте содержательное обоснование и взаимосвязь следующих понятий: «действие права», «правовые действия», «реализация права», «непосредственные формы реализации права», «исполнение», «правоприменение», «опосредованная форма реализации права», «соблюдение», «использование».

4. Приведите по пять примеров юридических норм, реализующихся в непосредственных формах реализации правовых предписаний — соблюдение, исполнение, использование.

5. Как Вы думаете в какой форме реализации права возможно возникновение злоупотребления правом и дайте содержательное пояснение этого правового феномена на конкретных примерах из юридической практики.

6. К какой форме реализации применения права относятся оперативно-исполнительная и правоохранительная формы, дайте им содержательное обоснование.

7. Подберите примеры из действующего законодательства РФ правовых презумпций и юридических фикций. Обоснуйте их сущность, назначение в правовом регулировании общественных отношений.

8. В чем содержательное отличие между естественными, легальными и косвенными презумпциями, поясните свой ответ на примере действующих юридических норм.

9. Нарисуйте схему (графическую модель) соотношения видов субъектов реализации права и видов актов применения права.

10. Напишите и представьте эссе на тему «Юридический процесс в современной России: проблемы и перспективы совершенствования».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий, подготовки индивидуальных выступлений на семинаре и написания творческих эссе — 5

1. Алиев Т.Т., Громов Н.А. Презумпции истинности судебного решения в гражданском процессе // Государство и право. 2004. № 8.
2. Бахрах Д.Н. Юридический процесс: понятие, особенности и виды // Государство и право. 2009. № 7.
3. Бергель Ж.-Л. Общая теория права. М., 2000.
4. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). М., 1992.
5. Карташов В.Н. Юридическая деятельность: понятие. Структура, ценность. Саратов, 1989.

6. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. М., 1994. Т. 4.
7. Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань, 1982.
8. Лукьянова Е.Г. Закон в постсоветской России: проблемы адекватности восприятия и использования // Государство и право. 2009. № 8.
9. Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания // Государство и право. 2012. № 2.
10. Мень И.В. О соотношении правового и социального механизма в государстве // Государство и право. 2010. № 12.
11. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004..
12. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев, 1985.
13. Сазонов Б.И. Социальные, организационные и правовые основы механизма действия права // Государства и право. 1993. № 1.
14. Смирнов А.В. Презумпции и распределение бремени доказывания в уголовном процессе // Государство и право. 2008. № 8.
15. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия, власть и правопорядок // Государство и право. 1994. № 1.
16. Щелкова Т.А. Юридические коллизии и коллизионные нормы: понятие, виды // Правоведение. 2003. № 6.

1.15. ПРАВОНАРУШЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Право и поведение. Правомерное поведение и правонарушение (понятие, признаки, виды).
2. Юридический состав правонарушения.
3. Причины правонарушений и пути борьбы с ними.
4. Социальная ответственность: понятие, виды.
5. Юридическая ответственность: понятие, виды.
6. Основания освобождения от юридической ответственности.
7. Значение юридической ответственности для обеспечения законности и правопорядка в России.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

к теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Задание на составление логического ряда: исключите лишнее понятие и назовите понятие, объединяющее перечисленные термины: маргинальное поведение, конформистское поведение, привычное поведение, обычное поведение, социально-активное поведение, правонарушение.

2. Приведите по пять примеров юридических норм, предусматривающих конституционно-правовую, административно-правовую, уголовно-правовую, дисциплинарную, гражданско-правовую виды ответственности.

3. Приведите примеры и охарактеризуйте долевую, солидарную и субсидиарную гражданско-правовую ответственность.

4. На железнодорожной станции произошла драка между молодыми людьми. В драке А. перочинным ножом нанес ранение в руку Б. После значительной потери крови Б. был помещен в больницу, перевязан и положен на кровать у окна до прихода врача. Сердобольная медсестра открыла форточку, чтобы пострадавшему легче дышалось. Ослабление организма от потери крови в сочетании с действием сквозняка привели Б. в результате к смерти. Итак, смерть Б. в данном случае мы рассматриваем как результат. Что, по вашему мнению, явилось причиной этого результата? Иначе говоря, кого следует привлекать к ответственности?

5. Самостоятельно выбрать пять статей из особенной части Уголовного кодекса РФ и сделать комплексный анализ состава правонарушений предусмотренных данными статьями.

6. Водитель автомобиля проехал на красный свет. Приведите один пример, когда за последствия данного правонарушения водитель будет нести ответственность по нормам административного права, и один пример, когда за последствия данного правонарушения водитель будет нести ответственность по нормам уголовного права.

7. В городе Н. произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП), в результате которого столкнулись автомашины «Жигули» и «Волга». Каждый из участников доказывал, что он ехал на зеленый свет светофора, тогда как другая сторона нарушила правила дорожного движения, пытаясь проехать перекресток на красный сигнал светофора. Сформулируйте проблему, приведшую к возникновению правоотношения. Назовите участников данного правоотношения. Как и по нормам какого кодекса будет разрешаться противоречие между участниками данного правоотношения? Каков будет состав участников при разрешении правоотношения? Какую ответственность будет нести виновник ДТП?

8. Приведите примеры гражданских, семейных и административных правоотношений. Какие признаки этих видов правоотношений положены в основу приведенных вами примеров? Какие существуют юридические способы разрешения противоречий, возникающих в данных правоотношениях?

9. Прочитайте текст и найдите ошибочное утверждение. Сформулируйте правильное утверждение. Обоснуйте, почему вы счита-

ете, что данное утверждение ошибочно, а ваша формулировка является правильной. «Юридическая ответственность — это применение к виновному мер государственного принуждения за совершенное правонарушение. Сюда включается применение мер уголовного наказания за совершенное преступление, назначение штрафа за административный проступок. Вместе с тем возмещение убытков по суду за причиненный вред одним гражданином другому видом юридической ответственности не является, поскольку в данном случае речь идет о взаимоотношении частных лиц».

10. Кошелев украл мотоцикл у своего соседа. Затем он попросил Бирюкова взять мотоцикл на хранение, сказав, что мотоцикл он купил в подарок своему отцу. Бирюков поставил мотоцикл в свой гараж. Через 2 дня сотрудники полиции обнаружили мотоцикл в гараже у Бирюкова. Подлежит ли Бирюков уголовной ответственности? Ответ обоснуйте.

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Авдеенкова М.П.* Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. 2006. № 7.
2. *Авдеенкова М.П.* Конституционно-правовые санкции и конституционно-правовая ответственность // Государство и право. 2005. № 7.
3. *Агеева Е.А.* Юридическая ответственность в государственном управлении (социально-правовой аспект). Л., 1990.
4. *Алексеев И.А.* К вопросу о понятии ответственности в системе права // Государство и право. 2009. № 2.
5. *Базылев В.Г.* Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985.
6. *Буралев Ю.М.* Юридическая ответственность в системе государственной службы: проблемы совершенствования // Государство и право. 2011. № 5.
7. *Братусь С.Н.* Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
8. *Васильев Э.А.* Общественная опасность — основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений // Государство и право. 2007. № 4.
9. *Венгеров А.Б.* Законность, как ее понимал Вышинский // Общественные науки. 1989. № 6.
10. *Винокуров В.Н.* Общественные отношения как объект преступления: за и против // Государство и право. 2010. № 1.

11. *Дзарасов М.Э.* Некоторые проблемы материальной ответственности // Государство и право. 2006. № 9.

12. *Денисов А.И.* Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.

13. *Духно Н.А., Ивакин В.И.* Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6.

14. *Каплунов А.И.* О классификации мер государственного принуждения // Государство и право. 2006. № 3.

15. *Кудрявцев В.Н.* Право и поведение. М., 1978.

16. *Ломакина В.Ф., Хаманева Н.Ю.* Юридическая ответственность государственных служащих: правовое регулирование дисциплинарной ответственности // Государство и право. 2008. № 9.

17. *Лунеев В.В.* Преступность в России при переходе от социализма к капитализму // Государство и право. 1998. № 5.

18. *Малеин Н.С.* Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. 1994. № 6.

19. *Мальков В.П.* Субъективные основания уголовной ответственности // Государство и право. 1995. № 1.

20. *Нерсесян В.С.* Неосторожная вина: проблемы и решения // Государство и право. 2000. № 4.

21. *Ольков С.Г.* Общая теория наказаний в свете общей теории юридической ответственности и общей теории политических режимов // Государство и право. 2007. № 8.

22. *Федорова В.Г.* Понятие юридической ответственности и ее регулятивно-охранительная природа // Государство и право. 2007. № 9.

1.16. СУЩНОСТЬ ПРАВОСОЗНАНИЯ

1. Понятие и структура правосознания, его виды.
2. Правосознание и правовая культура. Правосознание и религиозность.
3. Истоки правового нигилизма и возможность его профилактики. Правовой нигилизм и правовой идеализм.
4. Правовое воспитание.
5. Правовой менталитет.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Подберите материал из средств массовой информации о проблемах правосознания и правовой культуры общества.
2. Выделите основные задачи в области правового воспитания граждан РФ и возможные пути их решения.

3. Дайте содержательное обоснование и взаимосвязь следующих понятий: «правовой менталитет», «правовая культура», «правовое сознание», «правовой нигилизм», «правовая профилактика», «правовая культура должностных лиц», «обыденное правосознание», «правовое информирование», «правовое воспитание».

4. Как с Вашей точки зрения соотносятся следующие понятия «правовые обычаи», «национальные правовые традиции», «обычное право», «национальная правовая культура», «правовые ценности», «юридические аксиомы».

5. Напишите и представьте эссе на тему «Правовая культура российского общества: состояние и формы ее повышения»

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Бабенко А.Н.* Правовая социализация как процесс освоения правовых ценностей // Государство и право. 2005. № 2.
2. *Белкин Л.М.* Генезис правового нигилизма в контексте теорий бюрократизма // Государство и право. 2013. № 10.
3. *Бура Н.А.* Функции общественного правосознания. Киев, 1986.
4. *Гречина А.С.* Социология правового сознания. М., 2001.
5. *Завьялов Ю.С.* Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10.
6. *Ильин И.А.* О сущности правосознания. М., 1993.
7. *Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.Л.* Новое политическое мышление и права человека // Вопросы философии. 1990. № 5.
8. *Лескова И.В.* Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности // Государство и право. 2007. № 4.
9. *Малько Л.В.* Популизм и право // Правоведение. 1994. № 1.
10. *Мартышин О.В.* Идеология и формирование новой политической и правовой культуры в Российской Федерации // Государство и право. 2010. № 9.
11. *Матузов Н.И.* Правовой идеализм как обратная сторона правового нигилизма // Государство и право. 2013. № 10.
12. *Могилевский А.Л.* Правосознание и религия. Ашхабад, 1977.
13. *Мордовцев А.Ю.* Национальный правовой менталитет: методологические проблемы // Юридический вестник. 1999. № 1.
14. *Мордовцев А.Ю.* Национальный правовой менталитет: Введение в проблему. Ростов н/Д., 2003.
15. *Мордовцев А.Ю., Попов В.В.* Российский правовой менталитет. Ростов н/Д., 2007.

16. *Овчинников А.И.* Правовое мышление: теоретико-методологический анализ. Ростов н/Д., 2003.

17. *Розин В.М.* Юридическое мышление. Алматы, 2000.

18. *Сафонов В.Г.* Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. № 12.

19. *Синюков В.Н.* Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994.

20. *Смоленский М.Б.* Правовая культура и идея государственности // Государство и право. 2009. № 4.

21. *Соколов Н.Я.* Профессиональное сознание юристов. М., 1987.

22. *Соловьев Э.Ю.* Личность и право // Вопросы философии. 1989. № 8.

23. *Степанов В.Ф.* Российский менталитет и особенности российской государственности // Государство и право. 2007. № 4.

24. *Уразаев Ш.З.* Перестройка и правовая культура // Советское государство и право. 1989. № 5.

25. *Фролова Е.А.* Правосознание (Теоретико-философский аспект) // Государство и право. 2011. № 7.

26. *Шаповалов И.А.* Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. 2005. № 4.

27. *Юрашевич Н.М.* Правосознание и право: общность и различия // Государство и право. 2005. № 7.

1.17. ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК

1. Понятие «законность». Принципы, содержание и требования законности. Проблема законности в различных сферах современного общества.

2. Гарантии законности.

3. Понятия «общественный порядок» и «правовой порядок», их соотношение.

4. Правопорядок в современной России. Пути укрепления законности и правопорядок.

ПРОБЛЕМНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

К теме семинара для самостоятельной углубленной подготовки

1. Соотнесите следующие понятия: «законность», «правопорядок», «общественный порядок», «норма права».

2. Проанализируйте принципы «законности» и сформулируйте основные проблемы обеспечения правопорядка в современной России.

3. Напишите и представьте эссе на тему «Восстановление режима законности и обеспечение правопорядка в современной России».

ЛИТЕРАТУРА

для решения проблемно-практических заданий,
подготовки индивидуальных выступлений на семинаре
и написания творческих эссе

1. *Боннер А.Т.* Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 1992.
2. *Борисов В.В.* Правовой порядок развитого социализма. Вопросы теории. Саратов, 1977.
3. *Венгеров А.Б.* Законность, как ее понимал Вышинский // Общественные науки. 1989. № 6.
4. Законность в Российской Федерации / Под ред. Ю.А. Тихомирова, А.Я. Сухарева, И.Ф. Демидова. М., 1998.
5. *Кудрявцев В.Н.* О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. № 3.
6. *Лисюткин А.Б.* К понятию законности // Правоведение. 1993. № 5.
7. *Малеин Н.С.* Закон. Ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11.
8. *Малько А.В.* Стимулы и ограничения в праве. М., 2005.
9. Становление правового порядка в Российском государстве: реальность и перспективы (социально-правовые проблемы). Саратов, 1995.
10. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. 1995. № 4.
11. *Сауляк О.П.* Правопорядок в коллективистских и индивидуалистических обществах: сущность, основные характеристики, поиск новой модели // Государство и право. 2006. № 4.
12. *Тарадонов С.В.* Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международно-правового совершенствования // Государство и право. 2006. № 5.

РАЗДЕЛ III. МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И ОРГАНИЗАЦИОННО- ИНОВАЦИОННЫЙ БЛОК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

ГЛАВА 1. ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Понятия «инновация» в современном образовательном процессе отражает внедрение (включение, введение) нового содержания, т.е. новых образовательных форм и технологий, качественно иных методов, способов и методик обучения. Причем это не просто включение, а включение которое должно привести к значительным и качественно иным изменениям в мыследеятельности всех субъектов образовательного процесса. Другими словами введение инноваций предполагает (в качестве результата) изменение характера и направленности системы обучения, форм и методов познавательной деятельности, стиля образовательной коммуникации управляющих, обучающихся и обучаемых.

Об этой смене и ее задачах написано много и достаточно обширно. Мы не будем повторять уже изложенное и массово тиражируемое. Основные принципы, направления и задачи инновационного развития системы образования широко и четко сформулированы в недавно вступившем в силу Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 20 данного нормативно-правового акта определяет, что инновационная деятельность в системе образования ориентирована «на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения».

Поэтому основной задачей процесса образования, во многом определяющей результативность и качество той или иной программы, является внедрение и реализация инновационных форм и технологий обучения. Очевидно, что этот процесс долгий, требующий постоянного совершенствования условий, процесса и результатов образовательной деятельности, адаптации новых форм или (и) модернизации, оптимизации «старых» (сложившихся) методов, способов и средств обучения, приносящих традиционно качественные результаты.

Действующие федеральные государственные стандарты предусматривают кроме традиционных форм обучения, подтвердивших успешность и эффективность, широкое применение активных и интерактивных форм организации образовательного процесса, предусматривают поиск новых методов и методик, позволяющих достичь групповых и индивидуальных целей обучения. Сказанное в полной мере относится и к фундаментам оценочных знаний. Кроме того, действующие ФГОС основной упор делают на самостоятельную и творческую работу студента, организуемую, методически управляемую и подконтрольную общим целям профессионального обучения. В настоящее время любая программа дисциплины должна организовывать самостоятельную учебно-познавательную, научно-исследовательскую и профессионально-практическую деятельность студента, использовать новейшие средства обучения, интерактивные и информационные технологии.

Более того, требования, предъявляемые сегодня к программам любой дисциплины, предполагают такую организацию процесса обучения, которая стимулирует познавательный поиск и мотивирует к изучению других дисциплин общей образовательной программы (так называемые межпредметные связи). Справедливо отмечается, что инновационная образовательная среда в вузе должна быть интегрирующим фактором, объединяющим различные дисциплины профессиональной подготовки, кафедры и факультеты (институты) на различных этапах профессиональной подготовки студента.

Таким образом, инновационная образовательная деятельность становится одной из ведущих в организации и реализации процесса обучения. Эти формы и технологии предполагают личностно-ориентированную модель образования и формирование активной познавательной позиции обучающегося. Инновационная модель обучения, как известно, предполагает ряд принципов:

- во-первых, активное участие студента в процессе обучения, в отличие от традиционной модели — пассивного усвоения информации;

- во-вторых, формирование готовности к прикладному использованию знаний в конкретных профессиональных сферах деятельности;
- в-третьих, представление знаний в разнообразных формах (визуализация, имитация, проблематизация, текстовая и др.);
- в-четвертых, ориентация в процессе обучения на коммуникацию (коллективное взаимодействие, диалог, сотрудничество и т.п.);
- в-пятых, акцентуация внимания на процесс обучения и формирования поисково-познавательных навыков, а не на запоминание материала.

В рамках дисциплины «Теория государства и права» наиболее адекватными, с нашей точки зрения, являются следующие инновационные технологии обучения.

1. Контекстное обучение, предполагающее интеграцию различных видов деятельности студентов — учебно-познавательной, исследовательской, практической. Эта технология обучения может быть выражена в решении конкретных практических задач, погружение в актуальные темы будущей профессиональной деятельности, моделировании конкретных нормативно-правовых актов. Кроме того, учебно-познавательная и исследовательская способность студентов развивается в рамках реализации курсового проектирования, особенно по мало разработанным (поисковым) тематикам теории государства и права.

В настоящем практикуме предложены как традиционные (классические) проблематики теории государства и права, так и мало разработанные (поисковые) темы, которые ориентированы как на развитие научно-исследовательских, так и практических навыков и умений.

2. Имитационное обучение — эта образовательная технология базируется на широком использовании в образовательном процессе ролевых (деловых) и иных имитационных игр, применение игровых и имитационных форм при изучении отдельных тем дисциплины «Теория государства и права».

Различные деловые (ролевые) игры, сценарии которых представлены в настоящем практикуме, позволяют студентам применить полученные знания к решению конкретных практических задач, повышая их навыки, умения и мотивируя дальнейшее обучение. При этом студенты не только получают возможность практического применения знаний, но и учатся формулировать и выражать свои мысли, четко аргументировать свою позицию, развивают умение слушать собеседника, его позицию, формируют навыки доказы-

ния и убеждения, развивают аналитические и риторические способности. Создание в рамках практических семинаров целевых, ролевых и творческих групп активизирует навыки совместной деятельности, направленной на решение общей практической или учебно-исследовательской задачи, а методы «мозгового штурма» направлены на генерирование идей по решению проблемы (практической, учебно-познавательной, научно-исследовательской), стимулируя познавательную активность и творческую активность.

3. Проблемное обучение — с этой целью в настоящем практикуме приведены примеры проблемных ситуаций, практических случаев и др., применение которых в учебном процессе инициирует самостоятельный творческий поиск студентом знаний и профессиональных навыков через проблематизацию учебного материала. Сама проблематизация как образовательная технология отражает процесс и результат превращения того или иного социально-правового или политического явления в предмет рефлексивного осмысления, рационального анализа и творческого практического решения. Использование проблемных методов позволяет развивать у студентов поисково-исследовательскую и практико-ориентированную способности, формирует творческое мышление.

Данные проблемные методы в настоящем практикуме представлены по 4-м основным уровням:

1) проблемное изложение материала, когда преподавателем выдвигается и обосновывается гипотеза, студенты же следят за ходом его мысли либо участвуют в управляемой дискуссии, обосновывающей данную гипотезу (например, в организуемой дискуссии студентов — преподавателя и (или) приглашенных экспертов);

2) преподаватель организует проблемную ситуацию, а затем эта проблема решается и обосновывается студентами в сотрудничестве с преподавателем (например, в форме организации круглого стола);

3) преподаватель только организует проблемную ситуацию, а студенты, например, в ходе самостоятельной подготовки к проблемно-практическому занятию, формулируют, решают и самостоятельно проверяют правильность решения;

4) студенты сами (например, при написании творческого эссе по тому или иному блоку/модулю дисциплины) обнаруживают проблему, формируют и решают ее.

4. Модульное обучение, при котором содержание учебного материала жестко структурируется в целях его максимально полного усвоения, сопровождаясь обязательными блоками упражнений, проблемно-практических заданий и фондом оценочных средств по каждому этапу (модулю).

1.2. МОДУЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Современный принцип системности юридического обучения предполагает организацию учебного процесса, в частности, усвоение конкретной дисциплины, по отдельным смысловым и функциональным блокам — модулям. Как известно модульное обучение предполагает структурированность процесса обучения на относительно самостоятельные (автономные) организационно-методические блоки (модули).

Очевидно, что содержание и объем данных модулей могут варьироваться, исходя из дидактических целей и задач дисциплины, профильной и уровневой дифференциации обучающихся, индивидуальной траектории движения по учебному курсу.

Любой модуль представляет собой самостоятельную, логически завершенную, структурированную часть образовательной программы, отвечающей за формирование конкретной компетенции или группы родственных компетенций. Следовательно, каждый модуль имеет интегрированный проверяемый результат, трудоемкость и отдельное методическое сопровождение с учетом целостности и системности образовательного процесса.

Кроме того, модульная организация учебного процесса реализуется на основе принципов проблемности, визуализации, профессионально-прикладной ориентированности, вариативности, адаптивности, взаимосвязанной системы контроля (системной обратной связи).

Так, эффективное усвоение профессиональных знаний, развитие профессионально-ориентированных навыков и умений обеспечивается целой системой стимулирующих психолого-педагогических технологий — изучение через различные проблемные ситуации, визуализацию информации, направленность на решение конкретных профессионально-прикладных задач и др.

Вариативность, в свою очередь, предполагает уровневую дифференциацию содержания обучения, а также формирование самостоятельного темпа продвижения по различным модульным этапам продвижения. Адаптивность связана с обеспечением модульной организации обучения с учетом уровневой и профильной дифференциации, что предполагает использование разнообразной системы форм, технологий, методов и средств обучения, их целесообразный выбор и оптимальное сочетание.

Важное значение в модульном обучении имеет и принцип реализации обратной связи, который предполагает формирование системы контроля и самоконтроля усвоения необходимого объема знаний, умений и навыков. Причем эта система обратной связи

должна быть ориентирована как на повышенный базовый уровень (т.е. усвоение системы знаний, навыков и умений на уровне осознанного произвольного овладения профессиональными действиями, наличие широкого кругозора, профессиональных интересов и т.п.), так и на базовый уровень достижений (усвоение профессиональных знаний, навыков и умений в рамках сформулированных целей и задач дисциплины).

1.3. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Система оценки включает в себя формирование комплексного образа практико-ориентированной деятельности студента. Данный образец деятельности предполагает определенные диагностические формы и технологии, направленные на конкретные цели. Соответственно, каждая диагностическая форма и технология обладает своими преимуществами и недостатками (прежде всего, связанными с ограниченностью применения в оценке определенных компетенций). К таковым формам и технологиям могут быть отнесены: выполнение творческих работ и написание эссе, устный и письменный опросы, решение проблемных ситуаций и казусов, решение тестовых задач, проведение коллоквиумов и ролевых (деловых) игр, моделирование практических ситуаций и др.

Применение такого комплекса форм и технологий обеспечивает реализацию диагностической функции как для обучающегося, так и для преподавателя, что позволяет увидеть количественный и качественный уровень освоения конкретных общекультурных и профессиональных знаний, умений и навыков, понять над чем еще следует поработать, каким организационно-методическим блокам, отдельным дидактическим единицам уделить больше внимание, а каким меньше. При этом система оценки выступает в качестве действенного инструмента налаживания обратной связи и носит название «формирующей (formative) оценки».

В рамках дисциплины теория государства и права в качестве фонда оценочных средств представлены:

- 1) комплект практических и проблемных заданий по дисциплине;
- 2) комплект классических (академических), прикладных и проблемных (поисковых) тем курсовых работ (проектов);
- 3) комплект тестовых заданий (1 комплект по теории государства, 2-й по теории права);
- 4) задания для коллоквиумов, деловых и иных имитационных игр;
- 5) экзаменационные (итоговые) вопросы по первой и второй частям дисциплины.

Предложенные в практикуме индивидуальные задания используются для формирования и оценки проективных, аналитико-познавательных, оценочных умений деятельностного компонента, готовности к решению практических профессиональных задач.

ГЛАВА 2. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

2.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ (ПРОЕКТОВ)

Написание курсовых работ по указанной дисциплине предусмотрено федеральным государственным образовательным стандартом 030900.62 «Юриспруденция» (квалификация бакалавр) и является одной из важных форм самостоятельной работы студента юридического факультета. Оно способствует углублению и закреплению знаний по теории государства и права, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой курсовой работы, естественно, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он освещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту необходимо тщательно изучить рекомендуемую литературу, а также иную, соответствующую содержанию избранной тематики.

Курсовая работа по теории государства и права может стать основой для последующих исследований студентов, в том числе и для написания дипломной работы.

Основные цели курсовой работы:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;
- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;
- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений теории права и государства;

- развивать у студентов умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования;
- вызвать интерес студентов к данным юридической статистики, оформляемым в работе (по необходимости) в диаграммы, графики или таблицы.

Курсовая работа призвана прививать студентам навыки самостоятельной исследовательской работы. «**Sapere aude! — Имей мужество пользоваться собственным умом!**» — призывал И. Кант более 200 лет назад. Это творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты, в процессе которой обучаемый, кроме всего прочего, овладевает азами необходимого для будущего юриста ораторского искусства, способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватели юридических факультетов и вузов, как правило, не допускают к защите и возвращают студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной части выполненные несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и т.п.

Курсовая работа должна быть оформлена следующим образом:

- написана от руки или напечатана последовательно, грамотно, разборчиво, иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний рецензента;
- основные вопросы плана указываются в начале работы и выделяются в тексте;
- при цитировании необходимо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места (город, издательство) и года издания, страницы. Цитаты в тексте заключают в кавычки. Цитаты не должны превышать 20 % объема работы. Цитировать необходимо точно по тексту источников;
- в конце работы приводят список фактически использованной литературы и источников, оформляемый по ГОСТу 7.1–84. «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления». М.: Госкомитет СССР по стандартам,

1984. Общая схема: ФИО автора (авторов). Основное заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (если таковые имеются). Сведения об издании: место издания (город, издательство), год издания, объем;

- объем курсовой работы, как правило, не должен превышать 30–40 страниц формата А4 (хотя незначительное увеличение объема — на 3–5 стр., если это предполагается особенностями темы и характером изложения материала, возможно);
- на титульном листе обязательно указываются следующие данные: министерство (ведомство), к которому относится данное учебное заведение, полное название последнего, название соответствующей кафедры и предмета, по которому выполнено курсовое сочинение (в данном случае, курсовая работа по теории государства и права), тема, ФИО студента, выполнившего данную работу, его группа (курс, факультет), а также ФИО преподавателя, ученая степень и звание (должность), если таковые имеются, город и год выполнения.

Подбор нормативного и практического материала, окончательное составление плана работы осуществляются студентом самостоятельно, так как являются составной частью курсового исследования. Все планы и методические рекомендации, содержащиеся в данном учебно-методическом пособии, являются примерными и могут быть взяты как студентом, так и его руководителем за основу. Научный руководитель обязан осуществлять систематический текущий контроль за ходом исследовательской деятельности студента, вовремя давать необходимые консультации и разъяснения по содержанию и оформлению работы: говорить об особенностях структуры работы, необходимости обоснования во введении актуальности выбранной темы, цели и задач предполагаемого рассмотрения, об изученности этой проблемы учеными-правоведами и юристами-практиками, ее методологической, теоретической и информационной базы.

Кроме этого, следует обратить внимание на название глав (параграфов), которые должны быть четко и ясно сформулированы в соответствии с конкретным аспектом той темы, которой посвящены. Как правило, высокой оценки заслуживает работа, в которой представлена и доказана практическая значимость и новизна проблемы. Однако в любом случае студент должен подвести итоги своего исследования, обозначить степень решенности поставленных задач, изложить основные выводы.

Курсовые работы оцениваются по пятибалльной системе. Оценка выставляется после защиты работы во время экзаменационной сессии. В написанной по результатам проверки работы рецензии

проверяющий отмечает достоинства и недостатки изложения материала и делает вывод о допуске (или недопуске) студента к защите курсовой работы. Рецензия должна содержать положения о конкретности и ясности сформулированных в курсовом сочинении целей и задач исследования, его последовательности и аргументированности, глубине понимания ключевых вопросов, корректности приводимых примеров, самостоятельности суждений и выводов автора работы, соблюдении установленных требований к оформлению последней (здесь особое внимание следует обратить на титульный лист, список литературы и ссылки на цитируемые источники). В случае недопуска работы к защите студент обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Причем к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

Таким образом, выставляемая оценка зависит от полноты изложения темы, правильности освещения вопросов, степени использования литературы и законодательства по теме, грамотности и качества оформления; учитывается при этом и уровень защиты. Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант курсовой работы, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита курсовых работ по теории государства и права проходит в установленный учебным планом и расписанием срок.

К типичным, наиболее часто встречаемым в курсовых (дипломных) работах студентов юридических факультетов и вузов ошибкам можно отнести следующие:

1) явное несоответствие формулировки темы и содержания исследования;

2) нарушение логики рассмотрения проблемы, последовательности изложения материала, неясные формулировки определений (либо вообще отсутствие последних), повторение аналогичных мыслей (авторских либо цитируемых);

3) отсутствие достаточного количества аргументов или, наоборот, очевидная избыточность последних (уместно вспомнить хорошо известный еще с XIV в. под названием «бритвы Оккама» логико-методологический принцип научного исследования, в соответствии с которым при предоставлении доказательств нельзя приводить подтверждающие что-либо аргументы в количестве, превышающем необходимое — *Frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora*;

4) перенасыщенность цитатами;

5) отсутствие собственных выводов, размышлений, обобщений автора.

Конечно, примерный перечень тем курсовых работ утверждается и предлагается соответствующей кафедрой. Целесообразно и более чем оправданно, как с точки зрения целей и задач учебного процесса, так и в контексте развития теории права и государства как науки, чтобы формулировки тем основывались на актуальных проблемах юриспруденции с учетом специфики современной правоприменительной (правотворческой) практики, а также тенденции, ориентиров развития национальной политической жизни, и не были односложными. При необходимости и только по согласованию с научным руководителем тема может быть изменена (уточнена, скорректирована), более того, возможно «конструирование» (лучше вместе со студентом) и так называемых эксклюзивных тем, учитывающих индивидуальные интересы студента, его желание самостоятельно исследовать именно данную проблему права и государства. Хорошо, если подобные темы будут рассматривать те или иные малоразработанные в литературе вопросы юридической науки. С этой точки зрения в Разд. IV данного практикума предложены наиболее актуальные и недостаточно исследованные темы современного государственного управления и правоведения.

Защита курсовой работы. Состав членов комиссии утверждается заведующим кафедрой. Защита курсовой работы включает краткий доклад студента по структуре, содержанию, основным результатам работы (не более 5 минут) и ответы на вопросы по существу работы и замечания рецензента. Особое внимание в докладе необходимо уделить собственным разработкам. В заключение доклада следует дать собственную оценку достигнутым результатам курсовой работы и возможности их практического применения.

2.2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ (ПРОЕКТОВ) МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ: ФОРМИРОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Примерный план работы:

1. Политическая власть: понятие, соотношение с государственной властью.

2. Политическая власть: сущность, структура, формы реализации.

3. Становление современной системы политической власти в России.

4. Основные политические партии в России и их идеологическое основание.

Приступая к анализу темы, студент должен четко себе представить то обстоятельство, что реформирование российского общества выдвигает в качестве одной из главных проблем политическую власть, поиска более совершенной модели ее устройства и функционирования. Политическая власть — сложный специфический многофакторный объект, который требует углубленного научного знания особенностей ее функционирования в условиях осуществления экономической, политической и правовой реформ, преодоления деформирующего влияния тоталитарной модели власти в постсоветской России. В этой связи при освещении **первого вопроса темы** студенту следует выяснить понятие политической власти, ее соотношение с властью государственной. Полагаем, что здесь следует исходить из того, что под *политической властью* следует понимать механизм выявления и удовлетворения определенных наличествующих в обществе политических интересов, реализующихся посредством деятельности всех организаций политической системы, а *государственная власть* — институциональный механизм согласования и координации социально-политических интересов и придание политической воле, отражающей компромисс этих интересов, общеобязательного юридического характера, закрепленного в законах государства.

Следует также иметь в виду, что *политическая власть имеет своим субъектом* весь народ, как исторически развивающуюся социально-экономическую, политическую, духовно-нравственную общность. *Субъектом же государственной власти* является, в том числе, и государственный аппарат, имеющий собственные, отличные от общенародных интересы и осуществляющий, хотя и производную, но собственную власть, порой в иных формах, процедурах и отношениях. Наконец, следует помнить о границах осуществления политической и государственной власти. В правовом государстве политическая власть не распространяется на неполитические, административные, «частные» отношения и ограничивается не только собственной компетенцией, установленной законом, но также моральными нормами, политической традицией и уставами организаций, входящих в систему власти. Государственная власть ограничивается строго определенной формой и пределами полномочий, установленными конституцией и законами.

При освещении **второго вопроса темы** студент должен обратить внимание на следующие *сущностные характеристики политической власти*:

- субстанциональную обусловленность собственностью и социальной структурой общества;
- выражение и защиту социально-политического всеобщего или группового интереса;
- организацию политического управления государственно-организованным обществом в целом и его отдельными сферами;
- волевой или авторитарный характер;
- существование и реализацию в формах политической власти конкретных носителей. В этой связи под политической властью следует понимать волевое авторитарное выражение различных политических интересов (народа, составляющих его общностей и индивидов), проявляющееся в организации социально-политического управления и выступающее в формах власти различных конкретных носителей.

Переходя к рассмотрению *структуры политической власти*, студент должен четко представлять, что эта структура представляет собой упорядоченное целостное образование, обладающее интегративными качествами, отличными от качеств его элементов. В качестве таких элементов следует выделить ряд крупных институтов: государство, политические партии, политические движения, общественные организации и другие организованные группы политических интересов, которые прямо или косвенно способствуют осуществлению политической власти.

Особое место при освещении этого вопроса должно быть отведено *праву. Во-первых*, со своей нормативной стороны право представляет собой способ юридического оформления элементов системы власти, а также средство регулирования связей между ними. Кроме того, в правовых нормах фиксируются основные требования, предъявляемые субъектом политической власти к функционированию как отдельных элементов, так и системы политической власти в целом. Следовательно, право представляет собой способ регламентации системы власти как в структурном, так и в функциональном аспектах.

Во-вторых, право фиксирует определенное состояние политических отношений. Политическим содержанием права обусловлена его роль как средства осуществления власти в обществе и одного из основных элементов системы политической власти.

Переходя к анализу **третьего вопроса темы**, студенту следует проанализировать социально-политическую природу, институциональный механизм политической власти постсоветской России, сущность деформации ее системы, демократический механизм перехода от авторитарной к демократической модели власти, состояние и наметившиеся тенденции в развитии политической власти России в ходе ее

реформирования. В этой связи следует заметить, что институциональный механизм политической власти непосредственно после Октябрьской революции определяется тем, что диктатура в обществе реализуется через механизм «для» рабочего класса и всех трудящихся и «от их имени». На практике она осуществлялась социальным слоем непосредственных ее носителей через их властно-распорядительные полномочия во всех сферах управления посредством механизма организаций, входящих в систему диктатуры пролетариата.

Ликвидация партийно-политического, идеологического плюрализма (запрещение оппозиционных партий и фракционной деятельности) сопровождалась теоретическим отождествлением диктатуры пролетариата с диктатурой партии. Партия фактически приобрела монополию на определение основного содержания публично-властных решений и путем сращивания с государственным аппаратом превратилась в самодовлеющую систему власти. Публично-властная суверенность государства оказалась лишь формально-юридической, возникла диктатура государственно-партийного аппарата. Партийно-административная номенклатура оттеснила представителей трудящихся от реального и решающего участия в принятии социально значимых решений, а «Советская власть» стала конкретно-исторической формой отчуждения политической власти от общества. В результате в середине 20-х годов XX в. произошла номенклатурная узурпация классового господства, а на рубеже 30-х годов. — сочетание номенклатурной и личной узурпации. Сложилась особая разновидность авторитарно-бюрократической организации политической власти от имени народа, но с игнорированием его воли и механизмов ее действительного выявления.

В период господства Сталина окончательно оформилась *тоталитарная модель политической власти*, которая сохранилась в ряде основных черт и в последующие десятилетия. Следует отметить следующие ее черты:

- переход к гиперцентрализованной с жесткими вертикальными связями монистической структуре власти, не предполагающей делегирования полномочий власти по горизонтали, а следовательно, ее разделения;
- свертывание самоуправленческих начал в управлении, подавление любых форм автономной общественной и политической организации, усиление «аппаратного» характера власти и деформирование ее социальной базы путем волонтаристского изменения социально-классовой структуры (например, в результате насильственной коллективизации); формирование господствующей прослойки партийно-государственной бюрократии;

- подмена концепции государства диктатуры пролетариата концепцией «вождистского» государства, опирающегося на узурпацию власти в партии и государстве одним лицом и его окружением (партийно-административная номенклатура);
- возведение в норму подмены государственных органов партийными и в связи с этим подрыв публично властной суверенности государства;
- ослабление правовой основы деятельности государства за счет господства политической целесообразности;
- формирование органов власти на всех уровнях через закрытые каналы, бюрократическим способом (закрытый тип элиты);
- отсутствие механизма преемственности верховной власти, когда господствующая группа не несла ответственности ни перед каким выборным органом и не могла быть лишена власти правовым способом. В этой связи следует особо подчеркнуть, что отчуждение человека от собственности и политической власти, сложившееся в нашей стране, является исходным состоянием, порождающим потребность в народовластии, как способа преодоления старых и новых форм отчуждения власти от общества, как разрешение противоречия между многообразием социально-политических интересов субъектов политической власти и возможностями их воплощения в структурах и институтах власти.

В 80-е гг. XX в. советское общество вступило в переходный этап, который характеризуется ускорением интеграции в современную мировую цивилизацию, новым восприятием гуманистических ценностей и институтов, более быстрым началом разрушения авторитарно-бюрократической системы управления.

В заключение студенту следует раскрыть содержание политического плюрализма как принципа организации и функционирования системы власти на основе баланса политических сил, оформленных в правовом отношении и выражающих самостоятельные интересы экономических, политических и других групп и ассоциаций граждан.

Тема 2

ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Примерный план работы

1. Понятие, структура и функции правосознания.
2. Виды правосознания.
3. Правосознание как фактор демократизации общества и укрепления законности.

4. **Формы и средства** повышения правосознания в современном российском обществе.

Приступая к анализу темы курсового сочинения, студент должен иметь в виду, что формирование гражданского общества и правового государства, необходимость радикального повышения роли права в жизни общества нуждаются в соответствующих духовных предпосылках, важнейшей из которых является правосознание субъектов исторического процесса. Сегодня значение и роль правового сознания заметно возросли, оно становится одной из основных движущих сил обновления нашего общества. В тоже время характерным для него является переосмысление прошлого, отказ от догм и стереотипов. Формирование правового сознания — необходимое условие дальнейшего совершенствования общественных отношений в политической, социально-экономической и духовной сферах.

Освещение **первого вопроса темы** предполагает необходимость выяснения понятия, структуры и функций правосознания. В этой связи в работе следует проследить эволюцию взглядов ученых-юристов на понимание правосознания, его тесную связь с правом, так как право выступает как своеобразная основа формирования правосознания. На базе действующего права, законодательства, в основном, вырабатываются идеи, теории, представления о его соответствии либо несоответствии уровню развития общественных отношений.

Анализируя функции правосознания, студенту следует обратить внимание на то, что в современных условиях они наполняются новым содержанием в соответствии с потребностями совершенствования политических и социально-экономических институтов. В частности, следует рассмотреть следующие *функции правосознания*: правообразующую, правоприменительную, правового воспитания, формирования общественного сознания. Полагаем, что особенно подробно следует обратить внимание на анализ такой функции правосознания, как преодоление правового нигилизма. *Правовой нигилизм* — это состояние общественного сознания, принимающее социальную ценность права и считающее его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений.

Рассматривая вопрос о видах правосознания, студенту следует иметь в виду, что правосознание является сложным социальным образованием. С точки зрения субъектов (носителей) правосознание подразделяется на общественное (массовое, общесоциальное), групповое и индивидуальное. С позиций социального уровня правосознание, как правило, подразделяется на обыденное, научное и профессиональное.

При освещении **третьего вопроса темы** студенту следует обратить внимание на то, что правосознание представляет собой важную духовную предпосылку совершенствования демократических институтов, так как без необходимых правовых знаний, ориентаций, убеждений невозможно говорить о компетентном участии в преобразованиях, проводимых в стране. В этой связи студенту следует обратить внимание на роль правового сознания в развитии демократии и укреплении законности. Дело в том, что режим законности может существовать лишь в условиях реальной демократии, свободного выражения воли личности и различных социальных групп, их активного участия в процессе правотворчества и применения права.

Завершается курсовое сочинение анализом системы мер правового воспитания для повышения уровня правовой культуры и правового сознания.

Тема 3

МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Примерный план работы

1. Правовое регулирование в обществе (понятие, различие подходов).
2. Основные элементы механизма правового регулирования.
3. Основные направления совершенствования механизма правового регулирования в современной российской правовой действительности.

Приступая к анализу темы курсового сочинения, студенту следует уяснить, что совершенствование общества на основе дальнейшей демократизации политической системы требует повышения уровня правового регулирования общественных отношений. При этом речь идет о социальной эффективности правовой системы, т.е. о достижении соответствующих результатов в общественной жизни страны, в поведении людей и деятельности организаций. Совершенствование механизма правового регулирования не самоцель, а средство, при помощи которого обеспечиваются прогрессивные сдвиги в экономических, социальных и политических отношениях. Эффективность механизма правового регулирования является предпосылкой социальной действенности всей правовой системы.

После уяснения теоретической и практической значимости темы студент переходит к изложению вопроса о понятии правового регулирования, обратив внимание на следующие его особенно-

сти. *Во-первых*, правовое регулирование осуществляется при помощи системы норм, имеющих общеобязательное значение, так как они исходят от имени государства. И в этой связи *второй особенностью* правового регулирования является возможность применения силы государства, в случае, если нарушаются нормы права. *В-третьих*, правовое регулирование связано с действием определенного механизма, охватывающего всю совокупность юридических средств. Правовые нормы, индивидуальные государственные веления, правовые отношения, уровень правового сознания — все это характеризует единый согласованно функционирующий механизм правового регулирования.

При освещении **второго вопроса темы** студенту следует проанализировать различные суждения ученых-юристов по вопросу об основных элементах механизма правового регулирования, раскрыв, соответственно, содержание каждого из элементов.

Завершается курсовое сочинение анализом основных направлений совершенствования механизма правового регулирования.

Тема 4

ПРИНЦИПЫ ЗАКОННОСТИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Примерный план работы

1. Понятие законности.

2. Общая характеристика принципов законности:

- принцип единства законности;
- принцип верховенства закона;
- гарантированность прав и свобод личности;
- принцип неотвратимости наказания за нарушение законности;
- принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности.

3. Соотношение режима законности и правопорядка.

4. Реализация принципов законности в условиях реформирования российского общества.

Приступая к анализу темы курсового сочинения, студент должен уяснить, что становление российского правового государства предполагает последовательное проведение в жизнь принципов законности, выступающих в качестве важнейшей предпосылки осуществления демократических реформ, утверждения идеалов гуманизма, справедливости, формирования высокой политической и правовой культуры граждан, создания условий для надежной защиты и реализации прав и свобод личности.

Строгий режим законности способен приостановить действующие в стране разрушительные тенденции, разгул преступности, правового нигилизма. Законность — эффективный инструмент проводимых преобразований, опора твердой и дееспособной власти, демократии. Особую роль она призвана сыграть в условиях перехода к рынку, налаживания хозяйственно-правовых связей, создания новых механизмов в экономике. В этой связи, освещая **первый вопрос**, следует определить понятие законности, исходя из того, что законность выступает как метод осуществления власти и управления, форма государственного руководства обществом, конституционный принцип деятельности всех органов государства, политических партий и движений, общественных организаций, должностных лиц и граждан, неотъемлемый элемент демократии, политико-правовой режим, социальное состояние и т.д. Законность тесно связана с такими категориями, как право, закон, правоотношение, правосознание, правотворчество, правоприменение и др. Они позволяют раскрыть ее «собственное» содержание, место и роль в правовой системе. Безусловно, предпосылкой законности выступают правовые предписания, составляющие ее нормативную базу. Чем они совершеннее, тем строже и полнее проводятся в жизнь, тем выше уровень законности, прочнее правопорядок.

Приступая к анализу **второго вопроса темы**, студенту следует иметь в виду, что принципы в качестве исходных начал определяют содержание и место законности в общественной жизни, в практической деятельности правоохранительных и других государственных органов. Они оказывают определяющее воздействие на формирование мотивов правомерного поведения субъектов. Наконец, система принципов законности, в которых отражены общественные интересы и потребности, обеспечивает их перевод из сферы мировоззрения в реальную действительность и позволяет выступать им в качестве реальной оценки поведения участников социального общения. В работе следует последовательно раскрыть содержание предложенных принципов законности.

При освещении **третьего вопроса** необходимо обратить внимание на то, что реализация принципов законности носит объективный характер и осуществляется посредством сознательной и целенаправленной деятельности конкретных участников общественных отношений. Поэтому этот механизм должен опираться на выявленные и познанные тенденции развития, которые определяют динамику социальных структур, систем и подсистем в надстройке, в том числе и в праве и законности. Таким образом, в его содержание входит вся совокупность взаимосвязанных факторов, средств, условий, предпосылок, стимулирующих данный процесс.

Тема 5

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Примерный план работы

1. Понятие, сущность и содержание правовой культуры должностных лиц.
2. Функции правовой культуры должностных лиц.
3. Пути формирования правовой культуры должностных лиц.
4. Состояние и направления повышения правовой культуры должностных лиц в современной России

Приступая к анализу темы, студенту следует обратить внимание на то, что *правовая культура общества* — важный фактор и условие нормального развития и функционирования гражданского общества. Без необходимого ее уровня невозможны успешное совершенствование законодательства, коренные преобразования в практике государственного строительства, которые способны привести к утверждению верховенства закона, равенства перед ним всех без исключения граждан, должностных лиц и организаций. В этой связи существенной характеристикой государственного управления выступает состояние правовой культуры должностных лиц.

Отвечая на первый вопрос темы, необходимо рассмотреть понятия «правовая культура», «должностное лицо», «сущность правовой культуры», которые в юридической литературе трактуются неоднозначно.

Раскрыв содержание вышеназванных понятий, студент переходит к рассмотрению *функций правовой культуры*. Можно сосредоточить свое внимание на анализе познавательной, оценочной (аксиологической) и регулятивной функций правовой культуры должностных лиц. В частности, показателем *познавательной функции* правовой культуры должностных лиц является объем их правовой информированности, уровень правовых знаний, понимание требований законодателя, умение анализировать. *Аксиологическая функция* выражается в оценке должностными лицами законодательства и практики его применения, поведение граждан с точки зрения соответствия требованиям норм действующего законодательства, а также в отношении к своей собственной деятельности в сфере права. Наконец, анализируя содержание *регулятивной функции*, следует рассмотреть ее с точки зрения процесса усвоения должностными лицами правовых ценностей, приобретения определенного правового опыта, навыков, появления у них собственных правовых ориентаций. Проявлением регулятивной функции правовой культуры должностных лиц является их реальное право-

вое поведение, деятельность по осуществлению прав и обязанностей, которая свидетельствует не только о мере познания правовых ценностей, но, прежде всего, о мере их использования.

Завершается курсовое сочинение анализом путей формирования правовой культуры должностных лиц, так как правовая культура должностных лиц испытывает на себе многофакторное влияние как объективного, так и субъективного характера. В этой связи ее уровень является достаточно четким, хотя и не абсолютным показателем состояния экономики, системы политических институтов, общего культурного развития общества и государственного управления. Наряду с общесоциальными факторами, влияющими на уровень правовой культуры должностных лиц, студенту следует обратить внимание на организацию юридического всеобуча как единой, непрерывной общегосударственной системы правового воспитания, формирование сильной и компетентной юридической службы в аппарате государственного управления, систематическое информирование должностных лиц о законодательных новеллах и т.д.

Тема 6

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НОРМ ПРАВА И НРАВСТВЕННОСТИ

Примерный план работы

1. Понятие права и нравственности.
2. Общие и отличительные черты права и нравственности.
3. Взаимосвязь и взаимодействие права и нравственности.
4. Гармоничность и диссонанс в социально-нормативном регулировании общественных отношений в российском обществе

При ответе на **первый вопрос** необходимо уяснить понятие права и нравственности, раскрыть их сущность, социальное назначение и особенности. Выясняя роль права и нравственности в общественной жизни, нужно показать, что право и нравственность являются не только средством нормативного регулирования общественных отношений, но и служат мощным фактором воспитания масс. При этом очень важно иметь в виду, что общей чертой специальных работ, посвященных взаимодействию норм права и нравственности, является несколько упрощенный подход к вопросу, упрощенный в том смысле, что сущность морали, сущность права не рассматриваются авторами как теоретические и методологические проблемы, исключительно сложные по содержанию, а вместо этого авторы используют крайне примитивизированные характеристики как морали, так и права, часто представляют последние в русле марксистско-ленинской традиции, т.е. как сугубо клас-

совые явления. Между тем внешняя убедительность указанного подхода к морали и праву разрушается, по нашему мнению, уже следующими соображениями. **Моральная норма** и моральная оценка поступка либо качества личности всегда дается конкретным человеком и несет на себе печать его индивидуальности, но, тем не менее, всякая сформулированная таким образом моральная норма и оценка всегда претендует на общезначимость. Когда ссылаются на норму морали, то ожидают, что значимость этой нормы признает всякий человек, так как эта норма справедлива. Когда дают оценку с моральной точки зрения какого-либо поступка, то представляют ее как значимую для всех. Скажем, как в случае, когда кто-либо высказывает свое порицание человеку, совершившему аморальный поступок, он претендует на то, что нарушитель требований морали согласится со справедливостью его поступка.

Разумеется, в формулировании моральной нормы может заключаться неясность, неточность, в ней всегда содержится какая-то доля неконкретности, моральная оценка поступка может быть и ошибочной. Однако вряд ли можно сомневаться в том, что само формулирование моральных требований и высказывание моральных оценок имеет смысл и возможно лишь постольку, поскольку подразумевается, что в этих требованиях и оценках заключено общезначимое содержание, с которым должен согласиться каждый человек, который поймет их смысл.

Даже те моральные оценки общественных явлений, поступков, личных качеств людей, которые встречались в марксистско-ленинской политической публицистике, посвященной разоблачению пороков буржуазного общества, претендовали на общезначимость. Моральное осуждение поступка мистера Смита, обокравшего своего же компаньона, даже в том случае, если оно сопровождалось комментарием, что-де подобные поступки якобы считаются вполне справедливыми в среде буржуазии, — такое моральное осуждение подразумевало общезначимость, объективную справедливость, абсолютность; никогда не говорилось: мы осуждаем этот поступок с точки зрения нашей морали, но по нормам морали своего класса этот человек прав. Какой же смысл имело бы моральное осуждение, если бы оно не претендовало на объективность и общезначимость?

Подобные же соображения следует высказать и относительно **норм права**. Правовые нормы, в одно и то же или в разное время регулирующие одни и те же общественные отношения, могут существенно расходиться. Тем не менее, обязательным требованием к содержанию и к применению норм права является *требование*

справедливости. Справедливость предполагает максимальный учет своеобразия ситуации, к которой применяется норма права, но всякое понимание справедливости претендует на объективность и общезначимость, иначе оно не будет пониманием справедливости. Поэтому всякое суждение о юридической справедливости подразумевает существование всеобщих принципов права, которым должны соответствовать конкретные нормы и их применение.

Так являются ли классовые интересы источником содержания норм морали и права? По нашему мнению, они не являются прямым и непосредственным источником содержания этих норм. Они могут оказывать влияние на формирование этих норм косвенно, опосредованно. *Во-первых*, в связи с тем, что сам факт социальной стратификации общества порождает определенные общественные отношения, которые нуждаются в моральном и правовом регулировании. *Во-вторых*, в связи с тем, что применение и интерпретация моральных и правовых норм связаны с социальными и мировоззренческими стереотипами и установками, которые могут иметь социально-групповой характер. Но требования морали и права не могут по своему существу изменяться в зависимости от того, представитель какого класса их выражает.

Мораль есть всеобщая ценность, которая проявляется в любом этносе, она присуща человеческой культуре как таковой. Формы выражения моральных ценностей, предписаний и оценок разнообразны. Но при этом они едины в своей основе. Единство содержания моральных требований обусловлено всеобщим механизмом действия морали.

Дальнейшее рассмотрение темы предполагает необходимость анализа *соотношения права и нравственности*. Сначала рекомендуется кратко охарактеризовать общие черты, свойственные праву и нравственности, затем выяснить их отличительные особенности. Поэтому следует обратить внимание на весьма интересное суждение, которое было высказано в конце XIX в. проф. В.М. Нечаевым: «Нравственность и право имеют один общий источник — свободу человеческой личности. Будучи, в качестве чувственного существа, подчинен воздействиям своих страстей и внешнего мира, человек, как духовно свободное существо, способен отрешиться от этого воздействия и руководствоваться в своих поступках и мыслях разумом высшим интуитивным пониманием мира (нравственным чувством)».

Указанная точка зрения, сближая право с моралью, проводит между ними и четкое различие. Мораль обязательно охватывает и сферу мотивов, в моральном предписании подразумевается и то,

ради чего должен совершаться моральный поступок, мотив учитывается и при моральной оценке; морально лишь то, что делается на основе глубокого внутреннего убеждения, по велению совести. Право учитывает мотив лишь постольку, поскольку он становится реализованным умыслом, за этими пределами мотив правом не учитывается, и при соблюдении человеком норм права с точки зрения права мотив, строго говоря, безразличен.

Мораль регулирует все сферы человеческой деятельности: что бы и при каких бы обстоятельствах человек ни делал, он, в качестве свободного существа, должен рефлексировать, давать себе самооценку и устанавливать предписания с точки зрения высших ценностей. Правовое же нормирование и предписание имеет четкие границы: правовые нормы должны устанавливаться только там и постольку, где и постольку внешняя свобода одного человека приходит в противоречие с такой же свободой других людей. Иными словами, право — это внешнее ограничение свободы, поскольку оно необходимо для осуществления свободы.

Право функционирует в жизни всякого цивилизованного общества в виде не только общих принципов, но и в виде системы конкретных и детальнейших норм. При устойчивости общих начал права его нормы, а также практика их применения, подвержены сравнительно частому и быстрому изменению. В процессе этого изменения возможно столкновение и противоборство различных тенденций. При этом имеет место взаимодействие различных социально-групповых интересов и общих принципов и ценностей права. В этом процессе важную роль играет взаимодействие морали и права.

Тема 7

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ О ГОСУДАРСТВЕ

Примерный план работы

1. Распад родового строя и возникновение государства.
2. Основные признаки государства, отличающие его от других организаций и социальных учреждений классового общества.
3. Понятие исторического типа и формы государства, их соотношение.
4. Понимание государства в отечественной и западноевропейской правовой традиции

Приступая к изучению темы, обратите внимание на то, что вопрос о государстве, его природе и сущности был и остается предметом постоянного интереса ученых. История познания обнару-

живает большую амплитуду колебаний между двумя, на первый взгляд, противоположными точками зрения. Это, с одной стороны, представления XVII в. (Т. Гоббс) о государстве как всемогущем Левиафане, гигантская сила которого подчиняет себе все стороны жизни общества, а с другой — представление XVIII в. и первой половины XIX в., отводящее государству скромную роль «ночного сторожа» со строго ограниченными функциями, концепция, которая сразу же после второй мировой войны была изменена и объясняла активное вмешательство буржуазного государства в экономику необходимостью «защиты социальной справедливости». Возникла концепция «государства всеобщего благоденствия». Но чем активнее проявляет себя в этой области научная мысль, тем больше возникает новых сложных, тесно связанных с жизнью вопросов, имеющих существенное теоретическое и практическое значение. С точки зрения современных представлений, *государственность* — фактор человеческого прогресса, культуры, историческая ценность. Государственная организация человеческого общества обеспечивает последовательное раскрытие и реализацию цели и содержания социального прогресса: освобождение людей от всех видов порабощения и зависимости (от природных и социальных сил), полноценное и гармоническое развитие личности. Государство становится тем общественно-экономическим центром, а его аппарат тем рабочим органом власти, который выполняет общесоциальные функции регулирования отношений производства, обмена, распределения. Сердцевина экономических отношений — отношения собственности, имеющие ключевые значения для реальной свободы в государстве.

Государственное общение возникло и функционирует как форма и средство достижения свободы личности и ее сообществ. Государства различных исторических эпох воплощают достигнутый уровень экономической, социальной, политической и личной свободы. Это официально закрепляется в праве — системе общеобязательных норм, выражающих возведенную в закон меру личной, экономической, социальной и политической свободы и выступающих государственно-волевым регулятором общественных отношений.

В вопросе о происхождении и сущности государства общечеловеческая мысль выработала несколько подходов, каждый из которых имеет собственное обоснование, логику развития и метод объяснения сложных процессов, определяющих причины становления государственной организации общества. В своей совокупности они помогают объяснить различные стороны происхождения государ-

ства и дополнить его сущность теми или иными чертами, поэтому не следует отбрасывать или пренебрегать соответствующие достижения человеческой мысли под предлогом антинаучности, идеалистичности различных подходов.

Приступая к анализу сущности государства, студент должен уяснить для себя, что государство — сложная социальная система со своими взаимосвязанными частями. Жизнедеятельность государства как динамичной системы, отражающей политические, экономические, научно-технические и иные процессы, подчинена объективным закономерностям. Оно выступает формой организации общества, интегрируемой публично-властными отношениями и институтами. Природа государства качественно меняется с переходом от одной общественно-экономической формации к другой. В ходе своей эволюции государственность переживает стадию становления, достигает высшей точки, в которой сама себя отрицает, после чего постепенно преодолевается. Государство на различных этапах развития представляет собой исключительно сложное явление. Следует отметить многогранность понятия «сущность государства». Его проявление состоит в следующем: государство выступает как особая, организованная сила, стоящая над обществом, является специфической организацией господства классов, выступает как руководство обществом со стороны господствующего класса.

В теоретических и публицистических работах К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина ощутимо превалировала мысль о государстве как рычаге, машине, аппарате классового господства. Так, в «Манифесте Коммунистической партии» указано, что добившийся своего политического господства пролетариат осуществит (одновременно с другими мерами) деспотическое вмешательство в право собственности и в буржуазные производственные отношения, централизует все орудия производства в руках государства, централизует транспорт и кредит, введет одинаковую обязательность труда для всех и создаст промышленные армии (милитаризация труда рисовалась тогда авторами «Манифеста» одним из способов его организации). Пролетариат в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения. До тех пор, пока все производство не сосредоточится в руках ассоциации индивидов, до того времени публичная власть сохраняет свой политический характер. «Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого».

К. Маркс, перечисляя в «Капитале» методы, посредством которых в западноевропейских странах происходило первоначальное накопление, пишет: «Эти методы отчасти покоятся на грубейшем

насилии, как, например, колониальная система. Но все они пользуются государственной властью, т.е. концентрированным и организованным общественным насилием, чтобы ускорить процесс превращения феодального способа производства в капиталистический и сократить его переходные стадии. Насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беременно новым. Само насилие есть экономическая потенция». Как ни толкуй эти строки, из них единственно следует, что насилие органично присуще государству и истории.

Политического аспекта насилия, продуцируемого государством, касается Ф. Энгельс. Он внушает Августу Бебелю: «Государство есть лишь преходящее учреждение, которым приходится пользоваться в борьбе, в революции, чтобы насильственно подавить своих противников пока пролетариат еще нуждается в государстве, он нуждается в нем не в интересах свободы, а в интересах подавления своих противников, а когда становится возможным говорить о свободе, тогда господство перестает существовать». Из слов Ф. Энгельса вытекает, что государство, которое пролетариат использует в целях насильственного подавления противников рабочего класса, не признает свободы для них.

Аналогичные суждения на природу государства, его сущность легко найти в таких работах В.И. Ленина, как «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский» и др. Характерно резюме в лекции В.И. Ленина «О государстве»: «Государство — это есть машина для поддержания господства одного класса над другим».

Выделение в природе государства его принуждающего начала было закономерно для марксизма. Почему? Ответ, думаем, заключается в том, что перед умственным взором К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина находилась государственность на этапе далеко еще не развитого буржуазного общества. Она действительно враждебно противостояла трудящемуся люду, угнетала его. Этот непреложный факт и хотели довести до сознания политически и социально обездоленной массы К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин.

Таким образом, марксистская «теория насилия» в социально-историческом контексте ее формирования вполне понятна. Более того, осмысление всей истории доиндустриального общества через призму классовой борьбы является вполне оправданным. Но марксистская «теория насилия» вряд ли пригодна для анализа государственности в эпоху постиндустриального общества.

Во-первых, и это естественно, классовый подход и учение о классовой борьбе не применимы к обществу, в котором нет классов, но существует сложная социальная структура. В постиндустриальном

обществе социальный статус человека и его принадлежность к социальной группе определяются не только его отношением к средствам производства, но и его местом в системах производства и распределения, что особенно характерно для социальных групп среднего и низшего уровней.

Во-вторых, марксистская «теория классового насилия» не может быть метатеорией государства в эпоху постиндустриального общества, поскольку по мере формирования этого общества организованное насилие все больше отходит на задний план, а на передний выдвигается общесоциальная деятельность государства.

Справедливости ради следует заметить, что в произведениях Маркса, Энгельса и Ленина «государство» употребляется не только в значении аппарата публичной власти, выражающего политические интересы и волю экономически господствующего класса, но и в более широком социологически емком значении политической организации, формы устройства классового общества. Они показали наличие у государства и иных социальных «нагрузок», иных (напрямую не связанных с насилием) способов жизнедеятельности. Однако не суждения об этих социальных «нагрузках» и об этих способах жизнедеятельности задавали общий тон всей совокупности воззрений К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина на природу государства. В идеологии революционного социалистического движения такие воззрения были подытожены в формуле: государство — организация для систематического насилия одного класса над другим (одной части населения над другой), всякое организованное систематическое насилие над людьми вообще. Именно эта формула чаще всего находилась в теоретическом и агитационно-пропагандистском обращении.

В постиндустриальном обществе социальные противоречия утрачивают остроту до такой степени, что и государственное насилие в отношении определенных социальных групп неактуально. Государство само устанавливает цивилизованные рамки разрешения конфликтов между социальными группами и, выражая стремление большинства членов благополучного общества к гражданскому миру, выступает не только как гарант права сильных быть еще сильнее, но и как защитника интересов слабых.

Иначе говоря, постиндустриальное общество столь богато, что оно способно обеспечить большинству такой уровень жизни, который по меньшей мере соответствует современным представлениям о человеческом достоинстве.

Больше того, трактовка государства как инструмента политического господства эксплуататорского класса, инструмента подавле-

ния протеста эксплуатируемых «ни в коем случае не исчерпывает функциональной сути этого института». Совокупность других функций (государство как олицетворение народности, правосудия и справедливости, как институт, консолидирующий общество, как хранитель целостности и безопасности, арбитр в споре между публичными и частными интересами, защитник интересов меньшинства, наконец, цивилизующая функция государства) превращает этот институт в огромной важности социально-творческий фактор.

По самой своей природе государственная организация есть политическое общежитие различных классов, слоев, социальных групп, национальных общностей. Государство как общий дом изначально не выбирают (как и родителей). Выбирают политические партии, общественные организации, убеждения. А в государственном доме концентрируются общие, естественные человеческие интересы, которые всегда выше каких-либо классовых, групповых.

Таким образом, трактовка государства как инструмента политического господства эксплуататорского класса, инструмента подавления протеста эксплуатируемых ни в коем случае не исчерпывает сущности государства. Сущность государства есть олицетворение народности, правосудия и справедливости. Оно, государство, выступает как хранитель целостности и безопасности, арбитр в споре между гражданами. По самой своей природе государственная организация есть политическое общежитие различных классов, слоев, социальных групп, национальных общностей.

В современных государствах последовательно утверждаются общечеловеческие ценности, которые прошли многовековой путь становления. Это суверенитет и самоуправление народа, идеологический и политический плюрализм, государственное регулирование рыночной экономики, верховенство права, разделение властей. Без сомнения, высшей ценностью в государственной политике должен быть человек, его права и свободы. Государство, его органы, общественные и политические объединения, все социальные институты играют по отношению к личности и гражданину важную роль, ответственны перед ним. Центральное место в социально-политической инфраструктуре принадлежит правовому государству, которому народ передает часть своих суверенных прав, образующих основу государственного суверенитета.

В соответствии со сказанным можно сформулировать следующее определение понятия государства. *Государство* — это суверенная организация концентрированной власти, официально представляющая и охватывающая все общество (народ, нации и национальности, классы, слои, социальные группы) в пределах определенной территории.

Приступая к изложению вопроса *об исторических типах государства*, студенту следует уяснить, что это понятие выражает единство классовой сущности и основных принципов организации и деятельности государств, обладающих общей по своему характеру экономической основой, которая обусловлена господством данного типа собственности на орудия и средства производства.

На социально-классовое содержание государства и его зависимость от развития общества как на объективные критерии научной классификации государств по их историческим типам впервые указал К. Маркс. «Различные государства различных цивилизованных стран, — писал он в «Критике Готской программы», — имеют между собой то общее, что они стоят на почве современного буржуазного общества, более или менее капиталистически развитого. У них есть поэтому некоторые общие существенные признаки. В этом смысле можно говорить о «современной государственности» в противоположность тому будущему, когда отомрет теперешний ее корень, буржуазное общество» .

Таким образом, социально-классовое содержание является тем общим, что объединяет государства с различными и индивидуальными признаками в единый исторический тип.

Следует заметить, что в юридической науке существуют и другие подходы к типологии общества и государства и формам их исторического развития. Так, Г. Еллинек при классификации типов государства исходит из организации и функций государства, а также из характера взаимоотношений между личностью и государством. Руководствуясь этими признаками, он относит древневосточное, греческое и римское государство к трем различным типам государств. Кроме названных типов, он выделяет средневековое и современное государство.

Аналогичную классификацию исторических типов государства давал русский историк Н.И. Кареев. Он выделял следующие шесть типов государства: государство — город, восточная деспотия, феодальное поместье — государство, сословная монархия, западноевропейская абсолютная монархия и конституционное государство.

Студент вправе выбрать любое из приведенных суждений, равным образом высказать собственное представление по анализируемому вопросу.

Приступая к изложению вопроса *о форме государства*, следует обратить внимание на то, что она (форма) очень тесно связана и, в конечном итоге, определяется содержанием государства, его классовой сущностью. Следует заметить, что вопрос о форме государства является дискуссионным. Основное содержание дискуссии сводится к определению характера и числа элементов, составляющих фор-

му государства. Студенту следует проанализировать имеющиеся место точки зрения (как можно больше!) по данному вопросу.

На организацию государственной власти значительное влияние оказывает соотношение классовых сил в обществе. Ибо именно в результате классовой борьбы устанавливается соответствующий способ осуществления политической власти. Об этом свидетельствует и многовековой опыт истории. Так, цезаристские диктаторы возникали чаще всего тогда, когда между главными силами складывалось своего рода равновесие, в результате чего ни одна из этих сил не могла обеспечить своего господства, что создавало благоприятные условия для установления личной диктатуры. Демократия в классовых обществах (а, следовательно, демократия рабовладельцев в Греции или Риме, дворянская демократия, например, в Польше и Англии, и, наконец, буржуазная демократия) появляется там, где господствующий класс имеет явный перевес сил. В ходе всей истории — от диктатур Суллы и Цезаря, через диктатуры Кромвеля и Бонапарта до фашистских или военных диктатур — повторяется закономерность, что господствующий класс, чувствуя угрозу для своей власти со стороны народных масс, прибегает к «чрезвычайным средствам», уничтожая демократическую форму государства ради сохранения своего господства. Однако следует отметить, что сила класса трудящихся может быть достаточно значительной, чтобы не допустить подобное изменение формы государства и защитить республику. Значительное влияние на форму государства оказывает совокупность унаследованного от прошлого институтов, взглядов, обычаев. Так, глубоко укоренившиеся в американском обществе демократические традиции буржуазного типа являются основным препятствием для реализации попыток фашизации США. Напротив, традиции германского, и в особенности прусского, авторитаризма способствовали победе гитлеризма. Хотя унаследованными от прошлого институтами, взглядами, обычаями нельзя объяснить изменений, происходящих в формах государства, тем не менее этот фактор не следует упускать из виду. Представляется, что он определяет границы, в рамках которых происходят изменения. Другими словами, зная черты исторического субстрата, мы не можем предвидеть всех изменений форм государства, но можем определить, какие из них являются наиболее правдоподобными, а также совершенно исключаются.

На форму государства косвенное воздействие оказывает и географическое его расположение.

Нельзя игнорировать влияние личности на форму государства. Чтобы мы ни говорили о географических условиях или соотношении классовых сил в Северной Америке периода создания Соединенных

Штатов, трудно отрицать, что такие выдающиеся личности, как Франклин, Джефферсон, Гамильтон и Мэдисон не оказали влияние на окончательную форму американской государственности. Признавая наличие благоприятных объективных условий, следует подчеркнуть, что именно личность Кромвеля, Наполеона Бонапарта, Ленина или генерала де Голля оказала огромное воздействие на форму создавшегося государственного строя.

Определив понятие формы государства, следует перейти к анализу ее структурных элементов: а) формы правления; б) формы государственного устройства; в) политического режима, которые выступают только в единстве, как нечто целое.

Тема 8

НЕТИПИЧНЫЕ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Примерный план работы

1. Форма правления: понятие и признаки. Многообразие подходов к определению формы правления.

2. Типичные и нетипичные формы правления. Виды нетипичных форм.

3. Особенности формы правления современного российского государства.

В плане приближения теоретических построений современной правовой науки к реалиям политической и юридической жизни данную тему трудно переоценить. В работе следует отметить, что стремительное развитие ряда государств в конце XIX — начале XX в. убедительно показало различные способы организации высших органов государственной власти, часто не укладывающиеся в привычные схемы и классификации.

Раскрывая **первый вопрос плана**, студент должен достаточно обстоятельно остановиться на теоретических аспектах формы правления, выявить значение и смысл данной категории, имеющиеся как в зарубежной, так и в российской юридической науке мнения, теории, подходы.

В рамках **второго вопроса** необходимо соотнести типичные и нетипичные формы правления, выявить специфику их соотношения в прошлом и настоящем, указать возможные перспективы развития классических и неклассических форм правления в будущем. Рассуждения автора курсовой работы должны подкрепляться соответствующими аргументами и иллюстрироваться (без злоупотреблений!) примерами. В плане классификации, выделения видов нетипичных форм правле-

ния заметим, что, к великому сожалению, отечественные правоведы только начинают обсуждать вопросы, связанные с нетипичными, неклассическими формами правления в современных государствах. Между тем, прежние градации, сложившиеся в конце XVIII — первой половине XIX в. изменяются, происходит взаимное восприятие, переплетение элементов различных форм, возникают смешанные и так называемые «гибридные» формы правления. Известный российский исследователь В.Е. Чиркин считает, что «создание таких форм отражает определенные тенденции современного конституционного развития. В большинстве случаев это — позитивное явление: оно способствует повышению уровня управляемости государства (в тех сферах, где такое повышение соответствует интересам общества)».

Напротив, в европейском государствоведении начиная со времен античности проблема поиска оптимальной формы государства, вопрос о классификации форм правления и критериях их классификации находится в центре внимания юристов, политологов, философов, историков и др. Актуальность темы во многом связана с постоянной коллизией в европейской политической культуре монархических и республиканских ценностей. В рамках греко-римской гуманитарной традиции можно обнаружить немало интересных подходов. Так, Аристотель рассмотрел опыт государственного управления в 156 греческих государствах и на этой основе разработал учение о шести формах правления (о демократии, олигархии, политии, аристократии, монархии, тирании). Примерно через двести лет Полибий дополнил эту классификацию и ввел в научный оборот категорию «смешанная форма правления», в которой, по его мнению, органически соединились признаки демократии, монархии, аристократии. В европейской истории правовой и политической мысли проблему нетипичных форм правления достаточно полно разрабатывал Марк Туллий Цицерон.

В период Возрождения и Реформации в европейской теории обнаруживается интерес к смешанным формам правления, вызванный становлением абсолютных монархий, а также развитием тираноборческого движения. Такие мыслители, как Т. Мор, Т. Смит, Ф. Отман отдают предпочтение именно смешанным формам. В «Утопии» Мор предлагает следующую модель идеального государства: народное собрание, выборный сенат, пожизненно избираемый глава государства. В трудах французских авторов последовательно обосновывается право аристократии избирать главу государства.

В Новое время в общей теории государства и политической философии продолжается разработка этого вопроса. Так, Т. Гоббс предложил пересмотреть античную традицию и отказаться от деления форм правления на правильные и неправильные. Английская Конституция

1653 г. закрепляет основные элементы смешанной формы правления, которую называют протекторатом. Главой государства является лорд-протектор, пожизненно избираемый государственным советом. Лорд-протектор, подобно древнеримскому принцепсу, назначал орган, который его избирал. В литературе до сих пор есть разногласия по вопросу об определении формы английского государства в этот период. Некоторые авторы говорят о монархических чертах, другие настаивают на республике, тогда как очевидно, что это один из первых в истории Западной Европы опытов создания смешанной формы правления. В дальнейшем подобный «эксперимент» ставит Наполеон Бонапарт, используя английский вариант организации высших органов государственной власти при разработке Конституции 1799 г.

Современные источники (особенно учебники, учебные пособия), как правило, предлагают весьма ограниченный перечень форм правления, выделяют монархию и республику, еще три-четыре подтипа в их рамках. Минимальным является и набор критериев классификации. Как и прежде, это способ образования государственных органов и распределение полномочий между ними.

Тем не менее, ряд авторов (В.Е. Чиркин, Л.М. Волосникова и др.) справедливо отмечают, что история древних государств, конституций XVII–XIX вв., а также современные модели управления далеко не всегда укладываются в данную типологию. Отмечаются многочисленные отклонения от так называемых чистых форм правления в сторону развития нетипичных моделей, как в развитых современных государствах, так и в развивающихся странах.

Говоря о смешанных формах правления, следует отметить и тот факт, что постепенно утрачивается жесткость существующих (традиционных) классификаций. Так, в правовой науке начинает признаваться принципиальная возможность соединения черт республики и монархии (например, в Малайзии), абсолютной и конституционной монархии (Кувейт), президентской и парламентской республики (Франция, Колумбия по Конституции 1991 г.).

В.Е. Чиркин выделяет несколько причин подобных модификаций:

- для управляемости государством важно не только разделение властей и система взаимных сдержек и противовесов, но и установление необходимых взаимосвязей, взаимодействий, взаимосогласованности в работе высших органов государства. Создание смешанных форм чаще всего улучшает взаимодействие органов государства, хотя это происходит либо за счет уменьшения роли парламента, либо за счет сокращения полномочий президента, либо путем установления подчинения правительства одновременно и парламенту, и президенту;

- «чистые» формы правления имеют недостатки, присущие форме как таковой. Так, президентская республика имеет тенденцию к президентскому авторитаризму (суперпрезидентской республике), парламентской же республике, как правило, присуща нестабильность правительства, частые правительственные кризисы и отставки;
- возникновение смешанных, «гибридных» форм правления во многом связано и с распространением во многих странах мира прогрессивных политических и юридических идей и институтов. Например, под влиянием таких идей в Кувейте, Бахрейне, Объединенных Арабских Эмиратах, в Саудовской Аравии приняты конституции.

В настоящее время вряд ли можно говорить об общепринятой классификации нетипичных форм правления. Очевидно, создание последней — это дело ближайшего будущего. А пока выделяют смешанные и «гибридные» формы, все чаще и чаще пишут о «монархических республиках» и «республиканских монархиях», более распространенными в современной специальной литературе являются термины «полупрезидентская», «полупарламентарная», «президентско-парламентская» и т.д.

В завершении работы рекомендуется обратиться к анализу *формы правления современной России*. Предполагается, что студент, опираясь на соответствующие статьи Конституции РФ, имеющиеся в специальной литературе позиции ученых-юристов, политологов, философов выделит основные черты российской республики и на основании этого отнесет ее к президентской (классической) либо смешанной (полупрезидентской или президентско-парламентской) республике, а может быть, вообще увидит в способе организации государственной власти в России и порядке формирования ее органов какую-либо иную форму.

Тема 9

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ЛИЧНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Примерный план работы

1. Правовой статус личности в условиях формирования правового государства.
2. Обеспечение прав и свобод личности как главная функция правового государства.
3. Правовая защита личности в современной России.
4. Совершенствование системы прав человека в условиях перехода к рынку и политической реформы.

Приступая к анализу темы, студент должен обратить внимание на то, что положение, связанное с соблюдением прав человека, складывающееся в настоящее время в России, характеризуется чрезвычайной противоречивостью. С одной стороны, созданы благоприятные условия для развития прав и свобод личности. Эти условия возникают в процессе демократизации общества, проведения реформ в экономике и политико-правовой сфере, расширения международного сотрудничества в области прав человека и гуманитарных проблем. С другой стороны, усиливающийся социальный и политический кризис, резкое социальное расслоение приводят к снижению уровня социальной защищенности человека. Вследствие противоречивости законодательства и связанной с ним юридической неопределенности в решении многих жизненных вопросов появились признаки неустойчивости правового статуса граждан, снижается уровень гарантий прав и свобод личности.

Серьезным фактором, влияющим на правовую ситуацию в стране, стал национальный вопрос. Рост национального самосознания людей, новые подходы к решению проблем государственного устройства с учетом роли автономий создали совершенно иную ситуацию, поставили на повестку дня вопрос об обновлении федерации. Так что проблема, являющаяся темой курсового сочинения, довольно многогранна. Поэтому студенту следует ограничить круг вопросов. В частности, следует подвергнуть анализу понятие *«правовой статус личности»*. Эта категория не только многоаспектна, но и многоэлементна, поэтому не случайно различие подходов к анализу этой категории. Можно предложить для анализа понятие правового статуса личности как юридически закреплённого положения личности в обществе, т.е. системы прав и обязанностей, законодательно закреплённых государством. Поэтому следует раскрыть основные принципы правового статуса личности: полноту прав и свобод, равенство прав и обязанностей, сочетание общественных и личных интересов, реальность, гарантированность прав и обязанностей, динамизм правового статуса личности.

Логичным продолжением первого вопроса является анализ проблемы обеспечения прав и свобод личности как основной функции правового государства. Здесь студент должен обратить внимание на то, что исходным пунктом и конечной целью формирования правового государства должно стать обеспечение прав и свобод человека, ибо гарантирование субъективных прав, их юридическое обеспечение имеет не только теоретическое, но и практическое значение для правового статуса личности.

Завершается курсовая работа анализом путей совершенствования системы прав человека в условиях перехода к рынку и политической реформы. Здесь студенту следует обратить внимание на то, что пе-

реход государства к рынку ставит задачу по-новому рассматривать вопросы экономической свободы личности, создать новые правовые механизмы ее обеспечения. Это требование обусловлено подписанием Российским государством Итогового Венского документа и Парижской хартии для новой Европы, где наше государство взяло на себя обязательство приведения законодательства в соответствие с международными правилами, содержанием основных принципов экономической свободы личности, осуществляемой в условиях демократии и защищаемой верховенством закона. Кроме этого, автору курсовой работы следует проанализировать гл. 2 Конституции России, закрепляющую права и свободы человека и гражданина, а также законы РСФСР «О собственности», «О предприятиях и предпринимательской деятельности», часть 1 Гражданского кодекса РФ, юридически закрепившие институт частной собственности.

Наконец, предметом рассмотрения автора должны быть вопросы развития политических прав и свобод в условиях политической реформы.

Тема 10

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

Примерный план работы

1. Политический режим как совокупность методов, способов и средств осуществления власти.
2. Легитимность власти — необходимая предпосылка оформления политического режима.
3. Типология политических режимов.
4. Правовая культура и правосознание как средство и условие стабилизации и гуманизации политического режима.

Политический режим является наиболее гибким, подвижным и социально значимым элементом формы государства, своеобразным «барометром», определяющим состояние и качественное содержание государственности, степень ее демократичности, тенденций развития, взаимодействия с гражданским обществом, сочетание силовых и несиловых методов властвования, уровней политического и идеологического плюрализма, готовности к сотрудничеству и компромиссам.

Приступая к анализу **первого вопроса**, следует иметь в виду, что **политический режим** отражает стратегию и тактику управляющих элит и ответную реакцию на нее управляемой части населения (иногда этот процесс происходит в обратном направлении) в управлении делами общества и государства.

Среди *методов, реализуемых политическими режимами*, в науке выделяют революционные, военные, реформаторские, «путчистские», консервативные способы властвования.

В качестве основных средств, используемых властью для упрочения своего политического режима, следует обратить внимание на средства, возникающие вне сферы политики, но активно используемые в интересах политического режима (культурные, этические, общественные нормы, традиции, идеология, доверие и др.); средства, возникающие в сфере политики, создаваемые самой властью (политическое знание, ораторское искусство, символика и ритуалы, СМИ, пропаганда, общественные движения, митинги, собрания, манифестации; принуждение, харизма и т.п.).

Принципиальное значение в сущности любого политического режима приобретает содержание метода принуждения (как одного из методов осуществления государственной власти). В условиях демократии принуждение всегда является правовым, так как компетенция государственных органов устанавливается правом, в праве закрепляется форма государства (в том числе политический режим), само же право соответствует естественным правам человека, принципам гуманизма, равенства всех перед законом.

Но прежде всего политический режим старается использовать метод убеждения. Однако в антидемократических режимах этот метод связан главным образом с принуждением и базируется на господствующей идеологии, страхе перед возможными принудительными санкциями. Напротив, в условиях демократии содержание данного метода составляет пропаганда общесоциальных (гуманных) принципов, прав и свобод человека, их законодательная защита, широкая юридическая информированность населения, развитие правовой культуры и т.д.

Важную роль для ненасильственного разрешения противоречий, возникающих в государстве, играют выборы высших органов власти (президента, парламента), органов местного самоуправления. При этом выборы должны соответствовать ряду условий: альтернативность, периодичность, представительный характер, реальность (неноминальность) избираемых лидеров.

С практическим функционированием политического режима напрямую связан вопрос о централизованном и децентрализованном правовом регулировании. Разумеется, антидемократические режимы, характеризующиеся централизацией и концентрацией власти, стремятся преимущественно к централизованному правовому регулированию, охватывая им все сферы социальной жизнедеятельности. Однако если государство использует в процессе управления либерально-демократи-

ческие методы, в нем находит свое проявление сочетание централизованного и децентрализованного правового регулирования.

Органической частью государственного и политического режимов выступает *правовой режим*. В зависимости от того, какие средства (стимулы или ограничения) доминируют в правовом режиме, он может быть либо стимулирующим, либо ограничивающим (А.В. Малько). Первый создает благоприятные юридические условия для удовлетворения тех или иных интересов, второй нацелен на их сдерживание. Стимулирующие начала выступают более гибкими способами регулирования, являясь правовым выражением свободы личности, незаменимым механизмом содействия самоуправлению, средством укрепления демократических основ.

Общепризнанным средством утверждения демократического политического режима является развитая многопартийная система.

В настоящее время можно говорить о своего рода «всплеске» российской многопартийности, что закономерно вызывает острую необходимость в создании надлежащей правовой базы, чего до сих пор не наблюдается.

Многопартийность в условиях демократического политического режима не является самоцелью, а служит, прежде всего, способом формирования политических структур, участвуя в государственной власти в качестве средства ее демократической реализации.

Рассматривая соотношение целей и средств политической власти, следует отметить, что цель государственного развития должна быть реальной, соответствовать объективным потребностям общества, интересам граждан, не должна нарушать общепринятых моральных норм и принципов. Максимальная польза, «отдача» политической власти достигается лишь при условии совпадения целей используемых средств, а в конечном итоге — полученного социального результата, что является надежным критерием эффективности данного политического режима.

Акцентируя внимание на категориях формы и содержания политической власти, ее функциях, формах их осуществления, уровнях реализации властных отношений, к основным функциям власти студенту следует отнести господство, руководство, управление и контроль. При этом в *механизме функционирования политической власти* выделяются три основных уровня:

- макровласть — высший уровень деятельности центральных государственных институтов и политических отношений, складывающихся между ними и обществом;
- мезовласть — средний уровень политической власти, связывающий два крайних и различных уровня политических властных отношений;

- микровласть — отношения власти в сфере межличностных отношений, внутри малых групп.

Содержание власти многогранно, оно не исчерпывается господством, принуждением, насилием, с чем нередко власть ассоциируется. В основе властных отношений могут находиться культура, традиции, закон, национальные особенности, добровольное подчинение воле одного лица (объективная необходимость единоначалия, например, в условиях войны, чрезвычайных ситуациях или даже обычного производства).

Практическое выражение деятельности по реализации функций государства получило наименование *форм осуществления государственной власти*. С точки зрения специфики отдельных видов государственной деятельности, принято различать в качестве основных форм осуществления функций государства законодательную и управленческую (исполнительно-распорядительную, административную, судебную, надзорную и др.).

Продолжая освещение вопроса, следует обратить внимание на разграничение политической и государственной власти как принципа функционирования политического режима. В частности, в пользу разграничения политической и государственной власти свидетельствуют следующие аргументы:

- государственная власть, будучи публичной, выступает от имени всего общества, всего народа (а не какой-либо его части и социальной группы, являющейся субъектом политической власти), имеет «публичную» материальную основу (казенное имущество, налоги и т.д.);
- в отличие от политической власти, государственная власть имеет свойственные ей три основные ветви (законодательную, исполнительную, судебную) с соответствующими прерогативами;
- одним из субъектов политической власти выступают органы местного самоуправления, которые согласно ч. 2, ст. 3, ст. 12 Конституции РФ являются самостоятельными и не входят в систему органов государственной власти.

Из данного различия политической и государственной власти вытекает несовпадение политического и государственного режимов, хотя они и тесно взаимосвязаны.

Государственный режим — составная часть политического режима, существующего в обществе, тогда как политический режим — понятие более емкое, поскольку оно включает в себя не только методы государственного властвования, но и характерные способы деятельности негосударственных политических организаций (партий, дви-

жений, клубов, союзов). Государственный режим реализуется через систему органов государственной власти, через их взаимодействие с гражданским обществом, закрепляется и охраняется правом, законами. Поскольку государственный режим опирается на право, его нередко называют государственно-правовым. И в этом еще одно его отличие от политического режима, который основывается не только на правовых, но и на иных социальных нормах — моральных, общественных, партийных, политических и других.

Приступая к освещению **второго вопроса**, студенту следует обратить внимание на то, что категория легитимности получила классическую расшифровку и анализ в работах немецкого социолога и юриста М. Вебера.

Тем не менее, рассматривать сегодня легитимность в русле веберовской методологии уже явно недостаточно, поскольку в ней ощутимы противоречия, вся она пронизана кризисным настроением переходной эпохи рубежа XIX—XX вв. Это касается, например, отсутствия четкого критерия выделения типов легитимности (традиционного, харизматического, рационального), а также различия между двумя объектами легитимации: личной власти и политического режима.

Принцип легитимности нельзя понимать абстрактно как абсолютно правильную организацию государственной формы; его необходимо исследовать конкретно, в контексте исторических представлений об идеальном типе конституционно-политической системы. Легитимной будет та система, которая в данный момент в данной стране отвечает преобладающим у большинства населения представлениям о наиболее подходящей ее форме.

Существенной стороной легитимации является правовое урегулирование и практическое осуществление смены партий и высших должностных лиц у власти. Легитимация государственной власти в современных государствах чаще всего связана с департизацией правоохранительных и некоторых исполнительных органов, вооруженных сил, с запрещением высшим должностным лицам, имеющим доступ к распоряжению государственными материальными ценностями и ресурсами, обладающим властными полномочиями, по совместительству работать в государственных, совместных, частных фирмах и кооперативах.

Думается, в настоящее время одним из проводников легитимации (или делегитимации) власти могут служить средства массовой информации, поскольку они способны существенно влиять на отношение населения к власти, к политическим событиям, переменам, формируя соответствующее общественное мнение.

Другим средством легитимации политической власти, на наш взгляд, является государственная символика. В любой стране государственный флаг и герб выражают основную идею государства, объединяют людей вокруг определенных целей, задач, идеологии, культурно-исторических традиций и ценностей.

Основным типом легитимации власти в современных государствах с демократическими политическими режимами выступает рациональная легитимация (хотя в некоторых государствах еще не так давно встречались и другие типы), при которой население поддерживает государственную власть, руководствуясь собственной оценкой ее мероприятий. Не лозунги и обещания, не имидж благодушного и мудрого правителя, а практическая работа органов государственной власти на благо страны и ее граждан служит основой рациональной легитимации.

Таким образом, под *принципом легитимности* следует понимать принятие данной власти со стороны подчиненных ей субъектов (подвластных) и признание того, что эта власть, в идеале являясь легальной (законной), соответствует общим представлениям граждан о справедливой политической системе.

Однако легальность и легитимность могут и не совпадать.

В итоге *государственный режим* можно определить как совокупность форм, методов, способов и средств властвования, через которые государственная власть легитимирует свое существование и функционирование.

Раскрывая вопрос о *типологии политических режимов*, следует рассмотреть различные подходы к классификации политических режимов, выявить их основные отличительные признаки, определить общее и особенное в политических режимах, их «оттенки», специфику. В настоящее время типология политических режимов разработана недостаточно полно и всесторонне. Уместно включить в типологию политических режимов деспотический режим как исторический предшественник режима тоталитарного; режим, отражающий специфику властвования на Востоке. Подобные режимы сложились с древнейших времен в Египте, Ассирии, Урарту, Вавилоне, Китае и других восточных государствах. Продолжая анализ, следует обратить внимание на шкалу режимов, предлагаемую Б.П. Курашвили, которая включает 6 объективно возможных режимов:

- тоталитарный (чрезмерно, извращенно авторитарный, обычно террористический, тиранический);
- жестко авторитарный;
- авторитарно-демократический;
- демократически-авторитарный;

- развернуто-демократический;
- анархо-демократический.

Однако приведенная шкала является не вполне обоснованной. В частности, так и остается неясным, как отличить «жестко авторитарный» режим от «тоталитарного», не совсем понятно сочетание «демократически-авторитарный» и «авторитарно-демократический». Вызывает сомнение и выделение в особый тип «анархо-демократического» режима, так как анархия и демократия — несовместимые понятия.

Полагаем необходимым определить *тоталитаризм* как антисоциальный, террористический режим, сформированный на основе однопартийной системы и единой идеологии, характеризующийся предельной концентрацией власти в руках «вождя», отличающийся этатизмом, автаркией и нарушением прав человека.

Под *авторитаризмом* понимается политический режим, установленный или навязанный такой формой власти, которая концентрируется в руках одного человека или в одном органе, снижая роль других (прежде всего представительных) его институтов. По мере эволюции в сторону демократии тоталитарный режим проходит стадию авторитаризма, в то же время возможна обратная эволюция демократии через авторитаризм в тоталитаризм.

Тесно примыкают к авторитарным режимам *военные режимы*. Их можно считать разновидностью авторитарных.

Прямую противоположность тоталитарному, авторитарному и военному режимам представляет демократический режим. *Демократия* (от греч. *demos* — народ и *cratos* — власть, народовластие) — одна из форм политической и социальной организации, предоставляющая гражданам реальные экономические, политические и иные права, обеспечивающая их участие в управлении государством и обществом.

Завершить рассмотрение этого вопроса следует анализом основных причин, оказывающих воздействие на политические режимы, детерминирующие разнообразие их типов.

Поскольку политический режим является составной частью формы государства, он подвержен воздействию со стороны двух других элементов (формы правления и формы национально-государственного устройства). Определенную роль играют обстановка как внутри государства, так и на международной арене, уровень экономического и культурного развития, территориальный размер государства, его этнический состав. Нельзя не отметить также влияния на тип политического режима национальных особенностей той или иной страны, ее менталитета, религии, исторических тра-

диций. Велико значение отдельных интересов демографического и природно-географического факторов. Определенное значение могут иметь и личностные качества лидера, его способность принимать оптимальные решения, не ущемляющие социальных групп. Наиболее ярко «субъективный фактор» проявил себя, в частности, в период мирового экономического кризиса 1929–1933 гг., когда было найдено два пути выхода из него. Один из них связан с именем Ф. Рузвельта, его «Новым курсом», второй — с именем Гитлера, его национал-социализмом.

Анализируя последний вопрос темы, следует усвоить, что правовая культура представляет собой юридическое «богатство», выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу.

Наиболее объективным показателем уровня правовой культуры общества является степень развитости его государственно-правовых институтов и норм. Особое место в формировании правовой культуры, а следовательно, и в демократизации политического режима принадлежит правовому мышлению как разновидности общеинтеллектуального процесса. Политический режим, будучи наиболее активным, динамичным элементом формы государства, является проводником правовой культуры и правосознания. Через правосознание (как неотъемлемую часть правовой культуры) политический режим легитимирует те ценности, которые составляют его фундамент. В случае же «выхода» правосознания за рамки пропагандируемых идеалов, утраты ими актуальности или превращения в антиценности происходит делегитимация государственной системы, что неизбежно влечет за собой перемены, вплоть до возникновения нового политического режима. Таковы периоды реформ Солона в Афинах, принципата Августа в Римской империи, Реформации в Германии, Великой хартии вольностей в Англии, падения крепостного права в России, «перестройки» в СССР, объединения ГДР и ФРГ и др.

Разумеется, существует и обратная связь между правовой культурой и политическим режимом, поскольку политический режим либо дает позитивный импульс для ее успешного развития (через сохранение и приумножение лучших государственно-правовых традиций, соблюдение морально-нравственных основ в процессе законодательства, разумное обновление правовой базы согласно духу времени, поощрение гражданской инициативы, накопление реформаторского опыта), либо тормозит ее совершенствование через консервацию полицейских порядков.

Раскрывая сущность *правосознания*, следует выделить два его основных типа — демократический и антидемократический. Типичными чертами последнего являются: неразвитость юридического мышления; карательная направленность законодательства, преобладание в нем запретов, а не дозволений; ущемление естественных прав граждан, идеологизация общественных отношений, преобладание личной воли «вождя» и др.

Демократический режим, напротив, опирается на достаточно развитое правосознание, признающее верховенство закона и равенство всех перед ним; либеральное законодательство; соблюдение демократических процедур законотворчества, норм международного права, использование преимущественно методов убеждения, а не принуждения, системы стимулирования социально-полезного поведения и т.д.

Тема 11

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ О ПРАВЕ

Примерный план работы

1. Экономический строй общества и право. Классово-волевая природа права.
2. Формы (источники) права.
3. Понятие исторического типа права.
4. Основные типы понимания права

Отвечая на **первый вопрос**, студент должен уяснить, что важным качеством любого общества является организованность, упорядоченность образующих социальную жизнь общественных отношений, а значит объективная необходимость их социального урегулирования. «Урегулированность и порядок, — подчеркивал К. Маркс, — сами суть необходимый момент всякого способа производства, коль скоро он должен приобрести общественную устойчивость и независимость от простого случая или произвола».

Регулировать (в социальной жизни) — значит определять поведение людей и их коллективов, давать им направление функционирования и развития, вводить их в рамки, целенаправленно упорядочивать.

Существование и развитие социального регулирования, его место и функции в общественной жизни характеризуются рядом закономерностей. *Во-первых*, каждое исторически конкретное общество требует строго определенной меры социального регулирования (не больше, но и не меньше). Эта мера зависит от требований данного экономического базиса, от этапа развития общества, осо-

бенностей общественно-экономической формации. *Во-вторых*, закономерной тенденцией развития социального регулирования является формирование относительно обособленных регулятивных механизмов. *В-третьих*, по мере развития социальной жизни происходят изменения качества регулирования, усложнение и совершенствование регулятивных механизмов.

Продолжая освещение первого вопроса темы, следует уяснить, что вопрос о понятии и определении права всегда был одним из центральных в юридической науке. Так, борьбу против феодализма буржуазия вела под знаменем идей естественного права. К примеру, Г. Гроций считал правом поступок человека, согласованный с естественной природой и справедливый, а Ж.-Ж. Руссо писал, что свобода есть следствие человеческой природы, поэтому существует естественное право, которое диктуется природой человека, защищает свободу и равенство людей как их неотъемлемые права. Естественное право неизменно, самостоятельно и, безусловно, в соответствии с ним должно строиться и позитивное право, создаваемое государством. Сущность права — общечеловеческая справедливость, его источник — природа человека, а цель права — регулирование общественных отношений, основанных на царстве разума.

Право (по своему социальному назначению) — регулирующий фактор, призванный обеспечить организованность, упорядоченность общественной жизни. Наряду с другими средствами регулирования общественной жизни право направлено на то, чтобы обеспечить развитие и функционирование всего социального организма в соответствии с экономическими и политическими закономерностями.

С практической стороны право по своему социальному назначению выступает в качестве критерия правомерного и неправомерного поведения людей: на основании юридических норм определяется, соответствует или нет поведение участников общественных отношений юридическим нормам.

Следует заметить, что в теории права различаются две тенденции правопонимания. *Во-первых*, право рассматривается независимо (а иногда и в противопоставлении) относительно действующих законов и иных норм, принятых или санкционированных государством: оно стоит над этим «позитивным правом», служит критерием его правомерности. *Во-вторых*, понятие права ограничивается системой норм, соответствующих определенным признакам, закрепленным в законах или иных признаваемых государством формах. Соотношение права и закона становится, таким образом, критерием разграничения рассматриваемых тенденций. Студент сам должен сделать свой выбор, отдавая предпочтение той или иной концепции.

Анализируя понятие исторического типа права, необходимо обратить внимание на то, что данная категория отражает закономерные связи права с другими явлениями общественной жизни и прежде всего с экономическим базисом, выявляет диалектику общего и особенного, сущности, содержания и формы в историческом развитии правовой действительности. В понятии исторического типа выражаются некоторые основные закономерности существования и развития права. *Во-первых*, будучи явлением надстроечного характера, право в главных своих чертах, раскрывающих его сущность, определяется экономическим базисом общества. *Во-вторых*, понятие исторического типа права, в отличие от понятия права вообще, выражает не всеобщую, самую глубокую сущность этого явления, а «приземляет» право к конкретно-историческому этапу его развития, ограничивает рассмотрение юридической реальности пределами конкретной общественно-экономической формации или определенной стадии цивилизационной динамики. Исторический тип права, таким образом, — это этап развития сущности права, ее известная конкретизация. *В-третьих*, исторический тип права — это определенная стадия процесса его развития, взятого в целом.

Каждая такая стадия обладает своими особенностями и общими свойствами и составляет ступень в процессе поступательного движения права от простейших форм к более сложным, от низших к высшим.

Подводя итог, можно дать следующее определение: *исторический тип права* есть качественно определенный этап его развития, характеризующийся единством существенных признаков всех правовых систем одной общественно-экономической формации, либо того или иного этапа существования конкретной цивилизации, выражающих общность экономического базиса, социальной (классовой) сущности, принципов внутренней структуры и основных функций.

Тема 12

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ

Примерный план работы:

1. Предпосылки формирования правового государства.
2. Принцип функционирования правового государства.
3. Незыблемость конституционных прав и свобод граждан в правовом государстве.
4. Социальное правовое государство.

Приступая к анализу темы, студент должен иметь в виду, что идея правового государства имеет очень давнюю историю, но в основном она была сформулирована в XVII—XIX вв.

Суть правового государства — в связанности государства правом, законом. Идея правового государства оказалась в числе тех счастливых идей, которые принимаются общественной практикой, широко распространены в мире. Уже в течение двух столетий она используется в официальных доктринах и законодательстве многих государств. Так, в США, Великобритании она (Rule of law), кроме всего прочего, явилась своеобразной реакцией на необузданность феодальной государственности, в которой монарх соединял в себе законодательную, исполнительную и судебную власть. Поэтому, в своем первом приближении, идея правового государства состояла именно в ограничении произвола власти, стремлении подчинить ее деятельности стоящему выше нее праву. Практически же такие государства окончательно сформировались лишь после второй мировой войны.

Что касается постсоциалистических (постсоветских) стран (в частности, России), то судьба этой идеи (как, впрочем, и самого правового государства) оказалась куда более сложной. Так, следует заметить, что еще Чрезвычайный VI Всероссийский съезд Советов (ноябрь 1918 г.) принял постановление «О революционной законности». Однако в тех условиях нередко приходилось наделять некоторые государственные органы (ВЧК, военное командование, ревкомы и т.д.) чрезвычайными полномочиями. В целом, как позднее (1921 г.) отмечал В.И. Ленин, в то время, когда Советскую власть «хватали за горло», задачу обеспечения твердой законности нельзя было поставить во главу угла. Вдобавок еще не завершилось формирование нового права. По многим вопросам советских законов не было. Широкое распространение имел правовой нигилизм, порожденный ненавистью масс к старым законам, а по инерции — к законам вообще. Имела место и недостаточная юридическая грамотность большинства работников партийного и государственного аппаратов.

Несмотря на это, В.И. Ленин (в связи с переходом к нэпу) широко развернул работу по укреплению так называемой социалистической законности. Упраздняются или преобразуются чрезвычайные органы. Повышается роль суда и наркомата юстиции. Сужается сфера государственного принуждения. Учреждается прокуратура для надзора за законностью органов государственного управления. Однако уже в конце 20-х годов XX в. этот чрезвычайно прогрессивный процесс не только приостановился, но, более того, пошел вспять. Отсутствие должного уровня демократии (не только в стране, но и

в самой партии) сделало возможным формирование культа личности и связанные с ним преступные нарушения законности.

XX и XXII Съезды КПСС, разоблачив беззакония времен культа личности, наметили систему мер, направленных на восстановление ленинского принципа социалистической законности. Была осуществлена широкая реабилитация невинно осужденных, ликвидированы органы внесудебной репрессии («особые совещания» и т.д.), отменен упрощенный порядок рассмотрения дел о государственных преступлениях, органы госбезопасности были очищены от преступных элементов и взяты под контроль партии и высших органов государства.

В ст. 4 Конституции СССР 1977 г. записано, что Советское государство, все его органы действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан. Тем самым была на высшем юридическом уровне закреплена основная идея концепции правового государства.

Но жизнь в советской стране, многие реальные процессы и события не вполне согласовывались с этим конституционным положением. Неуважение к закону, злоупотребление властью — приметы застойного (хотя, может быть, и не только застойного!) времени.

Анализируя пути создания правового государства, следует прежде всего обратить внимание на максимальное обеспечение прав и свобод человека, ответственности не только гражданина перед государством, но и государства перед гражданином. Для достижения этой цели необходимо принятие ряда законов, определяющих порядок осуществления гражданами предоставленных им конституционных прав и свобод, создающих юридические гарантии в данной области. Важно обеспечить правовую защищенность личности. Основу этих мер должно составить принципиальное изменение взаимоотношений гражданина и государства, которые в течение многих лет носили патерналистский характер (государство выступает в роли хозяина, опекуна, а гражданин — в качестве подопечного или, что гораздо хуже, просителя; государство, его органы и должностные лица обладают реальной возможностью решать множество вопросов, касающихся граждан, по своему усмотрению). Речь идет, прежде всего, о том, чтобы не только уменьшить зависимость гражданина от государства, от усмотрения должностных лиц, но и установить обратную зависимость. Гражданин должен почувствовать себя хозяином государства, который выбирает органы власти и важнейших должностных лиц для того, чтобы они вели общие государственные дела, обслуживали общество, служили ему, гражданину. Следует особо заметить, что ценностный

смысл теории правового государства состоит в утверждении суверенности народа как источника власти, гарантированности его свободы, в подчинении государства обществу.

Продолжая анализ темы, студент должен обратить внимание на такой принцип правового государства как *верховенство закона*. Верховенство закона — внешняя, формальная сторона правового государства. Но закон и право не одно и то же. Такая постановка вопроса отличается от традиционной, когда право понимают как систему норм или систему законов, когда любой по содержанию закон — и хороший, и плохой — признается правом. Концепция правового государства требует изменения этих представлений. Под правом, видимо, нужно понимать не любой закон, не любую норму, а нормативно закрепленную справедливость. Справедливость определяет содержание права. Когда нормативное закрепление получает несправедливая идея, то законом она становится, а правом нет. Несправедливый закон не есть право.

Подводя итог курсового сочинения, студенту следует раскрыть содержание следующих *принципов функционирования правового государства*. *Во-первых*, господство закона во всех сферах жизни. *Во-вторых*, связанность законами государства и его органов. *В-третьих*, незыблемость свободы личности, ее прав и интересов, чести и достоинства. *В-четвертых*, взаимную ответственность государства и личности.

Тема 13

ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НОРМЫ

Примерный план работы

1. Норма права как результат отражения социальной действительности.
2. Сущность, содержание, структура юридической нормы.
3. Нормативность государственного веления.
4. Установленные и санкционированные юридические нормы

Приступая к анализу темы, студент должен уяснить, что определенные правила поведения, создаваемые людьми, являются объективно обусловленной потребностью их совместной жизни и деятельности. «На известной, весьма ранней ступени развития общества, — отмечал Ф. Энгельс, — возникает потребность охватить общим правилом повторяющиеся изо дня в день акты производства, распределения и обмена продуктов и позаботиться о том, чтобы отдельный человек подчинился общим условиям производства и обмена. Это правило, вначале выражающееся в обычае, становится затем законом». Правила поведения, регулирующие отношения между людьми,

и есть *социальные нормы*. Задача, которая ставится перед студентами, заключается в необходимости анализа юридической нормы как исходной клеточки всей системы права. В этой связи в процессе анализа студент должен обратить внимание на то, что юридические нормы должны отражать наиболее важные, значимые для общества общественные отношения — это *во-первых*. *Во-вторых*, научная обоснованность — специфическое свойство норм права, связанное с процессом отражения. *В-третьих*, юридическая норма — это модель регулируемых общественных отношений.

Освещая **второй вопрос темы**, студент должен исходить из того, что сущность правовой нормы, как наиболее глубинное ее свойство, совпадает с сущностью права в целом. При этом следует иметь в виду, что сущность отдельной правовой нормы не всегда может выражаться столь очевидно, как сущность права в целом, а ее сущностные проявления ограничены определенным видом общественных отношений. Наконец, воплощением сущности юридической нормы является ее содержание и структура (логическая, юридическая), а выражением и проявлением — функции. В этой части работы целесообразно рассмотреть различные подходы к определению юридической структуры нормы права, остановиться на имеющихся в современной правовой науке позициях. Например, выделить и проанализировать мнения М.М. Агаркова, О.Э. Лейста, А.Б. Венгерова, В. Кнаппа, А. Герлоха и др. Весьма интересно, кроме всего прочего, обратить внимание и на специфику структуры норм уголовного права, а также на особенности строения так называемых норм-принципов, дефинитивных, коллизионных юридических норм и т.д.

Завершается курсовое сочинение анализом *нормативности государственного веления*. Нормативность — явление не сугубо правовое по своему происхождению и роли в общественной жизни. Нормативность неизменно связана с порядком и организованностью в социальной жизни. В этой связи в курсовом сочинении следует раскрыть содержание понятия «нормативность», ее специфические свойства.

Тема 14

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ

Примерный план работы:

1. Понятие права.
2. Роль экономики в возникновении и развитии права.
3. Формы правового воздействия.
4. Взаимодействие права и экономики в современной российской рыночной системе.

Проблема соотношения государства, права и экономики, их взаимодействия и взаимовлияния составляла интерес многих исследователей на протяжении всего существования цивилизации.

Основоположники марксизма абсолютизировали зависимость права от экономики, от господствующих в обществе производственных отношений: по марксистскому учению, соотношение права и экономики определяется общими законами соотношения базиса и политико-правовой надстройки.

Практическое значение для экономического развития имеет не столько проблема соотношения права и экономики, сколько вопрос о принципиальной возможности права воздействовать на экономику, многообразии экономических процессов. Особую научную остроту данной проблеме придают явные неудачи экономического реформирования в нашем государстве за последние десять лет, не испытывающего недостатка в законодательном обеспечении реформ. Несмотря на то, что в нашей стране создана правовая база рыночной экономики, формирование правовой среды в России характеризуется противоречивостью, неполнотой учета экономической эффективности принимаемых нормативно-правовых актов.

Наша экономическая система, также, как и экономические системы других бывших социалистических стран, претерпела за последние годы кардинальные изменения, во многом эти изменения произошли в результате правовых новаций. Однако объективные закономерности экономического развития, низкий уровень доверия к государству, определенное противодействие процессам социально-экономической трансформации как со стороны ведомственной бюрократической системы, так и со стороны общества в целом, определили необходимость решать проблемы правового реформирования экономики, опираясь не только на исследование юридических феноменов, но и на изучение специфики экономических отношений и экономики вообще для права, а также на знание психологических, культурных и других аспектов. Поэтому особый интерес представляет рассмотрение вопросов, связанных с изучением специфики воздействия экономического фактора на развитие права, его влияния на содержание правовых норм, методы и формы правового воздействия на экономику; определение пределов и возможностей права в его воздействии на экономические системы, на мотивацию поведения экономических агентов не только через реализацию норм права, но и через правовые идеи, принципы, ориентиры, с тем чтобы определить реальное значение юридических средств в реформировании экономических систем.

Особенностью данной работы является то, что проблема соотношения права и экономики предполагает изучение и анализ не

только общетеоретической литературы по вопросам права, правового регулирования, правового воздействия, но также и научных работ по специальным отраслевым юридическим дисциплинам, а также изучение специальной экономической литературы, посвященной экономическим разработкам, проблемам экономического реформирования как на теоретическом уровне, так и применительно к реформированию российской экономической системы.

Приступая к освещению **первого вопроса**, студенту необходимо дать анализ различных подходов к пониманию права в отечественной юридической науке как на различных исторических этапах, так и на современном этапе развития.

Рассматривая различные подходы к пониманию права, студенту следует обратить внимание на связь советской правовой доктрины с политико-правовой практикой преобразований Советской власти. Усилиями юристов первого советского поколения — Н.В. Крыленко, Е.Б. Пашуканиса, И.П. Разумовского, М.А. Рейснера, П.И. Стучки и др. — формировались такие представления о праве, в которых прослеживалась связь с порядком общественных отношений в государстве, с правовой идеологией, с классовой природой самого права и государства. Основной предпосылкой правопонимания в 30–40-е гг. XX в. считалось экономическое движение, противоречие между ростом производительных сил и производственными отношениями.

В последующие десятилетия, до 60–70-х гг. XX в. предпринимались интересные попытки включить в понятие права, наряду с нормами правоотношения, правосознание, субъективное право, начала исследоваться проблема о несводимости права к закону. На современном этапе многостороннее исследование правовой действительности, освобождение от идеологических догм, а также обращение к истории обнаружили различные типы правопонимания, как связанные с абсолютизацией того или иного аспекта проявления права (нормативное, социологическое, нравственное), так и обусловленные различием права и закона.

Одной из тенденций современного правоведения является углубление представлений о праве как о едином целом, что обусловило разработку понятия «правовая система». Важным является также включение в теорию российской правовой системы некой общенациональной идеи, которая отражала бы самобытность и особенности российского менталитета.

Применительно к предмету анализа соотношения права и экономики, в связи с проблемой современного правопонимания студенту можно рекомендовать следующие заключения:

- при рассмотрении экономических процессов и их связей с правовыми, юридическими институтами прежде всего важна нормативная сторона, природа права;
- поскольку экономика (при любом ее понимании) выступает прежде всего предметной, вещественной стороной, которая может измеряться, взвешиваться, имеет реальную пространственную протяженность, физическую материальность, то и правовое воздействие на экономику четче и ранее всего просматривается через юридические нормы;
- эти нормы юридически закрепляют, устанавливают своего рода границы, параметры, сроки, вид и «вес» юридической ответственности, возникновение, изменение, функционирование экономических институтов;
- другие стороны права — сознание, идеи, принципы, эмоции, чувства, интересы также важны, особенно в связи с пониманием природы и содержания правового воздействия на экономику, правового регулирования хозяйственных процессов.

Для цели настоящего исследования важно не просто дать то или иное определение права, а увидеть в праве сложное, противоречивое, многоуровневое, но вместе с тем целостное явление, которому свойственны и нормативная, и идейная, и чувственно-эмоциональная стороны, которые по-разному, с различной степенью активности воздействуют на экономику.

При раскрытии **второго вопроса** студенту следует на основных вехах социально-экономического развития показать роль экономики в возникновении и развитии права, а также соотношение права и экономики в различных социальных системах.

В современном языке под термином «экономика» (от гр. *oikonomike*) понимается, прежде всего, материальная сфера жизни общества, определенная система хозяйственных отношений. Из всего многообразия взглядов на содержание понятия «экономика» (связь этого понятия с рыночными отношениями или, наоборот, ее отсутствие и т.д.) следует выделить представление об экономике, как о сфере постоянной деятельности людей, в которой создается совокупность материальных и культурных благ.

Право, являясь многоаспектной и многообразной сферой бытия человека, возникло, развивается и функционирует в результате совокупности факторов, в том числе и экономического фактора. Исторические исследователи подчеркивают значимость для процесса возникновения права таких фактов экономической истории, как неолитическая революция и разделение истории человечества по способам существования и воспроизводства на присваивающую и

производящую экономику, общественное разделение труда, возникновение отношений собственности и обмена произведенными продуктами.

Вместе с тем, явным преувеличением будет связывать появление права с рынком, а также исключительно с отношениями частной собственности. В этой связи интересен подход, предполагающий выделение двух основных путей развития права в зависимости от доминирования в обществе государственной или частной собственности.

Отмечая, что идеи социально-экономического равенства и справедливости, отраженные в официальных правовых источниках, исходят из принципа эквивалентности, возникшего при обменных отношениях, причем представление об эквивалентности у разных народов и на разных этапах развития было неодинаковым: от обычая талиона и кровной мести до установления штрафов и системы наказаний. Следует показать, как нарушение обменных отношений при феодальном натуральном хозяйстве, а затем возникновение и рост городов создали новые представления о социальной и экономической справедливости и нашли свое отражение в праве (в формировании феодальных обычаев, появлении городского и торгового права, в стремлении к унификации правового регулирования).

Рассматривая влияние развивающихся экономических отношений на рецепцию римского права, становление права справедливости в Англии, установление рационалистического естественно-правового мышления, утверждение в правовом сознании принципов неотъемлемости прав и свобод человека и равенства людей от природы, следует обратить внимание на то, что поиск социальной справедливости в складывающихся капиталистических отношениях в противовес отживающим феодальным породил необходимость правового закрепления основных элементов новой экономической системы, таких как экономическая свобода, неприкосновенность собственности и равенство хозяйствующих субъектов. Именно в эпоху становления капиталистических отношений оформились основные национальные правовые системы, и право, будучи основным элементом правовых систем, превратилось в непременный атрибут общественной жизни, обладающий относительной самостоятельностью.

В свою очередь, экономическая деятельность, приобретая черты рыночной, также, как и право, становится относительно самостоятельной.

Право и экономика не просто соотносятся, а взаимодействуют, взаимовлияют друг на друга; до известной степени право представ-

ляет собой продолжение экономики. В свою очередь, и экономика может существовать и развиваться в той или иной степени как регулируемая и направляемая с помощью государственно-правовых установлений.

Характер и формы взаимодействия права и экономики могут и реально обуславливаются самыми различными факторами (типом социальной и экономической системы, доминирующей идеологией, характером социальной структуры общества, уровнем политического, хозяйственного и культурного развития, кратковременной или длящейся экстраординарной ситуацией). Современная отечественная и зарубежная литература «пестрит» различными подходами, классификациями и типологиями социальных систем в истории развития человечества. При анализе проблем соотношения права и экономики в разных социальных системах целесообразным представляется идти по пути их классификации и исследования в зависимости от развития или отсутствия в социуме структур рыночной экономики.

В соответствии с данным критерием *социальные системы подразделяются на три группы:*

- социальные системы с рыночной экономикой;
- системы с плановой, административно-командной экономикой (или системы, в которых полностью или почти полностью отсутствуют элементы рыночной экономики);
- социальные системы со смешанной экономикой.

Исследуемые социальные системы показывают, что нет единой модели взаимодействия права и экономики. Особенности соотношения права и экономики в разных социальных системах выражаются в доминировании тех или иных юридических методов, средств, правовых режимов, обусловленных внутренними и внешними факторами. Для обществ с плановой, административно-командной экономикой, прежде всего, характерно централизованное регулирование, осуществляемое на императивных началах. Для обществ с рыночной экономикой прежде всего свойственен метод децентрализованного регулирования, при котором юридически значимым является поведение самих экономических агентов (заключение ими договоров, совершение различных односторонних правомерных юридических действий). Для обществ со смешанной экономикой характерна комбинация первого и второго методов, соотношение между которыми имеет своеобразие применительно к каждой конкретной стране, при этом основной чертой является такое соотношение права и экономики, при котором право, учитывая объективные законы экономики, стремится с

помощью нормативных установок восстановить социальную справедливость в обществе.

Соотношение права и экономики в различных исторических социальных моделях характеризуется также масштабом и доминированием тех или иных общеправовых средств, таких как дозволение, запрет, отношение к формуле «разрешено все, что не запрещено». Разрешительный тип регулирования характерен для юридической ответственности во всех областях права. Этот тип регулирования является доминирующим при тоталитарном режиме власти, в тоже время разрешительное регулирование отдельных экономических отношений применяется и в условиях рыночной экономики (для отношений, складывающихся в тех сферах экономической деятельности, где высок риск неконтролируемого использования технологий или выхода из-под контроля технологических процессов, либо велика общественная значимость данных сфер). Практической формой разрешительного регулирования являются как общие правовые нормы, так и специальные технические, медицинские, экологические стандарты, различного рода сертификаты и лицензии.

Помимо вышеназванных особенностей в разных, исторически конкретных общественно-хозяйственных системах складываются различные комбинации методов правового регулирования экономических процессов.

Право, являясь неотъемлемым элементом любой социальной системы, наряду с традиционными функциями обеспечения общественного порядка и организации обороны страны, решает такие экономические вопросы, как организация денежного обращения, сбор налогов, строительство дорог, мостов, медицинских учреждений и др. В обществах с рыночной экономикой государство и право освобождаются от несвойственных им функций, право обращает внимание на то, без чего не может существовать общество и чего избегает частный сектор: на сглаживание социально-экономических противоречий и восстановление социальной и экономической справедливости.

Завершая написание курсовой работы, студенту следует рассмотреть *формы правового воздействия на экономику*, особенности экономических отношений и экономики в целом с точки зрения правового воздействия, а также трудности и проблемы правового воздействия на экономику в современной России.

Анализируя сложившиеся в научной литературе точки зрения на понятия «правовое воздействие» и «правовое регулирование» и их соотношение, следует констатировать, что в юридической нау-

ке понятия «правовое воздействие» и «правовое регулирование» с определенными оговорками отождествляются, либо различаются по объему и содержанию.

Отмечая наиболее существенные моменты в процессе правового воздействия (активное динамическое начало, наличие результата в виде определенных изменений, сознательность выбора цели, методов, степени интенсивности воздействия), можно предложить следующее определение: *правовое воздействие* — это процесс влияния права посредством действия его инструментов на ту или иную сферу общественных отношений, вызывающий в ней любые определенные изменения.

Очевидно, что регулирование должно быть направлено на достижение поставленных целей, определенного, заранее осмысленного результата, существующего в виде абстрактной модели. Отличие правового регулирования от правового воздействия не в «степени» или в применяемом инструментарии, а в сознательности, рациональности волевого фактора, в логичности и целесообразной направленности его действия, в его полезности для экономических агентов, государства, экономической системы. Поэтому не будут являться правовым регулированием волевые действия, хотя и облеченные в правовую форму, но направленные на резкое изменение параметров экономической системы, не учитывающие ее внутреннего состояния и потребностей. Подобные волевые действия, скорее, могут быть отнесены к правовому воздействию. При таком различии правовое регулирование является лишь частным случаем правового воздействия.

Экономическая деятельность представляет собой одну из наиболее фундаментальных и динамических форм общения людей, социального взаимодействия, что в свою очередь зависит от того, в какой степени те или иные сообщества придерживаются схожих норм и ценностей и могут подчинять индивидуальные интересы отдельных личностей интересам больших групп. На основе таких ценностей, как отмечает Ф. Фукуяма, возникает доверие, которое, кроме социальной, имеет вполне конкретную экономическую ценность. Доверие — есть возникающее в рамках определенного сообщества ожидание, что члены данного сообщества будут вести себя добросовестно и честно в соответствии с общепринятыми нормами. К этим нормам могут относиться как общие ценности, традиции, обычаи, так и различные профессиональные стандарты, кодексы поведения и т.п.

С другой стороны, право (формальные правила поведения) может поддерживать общий комплекс этических норм какого-либо общест-

ва и при этом не требуется громоздкого договорного и нормативно-правового регулирования отношений, оно может быть минимально. Отсутствие же доверия или его дефицит ведет к тому, что люди вынуждены постоянно выработать, согласовывать, отстаивать формальные правила и положения, в рамках которых они будут взаимодействовать. Все эти правовые приемы, которые призваны заменить доверие, приводят к росту «транзакционных издержек», что в денежном эквиваленте может быть равносильно уплате дополнительного налога. Для нашей страны проблема социального доверия наиболее актуальна еще и потому, что «кризис доверия по сути является ядром финансового кризиса», и решение проблем экономического порядка напрямую связано с преодолением кризиса доверия к государству.

Проблема ожиданий, доверия выводит на проблематику правового «культурного поля», так называемой «энергетической среды», в которой правовое воздействие поддерживается или отторгается так называемыми неформальными институтами — обычаями, стереотипами поведения, традиционными формами организации бизнеса и согласуется с особенностями национальной психологии и экономическими традициями. В этой связи можно говорить об органичном и неорганичном правовом воздействии.

Особенностью правового воздействия является также и то, что в процессе его правовая норма может существовать в своем прообразе — правовой идее, которая может и не трансформироваться в правовую норму, однако экономическая система реагирует уже на эту правовую идею, особенно в случае, если это может повлечь за собой ухудшение положения какого-либо из хозяйствующих субъектов (например, реакция рынка ценных бумаг на идею об ограничении участия иностранных инвесторов в капитале российских предприятий изменением спроса на соответствующие ценные бумаги).

Наряду с опережающим воздействием есть основания выделять запаздывающее воздействие, при котором реакция правотворца (законодателя) на быстро меняющуюся экономическую ситуацию проявляется с некоторым опозданием.

Законодатель может вводить в нормативный акт так называемые автоматические стабилизаторы (нормы об автоматическом снижении или повышении подоходного налога, автоматическое повышение размера минимальной заработной платы по мере роста, например, инфляции), что показывает стремление законодателя, минуя длительный законодательный процесс, оказать воздействие на экономические институты в тот момент, когда они в этом нуждаются. Такую форму правового воздействия можно назвать актуальной.

Можно также выделить такую форму, как деструктивное правовое воздействие, крайний вариант правового воздействия, при котором само действие нормативного акта приводит к правонарушениям в интересующем нас аспекте — к теневой экономике (например, непродуманное налоговое законодательство).

Результат предупредительного правового воздействия может выражаться в отказе субъектов права под воздействием нормы от какого-либо поведения. Например, в уголовном праве в понятии наказания содержится общая и специальная превенция. Такое воздействие может осуществляться вместе с нормой (в момент ее реализации), а может носить и опережающий характер.

Тема 15

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Примерный план работы

1. Понятие юридической ответственности.
2. Юридическая ответственность — вид социальной ответственности.
3. Роль юридической ответственности в укреплении законности.
4. Основания освобождения от юридической ответственности по действующему законодательству РФ

Приступая к анализу темы, студенту следует обратить внимание на то, что в комплексе средств, с помощью которых в обществе решаются задачи воспитания, важное место занимает юридическая ответственность. Она способна влиять на формирование у граждан позитивных потребностей, интересов, установок и ценностных ориентаций. Социальное назначение ответственности состоит в воспитании людей в духе осознанного и добровольного соблюдения правовых предписаний, в создании условий, обеспечивающих нормативное развитие общественных отношений, — с одной стороны. С другой стороны, юридическая ответственность выступает в качестве важнейшей гарантии законности и правопорядка в обществе. И в этой связи она выступает как один из важнейших факторов построения правового государства.

Раскрывая содержание вопросов плана, студент должен проанализировать понятие и сущность юридической ответственности, ее соотношение с другими видами социальной ответственности. В этой связи следует акцентировать внимание на то, что категория «юридическая ответственность» носит комплексный характер, она не может быть оторвана от понятия социальной ответственности,

а представляет диалектическую связь общего и особенного, наконец, юридическая ответственность имеет как позитивный, так и ретроспективный аспекты.

Для правильного осмысления природы юридической ответственности студенту нужно обратиться к сущности права, что закономерно, так как юридическая ответственность — это правовое явление.

В процессе дальнейшего раскрытия темы студенту следует обратиться к анализу юридической ответственности, ее сопоставления с такими видами социальной ответственности, как моральная, экономическая и политическая ответственность.

Завершается курсовое сочинение анализом роли юридической ответственности в укреплении законности.

Тема 16

ЛИЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Примерный план работы

1. Соотношение понятий «человек», «личность», «гражданин».
2. Понятие политической системы: личностный подход.
3. Политико-правовое состояние личности.
4. Взаимоотношение личности с субъектами политической системы.
5. Проблемы и перспективы развития личностно-ориентированной политической системы в России

Приступая к анализу темы курсового сочинения, студент должен иметь в виду, что на современном этапе развития потребность исследования теоретических вопросов функционирования политической системы российского общества, укрепления правовой основы государственной и общественной жизни, анализа роли личности в осуществляемых реформах в государственно-правовой сфере, конституционного оформления российской государственности в переходный период, нахождения равнодействующей в системе сдержек и противовесов, особенно в процессе реализации государственной власти, наполнения новым гуманистическим содержанием прав, свобод и обязанностей человека и гражданина становится все более актуальной.

Один из главных выводов всей нашей предшествующей политической истории состоит в том, что идеи и принципы демократии, самоуправления и полновластия народа должны — наряду с их осуществлением в различных направлениях и формах общественной самодеятельности, социальной, духовной, производственной, по-

литической активности и т.д. — найти свое надлежащее государственно-правовое воплощение и оформление в виде всеобщей и общеобязательной системы институтов, норм и процедур. Правовое государство должно стать государственно-правовой формой организации и функционирования демократии. Сочетание государственных и негосударственных форм демократии и самоуправления народа является гарантией всесторонней реализации полновластия народа. Идея правового государства наиболее точно и адекватно отвечает требованиям демократической концепции соотношения общества и государства.

Научное исследование места и роли личности в политической системе российского общества является задачей, на решении которой должны быть сосредоточены усилия как гуманитарных наук в целом, так и теории государства и права в отдельности. Современный период развития российского общества требует, на наш взгляд, значительного повышения роли государства и права, с одной стороны, личности, расширения ее участия в решении государственных и общественных дел — с другой. Внимание к личности, как вполне справедливо подчеркивается в литературе, обусловлено общим подъемом борьбы за права человека, новыми подходами не только к организации экономики, политической жизни, трактовке культуры, но и к решению проблемы личности вообще, в оценке ценностей, на которые ориентируется человек, в соотношении интересов общества и интересов личности.

Исследуя основные черты и особенности правового статуса личности, который зависит от ее гражданского состояния, определяется им, исходя из правосубъектности личности, выступающей их предпосылкой, следует заметить, что это самостоятельная правовая категория, существующая наряду с правами и обязанностями и свидетельствующая о правовой способности лица иметь права и обязанности, быть их носителем на любой стадии их проявления, в том числе самостоятельно (своими действиями), либо через законных представителей, а также отвечать за неправомерную реализацию. Правосубъектность в отрыве от правового статуса в целом не существует, их связь носит конкретизированный (отраслевой) характер.

Государство, фиксируя то или иное проявление гражданского состояния личности, заранее определяет *объем правового статуса* (комплекс прав, свобод и обязанностей личности), т.е. признает личность субъектом действующего или будущего, возможного права во всем объеме правового статуса: если государство признает личность правосубъектной, оно одновременно наделяет ее и пра-

вовым статусом, и правосубъектностью. В данном случае последнюю надо считать общей правосубъектностью, свойственной каждой личности без исключения. А уже фактическое пользование правами, свободами и обязанностями в объеме правового статуса зависит от дееспособности, деликтоспособности, короче говоря, от отраслевой правосубъектности каждой конкретной личности. В общетеоретическом плане основным свойством правосубъектности, определяющим ее место в правовом положении личности, будет именно признание личности со стороны государства субъектом права, и, значит, возможность удовлетворения потребностей человека выступает основанием правосубъектности.

Правовой статус личности представляет собой систему прав, свобод и обязанностей, которые нашли свое четкое правовое закрепление в нормах права, характеризующих политико-правовое состояние личности. В ст. 64 Конституции РФ закреплено, что нормы, содержащие права и свободы человека и гражданина, составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном Конституцией России.

Правовой статус личности обычно исследуется в двух аспектах — в статике и в динамике, что позволяет в некоторой степени снять теоретические споры: включать или не включать в его содержание права, свободы и обязанности, вытекающие из конкретных правоотношений.

Анализ правового статуса личности в динамическом состоянии представляет собой рассмотрение вопроса осуществления прав, свобод и обязанностей личности. Эта реализация в современных условиях приобретает новые черты и характеристики. С одной стороны, все более уменьшающаяся степень гарантированности прав, свобод и обязанностей личности со стороны государства, с другой — возрастающая социально-политическая активность каждой личности в реализации своего правового статуса. Это две стороны одного и того же взаимообусловленного и взаимозависимого процесса. Он ориентирован не столько на меры административно-принудительного воздействия, сколько на проявления правовой активности личности, причем социально-политическая активность личности в процессе реализации ее правового статуса во многом зависит от определенной системы ценностей, личных установок, воспринятых под воздействием социальной среды.

Эффективность действия, функционирования личности в социальной среде, процесс реализации правового статуса, социально-правовая активность личности при использовании, соблюдении, исполнении и применении прав, свобод и обязанностей во

многим зависят от факторов и условий социального характера, которые можно представить как многоуровневую систему социальных институтов; основным, определяющим звеном ее выступают государственные органы. Поведение личности в политико-правовой сфере постоянно непосредственно связано с деятельностью государственных органов, так как без такого участия порой невозможно осуществлять эффективно процесс реализации прав, свобод и обязанностей личности.

Выработка навыков правомерного поведения, стойкое восприятие личностью правовых норм, правовых убеждений происходит не только под влиянием государственных органов. Весьма значительна роль различных общественных организаций, что обуславливается их местом в политической системе общества, в управлении государственными и общественными делами, широтой охвата различных категорий населения, в использовании такого сильного средства воздействия на людей, как общественное мнение.

Огромное значение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей принадлежит политико-правовому сознанию личности, ее индивидуальным свойствам и качествам, социально-политической активности.

Важно рассмотреть *гарантии правового статуса личности*, ибо о реальной ценности прав, свобод и обязанностей судят, прежде всего, по их охране, возможности реализации, поэтому в современных условиях проблема гарантий имеет исключительное значение и приобретает в еще большей степени политическую направленность и остроту, что во многом объясняется важностью реализации идеи естественных прав человека. Однако следует заметить, что главная гарантия прав человека — это, в конечном счете, экономическое состояние государства. Кроме этого, гарантией осуществления конституции и иных закрепляющих права и свободы человека нормативно-правовых актов являются сознательность и самодеятельность самих граждан.

Рассматривая систему гарантий прав, свобод и обязанностей личности, которая подразделяется на две группы — общие и специальные правовые (юридические), следует заметить, что правовой статус личности, неснабженный правовыми гарантиями (в форме закрепленных в нормах права средств), обеспечивающими личности реализацию ее прав, свобод и обязанностей, охраняющими их от нарушений, нельзя рассматривать как реальный, скорее, он будет иметь формальный характер.

Большое значение традиционно придается специальным юридическим (правовым) гарантиям, особенно если речь идет о разре-

шении той или иной конфликтной ситуации, когда нужно обеспечить пресечение нарушений права. В конституциях содержится довольно широкий круг правовых гарантий. Всю совокупность как конституционного, так и иного законодательства следует рассматривать в целостности как систему юридических гарантий прав, свобод и обязанностей граждан, каждой личности.

Юридические гарантии непосредственно входят, с точки зрения структуры, в правовое положение личности. Следует считать обоснованным высказанное в литературе мнение о необходимости подразделения юридических гарантий на гарантии реализации и охраны. Однако выделять последние в качестве самостоятельного вида было бы не совсем верно, так как эти гарантии, их действие проявляются в тех случаях, когда нарушается нормальный, четкий ритм реализации правового статуса, когда юридических гарантий реализации, по существу, оказывается недостаточно, они «не срабатывают» вообще или частично, не хватает их воздействующего качества. Нужно более жесткое принуждение, заключающееся во вступлении в действие юридических гарантий охраны. Поэтому гарантии реализации и гарантии охраны взаимосвязаны, их подразделение скорее условное, чтобы выделить, оттенить воздействие, и собственно, регулирование.

Принципиальное значение имеет способ разрешения возникающих противоречий между личностью и государством, причем огромный шаг вперед в направлении демократизации общества сделан в определении порядка обжалования в суд неправомερных действий государства в лице его органов и должностных лиц, ущемляющих права граждан, введении института уполномоченного по правам человека. Представляется, что наличие Конституционного Суда России дает основание обращаться к нему с соответствующими исками о защите своих конституционных прав в случае их нарушения различными органами власти. Судебная форма рассмотрения возникающих противоречий в ходе как нормотворческой, так и правоприменительной деятельности призвана служить подлинным гарантом против произвола бюрократии и чиновничества, местничества, дает реальный шанс утвердить идеи правового государства в цивилизованном гражданском обществе.

Право на судебную защиту относится к числу важнейших, исконных, неотъемлемых прав человека. Потребность в сильной, действенной, оперативной и компетентной судебной защите значительно возросла в последние годы, приобрела особую остроту в условиях экономического, социального и политического кризиса, переживаемого Россией. Чем уязвимее становятся основные кон-

ституционные права — на труд, здоровье, имущество, жилище, тем незащищенной чувствует себя россиянин перед лицом растущей безработицы, жилищного кризиса, инфляции, разгула преступности, тем важнее для поддержания стабильности и правопорядка в стране всемерное укрепление, развитие и совершенствование судебной власти как силы, способной защитить нарушенные и оспоренные права граждан и организаций.

Анализируя *международно-правовое регулирование положения личности в обществе*, следует подчеркнуть, что в условиях демократических реформ в Российском государстве появляется необходимость введения новых характеристик, раскрывающих качество общественного положения людей. Оценкой измерения такого качества принято считать общечеловеческие ценности, международно-правовые стандарты, среди которых одно из главных мест занимают права человека. Актуальность проблемы прав человека в современной России как раз и связана с введением в юридическую практику общепризнанных оценок, выступающих не только мерой, но и ориентиром в общественном развитии.

Проблема взаимодействия прав человека и прав гражданина остается малоисследованной, так как при такой постановке вопроса личность выступает и как субъект прав человека, и как субъект прав гражданина. Современное осмысление значения соблюдения прав человека приобретает не только теоретическую, но и практическую ценность, в частности, в связи со вступлением России в Совет Европы.

При освещении первого вопроса темы студенту следует проанализировать соотношение понятий «человек» — «личность» — «гражданин», так как утверждение правовых начал во взаимоотношениях государства и личности выступает одним из существенных моментов демократизации политической системы общества. Государство должно быть одной из форм гражданского общества, в котором недопустимы узурпация власти со стороны кого бы то ни было, тоталитарное политизирование как экономики, так и духовной жизни.

Исходя из того положения, что сущность человека есть совокупность общественных отношений, следует считать понятия «человек» и «личность» как фиксирующие исторически различный характер общественных отношений, выражающие различные этапы становления человека как субъекта, определенные ступени формирования его общественно-исторической сущности. Личность есть индивид, который в своей общественно-исторической деятельности развит до уровня субъекта действительности. Иначе

говоря, индивид становится личностью, когда достигает самостоятельности в своей деятельности, когда он уже не растворен в той или иной социальной организации, в своей социальной общности. Личность, рассматриваемая в политико-правовом ракурсе, т.е. подпадающая под действие всей системы нормативного регулирования, а особенно законов и подзаконных актов государства, приобретает определенные правовые свойства, четко зафиксированные в законодательстве, что можно рассматривать как ограничение свободы личности, установление пределов функционирования личности в политически организованном государственном обществе. Общеобязательность такой границы между свободой и несвободой означает, что выражаемая и защищаемая государственно-правовыми средствами свобода носит всеобщий и формально равный для всех (граждан государства и субъектов права) характер. В качестве всеобщего и равного масштаба этой свободы выступает право, спецификой и отличительным свойством которого является принцип формального равенства.

В курсовом сочинении следует рассмотреть различные подходы к исследованию понятия «личность» в политологии, психологии, социологии, общественных науках, в которых под личностью понимается обычно отдельно взятый человек, безотносительно к любым другим его характеристикам, но рассматриваемый в контексте его взаимосвязей и отношений с неким множеством других людей, в рамках соотношения «личность» — «общество».

В системе понятий «личность» — «гражданин» первое (с точки зрения структуры), несомненно, шире по объему, так как включает в себя политико-правовые связи личности с государством: гражданство, политико-правовую связь лица без гражданства, иностранного гражданина, лица, которому предоставлено убежище.

При рассмотрении вопроса развития политической системы российского общества следует опираться на цивилизованную, демократическую идею о самоуправлении. Ее главное содержание заключается в обеспечении реального, практического участия народа в управлении политическими процессами, разработке, обсуждении, принятии и осуществлении социально-экономических и политических решений, так как политическая система связана с особой сферой деятельности людей — политикой, которая отражает область взаимоотношений между социальными группами, коллективами, личностями по поводу государственной власти.

Определяя структуру политической системы, следует определить критерии выделения ее элементов. Основными требованиями в данном случае будут являться их внутренняя упорядоченность

(организационный критерий), политическая направленность деятельности (политический критерий), которая должна быть выражена нормативно в соответствующих уставах, программах, положениях, отражающих цель создания политической организации, ее социальное назначение, основную сферу деятельности, характер ее основных задач и функций, особенности их реализации, специфические принципы организации и деятельности и т.п. (программный критерий).

Особо подчеркивается значение второго критерия, под которым понимается способность выражать политические интересы определенных политических сил, находящихся у власти; быть участником политической жизни и носителем политических отношений; иметь непосредственное или опосредованное отношение к государственной власти — ее завоеванию, организации или использованию, причем не обязательно в форме взаимодействия с государственными органами, но и в противодействии им; руководствоваться в своей повседневной деятельности политическими нормами или правилами, сложившимися в недрах политической жизни той или иной страны.

Третий критерий дает возможность определить степень участия той или иной организации в политической жизни страны, фиксирование политических целей и задач, а следовательно, и вхождение в политическую систему общества. При этом нужно учитывать, что большинство общественных организаций и политических партий включили в свои уставные документы положения, касающиеся участия в формировании органов государственной власти различного уровня.

В качестве самостоятельного следует выделить личностный подход при исследовании политической системы, тем более что в философском понимании первичным элементом системы считается человек, социальная сущность которого есть совокупность всех общественных отношений, дается понятие политической системы, под которой понимается совокупность взаимосвязанных государственных, общественных и иных организаций, призванных развивать организационную самостоятельность и политическую активность личностей в процессе реализации ими политической власти.

Студенту следует поддержать точку зрения о том, что в политической сфере демократического общества граждане представлены как автономные индивиды, каждый из которых самостоятельно делает свой политический выбор и обладает равными с другими политическими правами. Закон, закрепляя равенство ответственности и равенство прав граждан, не предполагает, как эти права будут на самом деле реализованы. Равенству прав личностей как

членов политического сообщества соответствует их неравенство как членов гражданского общества. Развитие современной демократии на протяжении двух веков ее существования состояло в расширении понятия «права человека» и в борьбе за реальное равенство политического влияния основных социальных групп. Личность в политической системе выступает в различных политико-нормативных состояниях.

Процесс формирования личности неразрывно связан с явлениями социализации и интериоризации. *Политическая социализация личности* — это процесс усвоения ею образов политического поведения общества и группы, их ценностей, норм и установок, не ограничивающийся периодом становления личности, а продолжающийся всю жизнь.

Человек проходит политическую социализацию, без чего нельзя быть сознающим свои интересы и цели субъектом политики, усваивая и осваивая методы политических действий, постигая какие-то идеи, поднимаясь в их понимании от одних ступеней к другим. Отдельные идеи он просто узнает, другие воспринимает как особо близкие ему и начинает в них верить; в последнем случае происходит *интериоризация* политических, идеологических, иных социально-политических значимых представлений. Поэтому *личностью в политическом смысле* (политической личностью) по большому счету можно считать только человека, прошедшего хотя бы какие-то азы политической социализации. Это означает, что если практически каждый человек может считаться личностью в социальном смысле (поскольку он обладает какими-то, пусть предельно минимальными, навыками жизни в обществе), то политической личностью может быть признан далеко не каждый.

Анализируя место и роль государства в политической системе общества, где оно выступает как особое звено в ее структуре, следует отметить, что его роль и место в этой системе не отождествляется с ролью и местом, с одной стороны, правящей партии или блока партий, а с другой — иных звеньев этой системы. Государство не просто самое массовое политическое объединение граждан, а политическая организация всех без исключения граждан, всех членов общества, находящихся в политико-правовой связи друг с другом и государством, независимо от классовой, возрастной, профессиональной и прочей принадлежности. Государство должно быть выразителем их общих интересов, поэтому с деятельностью государства, с осуществлением государственного управления связаны реальные и самые широкие возможности для всех граждан участвовать в политической жизни общества.

Приступая к анализу вопроса о политико-правовом состоянии личности, студенту следует иметь в виду, что общественное положение личности находит конкретное выражение в совокупности экономических, политических, социальных, культурных и иных отношений, частично закрепляющихся в политико-правовом состоянии личности, выступающем юридической формой выражения ее взаимоотношений с государством, отражающихся в зависимости от особенностей политико-правовой связи в ее правовом статусе. Исследование политико-правового состояния личности с позиции науки общей теории государства и права должно опираться, с одной стороны, на положения и выводы, содержащиеся в разработках специальных отраслевых наук, с другой — иметь свою собственную общетеоретическую базу, позволяющую абстрагироваться в некоторой степени и говорить вообще о состоянии личности, закреплённом в праве.

Поддерживается и дополнительно аргументируется положение о том, что понятие «личность» в политике включает в себя: индивидуальные, социальные, биологические, психофизические и духовные качества человека, проявляющиеся в его ценностных политических ориентациях и в политическом поведении; представительство человеком какой-либо социальной группы: классовой, этнической, профессиональной, конфессиональной, демографической и других в политических отношениях; определенную, относительно самостоятельную и в различной степени активную целостность, имеющую конкретный социально-политический статус гражданина, сотрудника, члена общественно-политической организации, при этом личность является первичным субъектом политики и характеризуется возможностью и степенью влияния на политические процессы в обществе, и, главным образом, на политическую власть.

Следует исходить из того, что теоретические проблемы, включающие в себя и методологические вопросы дальнейшего исследования концепции правового статуса личности, занимали и продолжают занимать видное место в теории государства и права, отраслевых юридических науках. Отсюда, естественно, наметились разные пути исследования. С одной стороны, это попытка найти решение вопроса в расширении логического объема категории «правовое положение (статус) личности», не проводя различия между правовым положением и правовым статусом, считая, что эти понятия равнозначны, что, несомненно, было вполне объяснимо на первых порах исследования данной проблемы. В этой связи наряду с юридическими правами, обязанностями в него включаются такие меньшие по объему категории, как гражданство, гарантии,

общая ответственность гражданина перед государством и обществом, конституционно закреплённый принцип равноправия граждан, правовые гарантии и правовая ответственность за выполнение обязанностей, правоспособность и принципы.

Представляется необходимым и различать понятия «правовое положение» и «правовой статус», рассматривать их как две самостоятельные категории. Такой подход имеет свои положительные стороны. *Во-первых*, позволяет четко определить место той или иной правовой категории во всей системе понятий, установить их соподчиненность, взаимосвязь, взаимозависимость; *во-вторых*, дает возможность выделить основное звено, отражающее, как в фокусе, самую суть рассматриваемой проблемы, ее основные и существенные качества; *в-третьих*, требует привлечения внимания к разрешению этого вопроса в плане общей теории государства и права как отражения более широкой проблемы взаимоотношений личности, государства, других компонентов политической системы.

Следует отстаивать целесообразность введения в научную терминологию категории «*политико-правовое состояние личности*», так как это понятие выступает как самая широкая, обобщающая категория, раскрывающая все стороны закреплённого в праве состояния личности и выражающая при помощи правовых средств ее отношения к государству и иными субъектами политической системы.

В содержание политико-правового состояния личности входят следующие основные компоненты: принципы функционирования личности в политической системе; гражданское состояние личности; правовое положение личности, включающее в себя:

- а) правосубъектность;
- б) правовой статус личности (права, свободы, обязанности);
- в) юридические гарантии; общие гарантии, выступающие как развернутая система экономических, политических, идеологических, социальных и культурных.

Принципы функционирования личности в политической системе, которые во многом определяются характером взаимоотношений личности и государства, — это такие отправные идеи, основополагающие начала, положения, на основе которых происходит регулирование политико-правовых отношений. Они играют определяющую роль в закреплении того или иного вида политико-правовой связи личности и государства, служат практическим критерием их деятельности.

Отношения и связи между государством и личностью в обществе, в котором преимущественно пока еще господствуют коллективистские отношения (по крайней мере, в сознании большинства людей), характеризуются как взаимная ответственность и сопричастность каждой

личности к делам общества, своего государства. Взаимная ответственность личности и государства вытекает из характера общественного и государственного строя, из лежащих в его основе закономерностей. При этом ответственность следует понимать в самом широком плане — как осознанные и объективно обусловленные общественно необходимые потребности. В этом заключается то общее и главное, что позволяет характеризовать государство и личность в их двусторонних отношениях в качестве взаимно ответственных субъектов.

Отстаивая положение о том, что категорию «гражданское состояние личности» нельзя считать чисто правовой, ей в немалой степени присущ политический аспект, примером чего является гражданское состояние особой группы — лиц, которым предоставлено убежище, следует отметить, что гражданское состояние личности должно рассматриваться с двух точек зрения: как государственно-правовой институт, т.е. совокупность государственно-правовых норм по поводу возникновения, существования и прекращения гражданского состояния, и как существующая политико-правовая связь личности и государства, выступающая предпосылкой и условием обладания правовым статусом. Студенту следует учесть мнение ученых, считающих, что категория «правовая связь» шире по своему содержанию, чем категория «правовое отношение», что первая выступает в качестве родового понятия по отношению ко второй; отмечается, что наряду с совпадением в определенных моментах есть и существенные различия: понятие «правовая связь» богаче по содержанию и сторонам проявления; оно не имеет той четкой формальной определенности, которая крайне необходима правовым отношениям, отражает связи не только между ее участниками, но и между их свойствами, отношениями, между ними и системой в целом. Определяются *четыре вида гражданского состояния личности*: состояние гражданина, состояние иностранного гражданина, состояние лица без гражданства, состояние лица, которому предоставлено убежище.

Предметно-функциональная характеристика гражданского состояния личности позволяет отметить, что предметом этой политико-правовой связи выступает отношение личности к государству. Функциональное свойство политико-правовой связи проявляется в том, что через нее личность приобретает тот или иной комплекс прав, свобод и обязанностей, а утрата такой связи означает для личности изменение всего комплекса правового статуса (прав, свобод и обязанностей), индифферентное отношение как личности к государству, так и государства к личности.

При анализе гражданского состояния личности следует обращать внимание на то, что принадлежность лица к определенному

государству устанавливается в результате возникновения юридического факта, а до этого момента существует общая неопределенная политико-правовая связь личности и государства. Содержанием этой связи, по всей видимости, является, с одной стороны, отношение личности к государству, с другой — отношение государства к личности. После того как возникает юридический факт, который признается государством в качестве такового, происходит конкретизация общей политико-правовой связи. Только государство в конечном счете окончательно решает вопрос об их изменении, трансформации, переходе из одного вида в другой.

Изменение связей, естественно, сказывается на видоизменении правового статуса. Например, принятие лица без гражданства в гражданство ведет к трансформации политико-правовой связи лица без гражданства в политико-правовую связь гражданина, что означает и превращение правового статуса лица без гражданства в правовой статус гражданина. Отметим, что изменение прав, свобод и обязанностей в пределах правового статуса не влечет преобразования гражданского состояния личности, а изменение правового статуса в целом возможно только в результате модификации гражданского состояния личности.

Завершается курсовое сочинение *анализом взаимоотношения личности с субъектами политической системы* на основе положений Конституции России 1993 г., где нашло отражение юридическое закрепление взаимоотношений личности с субъектами политической системы (ст. 2, 3, 6, 7, 13 и др.), при этом взаимные отношения опираются на политико-правовые, моральные принципы, и прежде всего на такие, как справедливость, гуманизм, интернационализм, патриотизм и другие.

Среди принципов взаимоотношений субъектов политической системы (государства, политических партий, движений и др.) и личности существуют общие, которые в том или ином качестве являются во многом определяющими, ведущими по отношению к другим принципам, в той или иной степени преломляются, отражаются в них. К общим принципам относятся: демократизм, гуманизм, нормосообразность, справедливость. К конкретным принципам взаимоотношений личности и субъектов политической системы относятся принципы взаимной ответственности личности и государства, законности, равноправия, всеобщего уважения прав и свобод человека, политического плюрализма.

Характеризуя основные перечисленные принципы, следует подчеркнуть, что показателем экономической, политической, социальной и культурной зрелости отношений личности в процессе

осуществления политической власти является фактическое, самостоятельное и решающее участие каждого в управлении всеми государственными и общественными делами.

На современном этапе стратегическая линия развития политической системы российского общества, по нашему мнению, должна состоять в углублении и расширении ее демократизации, осуществлении самоуправления народа на основе повседневного, активного и действенного участия личностей, их коллективов, организаций в решении вопросов государственной, общественной жизни, что было и остается главным критерием оценки успехов демократии, конкретным направлением ее дальнейшего развития и совершенствования. В этой связи в работе целесообразно специально рассмотреть проблему абсентеизма в российском обществе.

Современная демократия, по большому счету, — это нахождение баланса между такими противоречащими друг другу идеалами свободы и равенства, как полновластие народа и автономия человека. Ценность демократии может возвышаться благодаря возможности изъявления воли каждым, но может и принижаться из-за дороговизны или длительности демократических процедур. Большие надежды, возлагаемые на демократизацию общества, обычно сменяются разочарованиями. Влияние демократических институтов ограничено. Демократия, являясь альтернативой любой тирании, тоталитаризму, административно-командной системе, не гарантирует эффективности, хорошего правительства, сильной власти, высокой организованности, тем более решения социальных, экономических проблем, но дает больше шансов для их решения гуманными способами.

Современная демократия в условиях все более возрастающего ее восприятия (теоретиками, практиками, теми или иными слоями населения) как общечеловеческой непреходящей ценности должна обладать глубоко гуманистическим содержанием.

Тема 17

ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Примерный план работы

1. Понятие политической системы. Политическая жизнь.
2. Государство и другие элементы политической системы.
3. Совершенствование органов государства — условие его демократизации.

Приступая к анализу темы, студенту следует уяснить, что проведение в стране коренной реформы политической системы связано с изменением методов руководства экономикой, их институ-

ционализацией. В результате меняются представления о пределах и возможностях государственного регулирования экономики, проявляются ее альтернативные формы; общественная, групповая и личная инициативы получают новые экономические опоры. Все это должно находить адекватные выражения в политической системе общества. В противном случае, и об этом, к сожалению, свидетельствует наш собственный исторический опыт, политическая система будет тормозить экономическое развитие.

Глубокая связь экономической и политической реформ состоит в таком преобразовании отношений собственности, когда юридическим и реальным субъектом всех ее видов стали бы социальные общности, граждане, но не органы и не должностные лица.

Следует также иметь в виду, что в современных условиях необходим новый подход к содержанию демократизации общества. Традиционно преобладавшее понимание демократии как только формы бытия власти дополняется представлениями о ней как о важнейшем методе руководства обществом и его самоуправлении. В этой связи следует вспомнить суждение К. Маркса о том, что демократия не только форма, но и содержание, «сущность всякого государственного строя», в ней «формальный принцип является одновременно и материальным принципом».

Наконец, следует иметь в виду, что реформа политической системы обусловлена в значительной мере и тем, что сегодня по-новому ставится проблема взаимоотношения личности и общества.

Здесь необходимо осуществлять переход от преобладающего ныне принципа односторонней ответственности человека перед обществом, а общества — перед человеком.

Продолжая анализ темы, необходимо обратить внимание на то, что структурное объединение политических органов, учреждений и институтов в целостную организацию, взаимосвязь и отношения их между собой — все это создает политическую систему, обеспечивающую интеграцию целей и методов деятельности всех составных частей единого политического организма.

Поэтому следует учесть то, что субъектами политической системы общества не могут являться такие социальные общности, как классы, народ, нации, а также коллективы и отдельные личности. Ее компонентами выступают прежде всего определенные институциональные образования, учреждения, организации, представляющие интересы тех или иных классов (слоев), которые принимают участие в осуществлении политики, политических отношений.

Народ, являясь активным участником политической жизни, формирует социальную политику, непосредственно выражает

свою волю при решении важнейших политических вопросов. Активную роль в этих процессах играют классы и нации. Однако эти социальные общности действуют почти исключительно через создаваемые ими организации, входящие в политическую систему общества.

При определении структурных элементов политической системы необходимо учитывать то обстоятельство, что ее элементами могут быть не только лишь «материальные» объекты, какими являются государство, партии, общественно-политические объединения, но и другие компоненты, представляющие собой лишь отношения или процессы. В частности, социальные нормы, регулирующие общественные отношения внутри организаций и институтов, функции отдельных структурных элементов и политической системы в целом. Здесь студенту следует обратить внимание на то, что функции структурных «вещественных» объектов не совпадают с функциями политической системы. Наконец, к числу компонентов политической системы следует отнести идеологию.

Понятие «политическая система» — сравнительно новая категория юридической науки до сих пор являющаяся предметом дискуссии.

Не вдаваясь в подробный анализ различных точек зрения ученых — это необходимо сделать самостоятельно в процессе анализа литературы вопроса, — отметим, что под *политической системой* следует понимать динамический механизм интегрированного выражения интересов различных социальных групп общества посредством политики и власти, обеспечивающий управление делами общества.

Претендуя на обстоятельный, полный анализ политической системы (конечно, в рамках общих требований к написанию курсовых работ), студент может обратиться и к рассмотрению категории «политическая жизнь», которая еще только вводится в понятийный ряд отечественной юридической и политической науки (см. работы А.В. Малько) и поэтому является весьма спорным, «неустоявшимся» понятием. *Политическая жизнь* — это совокупность всех форм политического бытия общества, характеризующая специфику и уровень существующей политической действительности, отношение субъектов к политике, различным политическим явлениям и степень удовлетворения их (политических) интересов.

Естественно, в процессе написания курсового сочинения по этой теме одним из центральных вопросов является *вопрос о государстве в политической системе общества*. Здесь студенту следует обратить внимание на то, что значение, роль и удельный вес госу-

дарства в политической системе обусловлены следующими особенностями:

- *во-первых*, выступая в качестве универсальной, всеобъемлющей организации, распространяющей свое действие на всю территорию страны и всех граждан, находящихся на ней, оно официально представляет общество;
- *во-вторых*, государство олицетворяет публичную власть и подчиняет себе проявления иных общественных властей. Оно применяет властные методы, а в необходимых случаях и принуждение;
- *в-третьих*, государство с помощью права регулирует общественные отношения и придает своим велениям общеобязательный характер;
- *в-четвертых*, государство благодаря наличию специального профессионального аппарата выполняет основной объем управления делами общества.

Студент должен критически отнестись к существующим в научной литературе суждениям о государстве как центре экономики, как элементе базисных отношений и пр. Это результат апологии государственно-бюрократического патернализма. Из государства — органа публичной власти (чем оно должно быть) был сконструирован (во многом по заказу власть имущих!) образ всеобщего благодетеля.

К серьезным негативным результатам привела этатизация и в духовной сфере. Почти семь десятилетий движения по пути создания гипергосударства породили определенный тип психологии, классового сознания, которое иначе как «этатистским» и назвать-то нельзя. Сознание, в представлении которого, говоря словами Ф. Энгельса, «государство является таким поприщем, на котором осуществляется или должна осуществляться вечная истина и справедливость. А отсюда вытекает суеверное почтение к государству и ко всему тому, что имеет отношение к государству, — суеверное почтение, которое легче укореняется в связи с тем, что люди привыкают с детства думать, будто дела и интересы, общие всему обществу, не могут быть иначе выполняемы и охраняемы, как прежним способом, т.е. через посредство государства и его награжденных доходными местечками чиновников».

Этатистское сознание пронизано страхом перед государством в лице любого «начальства» и прежде всего, конечно же, карательных органов, наделавшихся в минувшие десятилетия огромной силой и властью, несоизмеримыми с реальной потребностью обеспечения безопасности общества, охраны закона и порядка. Страх, в свою очередь, порождал гражданскую пассивность, приспособо-

бленчество, утрату способности к инициативе, отстраненность от общественных дел.

Этатистское сознание проникнуто также ярко выраженным духом иждивенчества по отношению к государству, порожденным отсутствием у граждан экономических и политических возможностей реализовать личную инициативу и энергию. Не менее отрицательную роль сыграл внушавшийся с детства пропагандистский стереотип, согласно которому государство денно и нощно печется о каждом из нас.

Сегодня, восстанавливая истинную картину своего недавнего прошлого, следует пытаться прояснить, наряду с другими тайнами, истоки и механизм массовых репрессий. Откуда они проистекали?

Бюрократия карательных органов, как и всякая иная бюрократия, ставит в центр своей деятельности корпоративный интерес, выдаваемый за государственный. Она ищет и находит — обязана находить! — себе работу, доказывая свою общественную полезность. Революционное насилие неизбежно порождает соответствующий аппарат. Если последний приобретает гипертрофированные масштабы, он сам становится источником необузданного насилия, обращенного против всего общества.

Завершая написание курсового сочинения, студенту следует подвергнуть анализу *основные направления и цели реформы политической системы общества*. В частности, можно выделить следующие цели реформы: *во-первых*, сделать все, чтобы миллионы и миллионы трудящихся были включены в управление страной не на словах, а на деле; *во-вторых*, открыть максимальный простор процессам саморегулирования и самоуправления общества, создать условия для полного развития инициативы граждан, представительных органов власти, партийных и общественных организаций, трудовых коллективов; *в-третьих*, отладить механизм свободного формирования и выявления интересов и воли всех классов и социальных групп, их согласования и реализации во внутренней и внешней политике государства; *в-четвертых*, обеспечить условия для дальнейшего свободного развития каждой нации и народности, укрепления их дружбы и равноправного сотрудничества на принципах интернационализма; *в-пятых*, радикально укрепить законность и правопорядок, с тем чтобы исключить возможность узурпации власти и злоупотреблений, эффективно противостоять бюрократизму и формализму, обеспечить надежные гарантии защиты конституционных прав и свобод граждан, а также выполнения ими обязанностей по отношению к обществу и государству; *в-шестых*, создать эффективный механизм, который обеспечивал бы своев-

ременное самообновление политической системы с учетом меняющихся внутренних и международных условий, способной ко все более активному развитию и внедрению во все сферы жизни принципов демократии и самоуправления.

Тема 18

ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ, СТРУКТУРНАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Примерный план работы

1. Происхождение государства и его признаки.
2. Сущность государства.
3. Исторические типы и формы государства.
4. Современные трансформации государства. Глобализация и национальное государство.

При первобытнообщинном (родовом) строе не было классов и государства. В доклассовом обществе господствовал так называемый «первобытный коммунизм». Экономическую основу родового строя составляла коллективная собственность на средства производства при уравнительном распределении продуктов труда. Особенности экономического строя первобытного общества, естественно, обусловили специфику общественной власти в данный период. В курсовом исследовании необходимо осветить структуру этой власти, дать краткую характеристику ее основных черт. Особое внимание следует обратить на то, что в родовой организации власть не была отделена от общества, а, напротив, принадлежала всему обществу. Так, В.И. Ленин писал: «Мы видим господство обычаев, авторитет, уважение, власть, которой пользовались старейшины рода, видим, что эта власть признавалась иногда за женщинами, но нигде не видим особого разряда людей, которые выделяются, чтобы управлять другими и чтобы в интересах, в целях управления систематически, постоянно владеть известным аппаратом принуждения».

Особое внимание студент должен обратить на три крупных общественных разделения труда и их последствия, приведших к возникновению частной собственности и классов. Ибо государство возникает там, тогда и постольку, где и когда и поскольку классовые противоречия не могут быть объективно примирены.

От родовой организации государство отличается следующими признаками. *Во-первых*, учреждение особой политической публичной власти, которая непосредственно с населением уже не совпадает. *Во-вторых*, разделение населения по территориальным единицам

и осуществление особой публичной власти по территориальному признаку. При первобытнообщинном строе люди объединялись в родоплеменные организации по признаку родства, а потому территориальная организация общества была лишена государственных черт. *В-третьих*, образующие особый аппарат политической власти классового общества лица не принимают непосредственного участия в производстве материальных благ, но они нуждаются в материальных средствах для их содержания. Эти средства взыскиваются с населения в виде налогов и займов. Студенту следует раскрыть содержание этих признаков, отличающих государство от организаций общественной власти доклассового общества.

Возникновение государства у разных народов имеет свои особенности в зависимости от многих условий (социально-классовых, исторических, религиозных, географических, климатических, этно-культурных и т.д.), тех или иных внешних обстоятельств и т.п. Например, Ф. Энгельс рассматривал три основные формы происхождения государства: древнеафинскую, древнеримскую, древнегерманскую. В курсовом исследовании необходимо осветить специфику каждой из этих разновидностей.

Освещение второго вопроса необходимо начать с раскрытия сущности государства. Исходя из этих положений, надо дать понятие общества, показать основные сферы его жизни, место государства в обществе, а также взаимосвязь государства с экономикой, проанализировать природу государства, его социальное назначение. Применительно к сущности государства нужно осветить вопрос о его функциях, дать определение основных функций, показать основание их классификации с учетом современного состояния юридической науки.

Ответ на **третий вопрос** необходимо начать с определения исторического типа и формы государства. Затем надо раскрыть закономерности развития и смены одного исторического типа государства другим. Особо следует обратить внимание на рассмотрение вопроса соотношения типа и формы государства.

Тема 19

ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Примерный план работы

1. Понятие правовых отношений.
2. Субъекты правоотношений.
3. Содержание правоотношений (субъективное право и юридическая обязанность).

Приступая к анализу темы, студент должен обратить внимание на то, что категория «правоотношения» — одна из ключевых в общей теории права. Решающая конститутивная черта правоотношения состоит в том, что оно выражает особую общественную связь между лицами, связь через их права и обязанности.

В реальной жизни нет субъективного права (как юридического явления), если оно не «право» по отношению к кому-либо, т.е. если оно так или иначе не связано с обязанностями.

Нет и обязанности (как юридического явления), если ей не корреспондирует право требования. Право, не обеспеченное обязанностями, и обязанности, не подкрепленные правом требования, превращаются в «юридический нуль». Следует также иметь в виду, что правоотношения опосредуют типичные, объективно необходимые взаимосвязи. Субъектами их выступают носители определенных социальных ролей: не гражданин Петров и гражданин Иванов, а кредитор и должник, следователь и подозреваемый. Учитывая это, говорить о правоотношении как об индивидуализированной связи между лицами можно лишь с большой долей условности.

Думается, что проблема правоотношения сопрягается с более общей проблемой соотношения юридической нормы и правоотношения, а еще шире — права и закона. Для позитивистского правоотношения она вообще не стоит. Право здесь сводится к закону, правоотношение — к законоотношению. Просто решается проблема и взаимосвязи норм, и отношений: «Норма права регулирует поведение людей, и результатом этого регулирования является возникновение правоотношений».

Однако, и на это следует обратить особое внимание студенту, нормы (законы) сами по себе не способны ни создать общественное отношение, ни придать ему новое качество. Иначе управлять социальными процессами было бы слишком просто. Генетически и логически общественные отношения предшествуют закону. Закон (государство через закон) посредством адекватного, ясного и определенного формулирования уже объективно сложившихся правовых норм и отношений может лишь придать им необходимое для реализации официальное, общеобязательное и конкретизированное выражение. Если законодательство пытается привнести правовое регулирование в чуждые ему сферы, в лучшем случае оно остается лишь иллюзорным, в худшем — будет препятствовать нормальному развитию общественных отношений.

Содержание **второго раздела** работы должно включать *формулировку понятия субъектов права и их классификацию*. В частности, в современной литературе наиболее широко распространено подра-

деление субъектов на индивидуальные и коллективные (комплексные). Точнее, однако, говорить о физических лицах и организациях, ибо организация рассматривается не как определенный «коллектив физических лиц», а именно как организация — особое, качественно иное образование, несводимое к простому суммированию входящих в нее людей.

Специально следует рассмотреть вопрос о правоспособности и дееспособности субъектов права: определить понятия правоспособности и дееспособности и показать их соотношение, а также его особенности при характеристике правового положения организаций. Для иллюстрации соответствующих теоретических положений необходимы конкретные примеры.

При изложении третьего вопроса нужно также раскрыть понятия субъективного права и юридической обязанности, а затем на примере конкретных правоотношений показать их необходимые элементы. Затем надо кратко рассмотреть вопрос о соотношении объекта права (правоотношения), правовой нормы, правового отношения.

Тема 20

ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Примерный план работы

1. Общество и государство: становление отношений.
2. Этапы развития общества и государства.
3. Демократизация общества и государства.
4. Современные проблемы взаимодействия российского общества и государства.

Приступая к анализу темы, студент должен хорошо представить, что в многообразии проблем демократического обновления современного общества особое место занимают вопросы взаимоотношений его с государством. Демократизация общества становится реальной, если ее поддерживает и защищает государство, которое, однако, выступает гарантом проводимых демократических реформ лишь в той мере, в какой само демократически преобразуется. Опыт свидетельствует, что дестабилизация социально-политических процессов, нарастающие в них деструктивности во многом обусловлены нарушением гармонии во взаимоотношениях между обществом и государством. В этой связи студенту при освещении первого вопроса темы необходимо прежде всего концептуальный анализ соотношения общества и государства, что предполагает рассмотрение, сущностных характеристик государства, позволяет ему быть инструментом общества, реализовывать в своей деятельности общественные интересы.

В процессе анализа **второго вопроса** следует рассмотреть основные этапы эволюции Российского государства и общества, выявить глубинные причины деформации государства. Необходимо обратить внимание на то, что в политической жизни первых послеоктябрьских лет государство формировалось в авторитарно-бюрократической среде, в условиях низкой политической и правовой культуры масс, недостатка в обществе демократических традиций и опыта. В ходе гражданской войны, послевоенной разрухи, коллективизации и индустриализации значительные массы людей были вытеснены из традиционных секторов экономики. Для миллионов люмпенизированного населения со старым образом жизни было покончено, а в новый они не вошли либо вообще оказались без определенных профессиональных занятий. Вхождение этих слоев и групп в политический процесс сопровождалось тем, что они привнесли в общественно-политическую сферу особого типа ожидания и притязания. Они не стремились стать самостоятельными хозяевами, собственниками средств производства, так как самостоятельность и свобода неотделимы от ответственности и риска. Они стремились, прежде всего, получить социальные гарантии и помощь от государства и именно с этим обращались к революционной власти. В условиях дилеммы: государственная или общественная собственность, опека или самостоятельность — они тяготеют к первой из альтернатив. Поэтому они требуют сильного, даже все сильного государства. Эти обстоятельства в сочетании с партийным радикализмом создавали необходимые предпосылки для полного огосударствления общественной жизни.

Студенту следует также иметь в виду, что к началу культа личности Сталина в обществе сформировались предпосылки для утверждения авторитарно-бюрократического государства и его перерастания в государство тоталитарное. Сталинизм, по большому счету, стал возможен, когда в обществе существенно усилились этатистские тенденции, изменился политический режим, методы осуществления власти, утвердилась командно-централизованная экономика. Культ личности является одним из атрибутов этатизированного до предела общества и чаще всего возникает на определенном этапе его этатизации.

Завершается курсовое сочинение анализом тех изменений, которые происходят во взаимоотношениях общества и государства в ходе демократизации. В этой связи студенту следует обратить внимание на то, что дальнейшее демократическое развитие общества, раскрытие и реализация его созидательных сил зависят от уровня самостоятельности и ответственности общественно-политических и государственно-правовых структур в процессе своей деятельности. Из-

меняясь под влиянием демократизации, они должны все в большей степени улавливать и согласовывать интересы различных социальных сил, способствовать гражданам в реализации тех прав и свобод, которые записаны во второй главе Конституции России.

Тема 21

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ. КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ — ОСНОВНОЙ НОРМАТИВНЫЙ АКТ

Примерный план работы

1. Понятие нормативных актов. Основные особенности нормативно-правовых актов.

2. Виды нормативно-правовых актов и их система. Их действие во времени, в пространстве и по кругу лиц.

3. Конституция России в системе нормативных актов.

Отвечая на **первый вопрос** плана, студент должен дать определение *понятия нормативного акта*. При этом следует обратить внимание на те общие признаки, которые свойственны нормативным актам, принимаемым государственными органами, политическими, общественными и кооперативными организациями. Далее следует подчеркнуть особенности нормативно-правовых актов, исходящих от имени государства, по сравнению с иными нормативными актами, действующими в обществе, дать определение понятия нормативно-правового акта, подчеркнуть специфический характер признаков, которыми они отличаются от актов реализации норм права. Изложение данных вопросов следует иллюстрировать конкретными примерами.

При изложении **второго вопроса** необходимо подчеркнуть *системный характер* нормативно-правовых актов государства, дать характеристику отдельным видам нормативно-правовых актов с использованием научной, справочной литературы и конкретных нормативно-правовых актов, раскрыть содержание основных принципов их действия во времени, в пространстве и по кругу лиц. При этом можно проанализировать причины разрастания ведомственного нормотворчества и связанного с этим принижения роли законов, дать характеристику мероприятий, направленных на преодоление данной деформации.

Отвечая на **третий вопрос** плана, необходимо рассмотреть основные признаки Конституции России, выделяющие ее из всей системы нормативно-правовых актов государства, раскрыть значение Конституции как основы текущего законодательства. Далее следует уделить особое внимание характеристике процесса осуществления правовой реформы, ее содержанию и объективной необходимости.

Тема 22

МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА

Примерный план работы

1. Понятие механизма государства.

2. Классификация органов государства.

3. Основные принципы организации и деятельности аппарата государства, их развитие в современных условиях.

4. Направления совершенствования функционирования механизма российского государства: направления оптимизации и повышения эффективности

Рассматривая **первый вопрос** темы, следует дать понятие механизма государства и государственного органа, подчеркнуть значение аппарата в осуществлении задач и функций государства, раскрыть место и значение в административной системе.

Анализируя данный вопрос, студент должен обратить внимание на следующие особенности механизма государства. *Во-первых*, он состоит из особого разряда людей, занимающихся управлением. *Во-вторых*, он представляет собой систему государственных органов и учреждений, связанных иерархической подчиненностью и правомочных совершать действия, составляющие монополию государства. *В-третьих*, для обеспечения своих властных велений он располагает необходимыми организационными средствами, непосредственными орудиями принуждения, соответствующими техническому уровню каждой эпохи.

Без организационно-материальных средств — «вещественных придатков» — для принуждения к исполнению своих велений не может обходиться ни одно государство. Не случайно в научной литературе механизм государства часто именуется государственной машиной или государственным аппаратом (целесообразно представить различные позиции, мнения современных авторов по вопросу о соотношении категорий «государственный механизм» и «государственный аппарат»).

При освещении **второго вопроса** студент должен дать классификацию органов государства, обратив внимание на следующие, только им присущие специфические особенности: *во-первых*, орган государства как первичная клеточка государственного механизма состоит из особого разряда людей, которые выполняют особые управленческие функции; *во-вторых*, орган государства наделен властными полномочиями, имеет соответствующую компетенцию, которая обычно закрепляется в Основном законе государства.

При освещении **третьего вопроса** необходимо привлекать конкретный фактический материал, желателен связанный с опреде-

ленным регионом. Здесь нужно рассмотреть основные принципы организации и деятельности органов государства. В этой связи студент должен иметь в виду, что реформирование российского общества выдвигает в качестве одной из главных проблем политическую власть, поиска более совершенной модели ее устройства и функционирования. В условиях нарождающихся рыночных отношений, становления принципиально новой социальной структуры выстраивается и новая политическая система, структура и институты которой по-иному связаны между собой. Поэтому следует обратить самое пристальное внимание на основные принципы организации и деятельности аппарата современного государства.

Тема 23

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ПРАВА

Примерный план работы

1. Реализация права, его механизм и форма.
2. Применение норм права как одна из форм реализации права.
3. Стадии применения права. Требования законности при применении норм права.
4. Акты применения права и его основные особенности.

Отвечая на **первый вопрос** плана, необходимо сформулировать понятие и указать на важность правильной и эффективной реализации требований норм права. Затем следует рассмотреть основные формы реализации права, используемые в процессе правового регулирования общественных отношений, дать их классификацию на основе обоснования соответствующего критерия. Далее следует определить понятие и раскрыть сущность применения права как особой формы реализации норм права. При этом необходимо показать наличие различных точек зрения по вопросу о круге субъектов, применяющих право.

Далее следует рассмотреть вопрос об условиях правильного применения права органами государства. Ответы на данные вопросы имеются в учебной и монографической литературе, рекомендованной к теме.

При изложении ответа на **второй вопрос** плана должны быть раскрыты специфические особенности каждой стадии процесса применения права и сформулированы требования законности, которые предъявляются к деятельности органов государства на каждой из стадий. Необходимо широко проиллюстрировать примерами из практики деятельность органов, применяющих право.

Ответ на **последний вопрос** плана предполагает раскрытие основных черт, характеризующих акты применения права и их отличия

от нормативных актов. Эти отличия следует показать на конкретных примерах. При этом должны быть сформулированы понятия нормативного акта и акта применения норм права.

Тема 24

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Примерный план работы

1. Понятие и содержание функций государства:
 - а) классовое и общесоциальное в функциях государства;
 - б) гуманистическое и демократическое, интернациональное и национальное в функциях государства.
2. Классификация функций:
 - а) внутренние функции;
 - б) внешние функции;
3. Эволюция функций государства.
4. Современные функции российского государства.

При ответе на **первый вопрос** следует проанализировать *понятие функций государства*. При этом студент должен иметь в виду, что функции государства — это научная абстракция, с помощью которой единая государственная деятельность расчленяется на виды. Они различаются характером объекта, непосредственной цели, сил, материально-технических средств, методов и т.д.

Функции государства не являются в своей основе видами деятельности, присущими только государству. Наряду с государством аналогичные виды деятельности могут осуществляться и негосударственными организациями. Так, например, все звенья политической системы общества имеют в основе аналогичные и, в конечном счете, общие функции. Это явление можно назвать функциональным монизмом в организации общественной жизни.

Специфика функций государства состоит в том, что последнее в качестве органа политической власти придает им общеобязательный характер. Функции государства характеризуются относительным постоянством. При этом, само собой разумеется, в рамках одной и той же функции и одного и того же набора функций могут решаться разные социально-политические задачи. Особенности функций определяются различными факторами, например, потребностями политического господства определенного класса в конкретную историческую эпоху и т.д.

Посредством функций государство реализует свое социальное назначение. В них воплощается то, что есть государство для господствующего класса, тех или иных социальных групп и общест-

ва в целом. В последнем случае, по словам К. Маркса, имеет место выполнение государством «общих дел, вытекающих из природы всякого общества». Отсюда сочетание классового и общественно-го (общесоциального) в функциях государств.

При написании курсового сочинения следует иметь в виду, что государствам разных исторических типов присущи аналогичные с организационно-технической точки зрения (но не тождественные) функции. Такое сходство в функциях противоположных по своей сущности государств является объективной предпосылкой как их ограниченного взаимовыгодного сотрудничества (возникает частичное временное совпадение некоторых целей), так и противоборства между ними (образуются поприща борьбы).

Кроме этого, стоит обратить внимание и на то, что к функциям государства относятся не только те виды его деятельности, которые непосредственно служат его социальному назначению, но и те, которые выполняют эту роль опосредованно. Понятие функции, в конечном итоге, не связано ни со степенью развития, масштабами или «удельным весом» того или иного вида деятельности, ни с наличием соответствующего специализированного звена в государственном аппарате. Достаточно самого факта выполнения такой деятельности государством. Каждая функция государства должна рассматриваться как элемент единой системы функций, и вне системы понятие функции не имеет реального смысла.

В силу тесной связи функций государства с его сущностью и социальным назначением в содержании функций любого государства присутствуют как классовые, так и общесоциальные начала. В обществе, где социальная структура носит ярко выраженный классовый характер, где классы или другие социальные группы противостоят друг другу, прежде всего по экономическому признаку, по своему отношению к средствам производства, государство выступает в качестве политической организации экономически господствующего класса (классов). Оно обслуживает прежде всего интересы господствующего или доминирующего класса и применяет организованное насилие в отношении своих классовых противников. Отсюда — функции государства в классово-антагонистическом обществе имеют четкую классовую характеристику. Это особенно заметно в обществе, где складывается особая классовая напряженность, где достаточно ощутимо политическое противоборство классов. При освещении вопроса студенту следует использовать конкретный исторический материал, иллюстрирующий функции государства.

Анализ **второго вопроса** предполагает краткую характеристику основных внутренних и внешних функций государства. Важно при анализе этого вопроса исходить, по возможности, из статистических данных по истории развития народного хозяйства и других областей, которые отражают деятельность государства внутри страны и за ее пределами.

Тема 25

ИСТОЧНИКИ ПРАВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Примерный план работы

1. Понятие «источники права». Источники права и формы права.
2. Формы права: прошлое и настоящее.
3. Нормативно-правовые акты как источники (формы) права.
4. Источники права в отечественной правовой системе.

Раскрывая **первый вопрос** плана студенту следует подробно остановиться на проблеме возникновения самого понятия «источник права». Так, традиционное название «источники права» в правовой науке известно по крайней мере со времен Тита Ливия, который назвал Законы XII таблиц источниками публичного и частного права. Однако следует иметь в виду, что «для Тита Ливия, как и для любого римлянина, со словом «источник» были связаны определенные представления. Согласно римской религии источник был тем местом, где соединялись два мира, а именно: наземный, где жили люди, и подземный, где жили боги. По этой причине в античном мире источники почитались... Когда Тит Ливий охарактеризовал Законы XII таблиц как источник, он имел в виду бесспорную для него параллель. Для него эти Законы связывали земной мир с миром богов. Уместно в этой связи напомнить, что в Риме монополией толковать эти законы обладали жрецы».

Тем не менее Тит Ливий уже различал по крайней мере три смысла, в которых употреблялось это выражение:

- источники познания права;
- источники права в материальном смысле;
- источники права в формальном (или юридическом) смысле.

Далее следует рассмотреть *проблему соотношения* в современной правовой науке таких категорий, как «источник права» и «форма права». Здесь уместно сказать, что в отечественной юридической науке отсутствует общепризнанное понятие источника права. По данному вопросу можно обратиться к ряду позиций современных отечественных правоведов, в частности к мнению С.С. Алексеева,

С.Ф. Кечекьяна, В.Л. Кулапова, Г.Н. Муромцева, В.С. Нерсисянца, и др. Так, В.Е. Чиркин считает, что в некоторых традиционных правовых системах понятия «источник права» и «форма права» не совпадают. Например, в обычном праве ряда африканских племен в качестве формы права выступают, как правило, устные обычаи, превращаемые в правовые нормы в результате санкционирующей деятельности государства, которая, таким образом, служит источником права. В мусульманском праве формой права является мусульманская доктрина, изложенная в трудах крупнейших арабских богословов, тогда как источником права — деятельность судов по применению этих книг (подробнее об этом см.: Теория права и государства / Отв. ред. Г.Н. Манов. М., 1996. С. 145–149). В.Л. Кулапов утверждает, что «в правоведении различают материальные, идеальные и юридические источники права, источник права в юридическом смысле и форма права совпадают по своему содержанию». Английский ученый К. Эллен определяет источник права как деятельность, посредством которой нормы поведения приобретают характер права, становясь объективно определенными, постоянными и прежде всего обязательными. Известный французский правовед Ж.-Л. Бертельс утверждает, что «термином «источники права» принято обозначать одновременно содержательные и формальные источники права... Источники права предполагают также «способы формирования юридических норм, т.е. приемы и акты, посредством которых эти нормы вызываются к жизни, становятся частью позитивного права и обретают статус норм закона». Итак, это и есть формальные источники права...». Кроме этого, Бертельс выделяет «источники письменные», например, закон, и «источники неписьменные», например, обычай, или «источники прямые», например, закон и обычай, и «косвенные», например, толкование закона и судебная практика, останавливает свое внимание на «официальных источниках», порождающих формальные правила, каковыми являются законы и судебная практика, и «источниках неофициальных», которые порождают только неформальные правила, например, обычай и толкование законов. Русский правовед В.И. Сергеевич писал, что «под источником права можно разуметь те силы, которые производят право. С этой точки зрения источником права будет, например, законодательство как сила, создающая закон. Но под источником права можно разуметь и продукт этой силы, в данном случае сам закон...». В 60-х годах XX в. некоторые отечественные исследователи вообще предлагали заменить понятие «источник права» понятием «форма

права» (см., например: *Зивс С.Л.* Развитие формы права в современных империалистических государствах. М., 1960).

В рамках **второго вопроса** следует рассмотреть *различные формы права*. В частности, остановиться на таких видах, как нормативно-правовой акт, судебный прецедент, правовой обычай, нормативный договор. Рекомендуется обратить внимание и на формы права, характерные для различных исторических периодов. Так, можно остановиться и вспомнить источники права древних государств Востока (Индия, Китай, Месопотамия), формы права Римской империи и т.д. Историки права отмечают, что в различных эпохах источниками права признавали правосознание, правовую идеологию, деятельность юристов и др. Не будет лишним, если студент обратится и к анализу места и роли религиозных источников права в современном мире. Особое внимание стоит обратить на изменяющееся в последние годы значение таких источников, как правовой обычай и судебный прецедент в национальных правовых системах и международном праве.

По **третьему вопросу** следует сформулировать определение и выделить существенные признаки нормативно-правового акта, отличающие последний от иных форм права. Необходимо указать виды нормативно-правовых актов — законы и подзаконные акты, — остановиться и рассмотреть существенные признаки законов, их значение для организации политической и правовой систем в демократическом государстве. Стоит классифицировать и подзаконные акты.

В последнем вопросе интересно рассмотреть эволюцию источников права в российской правовой системе. В частности, следует отметить роль правового обычая (например, см. п. 1. ст. 19 ГК РФ), правового прецедента и судебной практики. Последняя сейчас достаточно подробно изучается современными правоведомы. Более того, последние годы в специальной литературе идет дискуссия о судебной практике как источнике права. Так, В.С. Нерсисянца утверждает, что судебная практика представляет собой, согласно действующей Конституции РФ, не правотворческую, а лишь правоприменительную (и соответствующую правотолковательную) деятельность. Однако в литературе встречаются и иные мнения. Представляется, что студенту полезно рассмотреть и такой источник права, как договор с нормативным содержанием, так как нормативные договоры получают все более широкое распространение в конституционном, трудовом, гражданском и других отраслях права.

Тема 26

СИСТЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Примерный план работы

1. Понятие системы законодательства (узкий и широкий подход).
2. Горизонтальное, вертикальное и федеративное строение.
3. Основные элементы законодательства.
4. Система российского законодательства.

Содержательное рассмотрение **первого вопроса** плана предполагает обращение к смысловым интерпретациям таких категорий как «система» и «элемент». Студенту необходимо проанализировать обоснование этих категорий в философско-правовой традиции (Аристотель, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант и др.) с этой целью возможно привлечение различных справочных и энциклопедических изданий. Например, Аверьянов отмечал, что понятие «система» представляет собой множество взаимосвязанных элементов, обладающих определенной упорядоченностью и относительно устойчивым единством, которое характеризуется внутренней целостностью, выступающим по отношению к окружающей действительности как единое целое.

Далее студент должен проанализировать имеющиеся в современной юридической литературе (учебной, научной, периодической) существующие трактовки системы законодательства. Обосновать почему «система» и «законодательство» образуют одно понятие, что оно объясняет? Каково значение этой категории для юридической науки и практика? Что в целом означает системность в праве и для чего она необходима? Например, известный методолог права Д.А. Керимов обосновывал, что системность в праве необходима для соединении по различным признакам, характеристикам определенных юридических частей в структурно упорядоченное целостное единство, обладающее относительной самостоятельностью, устойчивостью и автономностью функционирования.

Следующим логическим шагом является обобщение рассмотренных трактовок «системы законодательства», группировка их на узкий и широкий подходы. В широком понимании система законодательства рассматривается в качестве взаимосвязанной совокупности (системы) издаваемых уполномоченными на то правотворческими органами нормативно-правовых актов, в которых находят свое выражение внутренние содержательные и структурные характеристики права. В свою очередь в узком понимании система законодательства рассматривается в качестве только взаимосвязанной совокупности правовых элементов.

Обращаясь ко **второй части** курсового исследования студент должен содержательно проанализировать горизонтальное (отраслевое), вертикальное (иерархическое) и федеративное строение системы законодательства с использованием примеров из действующего законодательства Российской Федерации.

Далее необходимо описать основные элементы системы законодательства: статью нормативно-правового акта, дать понятие и рассмотреть виды законов (конституция, конституционные законы, простые или обыкновенные законы, органические или кодифицированные законы, чрезвычайные или исключительные законы) и подзаконных актов. Представить анализ различий законов и подзаконных актов, их общие и отличные характеристики и признаки, а также их взаимодействие в юридической практике.

В заключительной части работы студенту необходимо на основании изученного рассмотреть строение и специфику российской системы законодательства.

Тема 27

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА И НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Примерный план работы

1. Понятие правопорядка: основные подходы и интерпретации.
2. Структура правопорядка.
3. Взаимосвязь правопорядка и режима законности.
4. Основные направления российского государства по обеспечению правопорядка.

Приступая к написанию курсового исследования по данной теме студент должен учитывать, что правопорядок это комплексная категория и сложный социально-юридический феномен. С одной стороны правопорядок есть государственно-правовое явление, он возникает и существует с момента формирования государственности, государственной власти, однако это не дает оснований отождествлять его с системой правовых отношений, с законом, с властно-правовым режимом.

С другой стороны правопорядок — это и социокультурный, национальный феномен, поскольку представляет собой институционально-нормативную форму упорядочения, уравнивания, стабилизации и воспроизводства социальных отношений, которая поддерживается юридическими средствами и государственным принуждением. Другими словами, правопорядок — это еще и социально-культурный, цивилизационный феномен. Он получает от наци-

онального уклада, обычаев, традиций, устоев общественной жизни, от ценностей, справедливости, нравственности и в целом от мировоззренческой системы свое специфическое социально-культурное содержание и качество, социальное значение и легитимность.

Любое юридическое явление, в том числе и правопорядок можно рассматривать в различных аспектах (измерениях):

- *во-первых*, в ценностно-нормативном аспекте или аксиологическом измерении (от греч. *axia* — ценность и *logos* — учение, учение о ценностях), которое отражает не только социальную значимость и приемлемость (легитимность) правопорядка, но направляет и наполняет деятельность государственных органов и институтов гражданского общества нормативно-ценностным содержанием, связанным с конкретным социокультурным содержанием;
- *во-вторых*, институционально-нормативный аспект уделяет внимание действующим юридическим институтам, обеспечивающим правовую упорядоченность общественных отношений, формируя тем самым особые юридические режимы, устанавливающие пределы и модели должного (нормативно-го) общественного взаимодействия людей;
- *в-третьих*, в социально-экономическом измерении правопорядок предстает как порядок социально-экономических отношений, устанавливающий на государственном уровне концепцию «общего блага» и «индивидуальной экономической свободы», связанной с институтом частной собственности;
- *в-четвертых*, правопорядок можно рассматривать и в социокультурном измерении, которое позволяет отразить способы производства (типизации) и воспроизводства социально значимых нормативных форм и моделей общественной деятельности, механизмов их согласования и гармонизации интересов, ценностей, общественных потребностей.

Обращаясь к *структуре правопорядка* студенту можно предложить проанализировать последний в широком аспекте. Опираясь на современную учебную, научную и периодическую литературу можно условно выделить такие уровни как:

- правоментальный фундамент правопорядка, отражает исторически сложившиеся «аксиомы правового сознания», предправовые установки и стереотипы социально-правового поведения, а также национальный стиль юридического мышления;
- нравственно-духовные основы правопорядка, выражают исторически сложившуюся и преемственно воспроизведенную, с учетом новых социальных условий и мировых тенден-

ций, аксиологическую систему, т.е. взаимосвязанную систему базовых социально-правовых ценностей — идеал порядка и справедливости, а также идеалистические представления о целях, формах и способах социально-правового взаимодействия личности, общества и государства;

- концептуальный уровень правопорядка включает: существующие фундаментальные положения права, преломленные и дополненные национальной правовой теорией, уровень и специфику национального правосознания, и, наконец, вытекающие из последнего — современные идеалы, ценности, цели и задачи права, правового регулирования;
- институциональный уровень правопорядка представляет собой детализацию общественных сфер, т.е. выделение правопорядка в отдельных сегментах общественной жизнедеятельности, вместе с тем институционально-нормативное оформление правопорядка по масштабам его формирования и поддержания (правопорядок на уровне локальных организаций, муниципальных образований, субъекта федерации и государств в целом);
- уровень институционально-нормативной активности формирует деятельность органов государственной власти по обеспечению, поддержанию и реализации правопорядка, выраженной в законодательной, правоприменительной и судебно-правовой деятельности и контролю;
- уровень правовой активности граждан представляет собой социально-правовую деятельность личностей и их организаций, выраженную в юридически значимых формах, имеющих как позитивно-правовой характер, так и негативный (теневой).

В заключительной части работы студенту необходимо кратко проанализировать направления современной правовой политики российского государства (в различных отраслях общественного взаимодействия) направленной на обеспечение правопорядка как в общенациональном аспекте, так и в контексте отдельных сфер общественной жизнедеятельности.

Тема 28

ПРАВОВЫЕ ПРЕЗУМПЦИИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИКЦИИ

Примерный план работы

1. Понятие и виды правовых презумпций.
2. Понятие и виды юридических фикций.
3. Роль правовых презумпций и юридических фикций в правоприменительной практике.

Приступая к исследованию данной темы студент должен знать, что в юридической практике *правовая презумпция* рассматривается как вид юридического суждения, «в силу которого и на основании установленных фактов можно индуктивным путем вывести другой факт, который еще не доказан», а юридическую фикцию понимают как фактически несуществующее положение (лишенное истинности), которое, в тоже время признается правом, существующим и имеющим юридическое значение. Студент должен при рассмотрении данной темы не только описать сущность и осуществить дефинитивный анализ данных правовых феноменов, но и проиллюстрировать свои рассуждения примерами из юридической практики и действующего законодательства РФ.

Обращаясь к классификации следует в обязательном порядке рассмотреть естественные, легальные и косвенные презумпции, причем, как отмечалось, выше каждый вид презумпции должен быть охарактеризован на конкретных примерах их законодательной фиксации. Кратко и в общем плане упомянутые виды презумпций можно охарактеризовать следующим образом:

- *естественные презумпции* не нуждаются в специальном доказывании и правовом закреплении, поскольку вытекают из должного (нормального) порядка вещей, являются результатом практического опыта людей, соответствуют общепризнанным взглядам, периодически повторяющимся фактам, явлениям, аксиомам человеческой организации и т.п.;
- *легальные презумпции* позволяют вывести истину из факта существования другой, легко доказуемой истины. Их отличие от естественных презумпций заключается в том, что это правила специально установленные законодателем, обуславливающие отношение субъектов правоприменения к тем или иным фактологическим обстоятельствам. Причем в зависимости от области применения легальных презумпций их подразделяют на простые и неоспоримые. Простые (*jurus tantum*) или их еще называют «абсолютными презумпциями», в отличие от неоспоримых могут опровергаться противоположным доказательством, а неоспоримые, не допускают никакого опровергающего их доказательства;
- *косвенные презумпции* представляют собой обычные виды доказательств. Данные презумпции, «проистекающие из человеческого фактора, основываются на выведении возможных факторов из известных обстоятельств и косвенных свидетельств» (Ж.-Л. Бертель). В отличие от легальных презумпций, которые применяются к тем или иным жизненным обстоятельствам, что

обязательно законодательно зафиксировано, косвенные — применяются к самым разнообразным фактам.

В свою очередь, обращаясь к рассмотрению юридических фикций, следует отметить, что последняя является «правовым вымыслом». Другими словами фикция это такой юридический прием, при котором «создаются» фактические обстоятельства, не соответствующие действительности. Однако, это позволяет на практике вывести определенные юридические следствия. Так, например, усыновленный ребенок в установленном законом порядке рассматривается как законно рожденный; или днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в силу решения суда об объявлении его умершим; или признание, что судимости не было у субъекта, если она была снята в установленном законом порядке и т.д. Во всех этих случаях происходит сознательное искажение реальности, предназначенное для того, чтобы произвести позитивные с точки зрения личности, общества, государства социальные и юридические результаты

Конечно, грань различия между юридической фикцией и правовой презумпцией весьма тонкая, часто в истории юридической науки и практики происходило вообще смешение данных категорий, хотя в ряде случаев высказывалось мнение и о том, что презумпция и фикция вообще не имеют ничего общего, что это совершенно разные правовые феномены — это другая крайность. Несомненно, что у презумпции и фикции ряд схожих, общих характеристик (все это виды юридических предположений, сформулированные логическим путем), тем не менее, главное их отличие заключается в том, что в основании первой лежит предположение, истинность которого может быть доказана или опровергнута, а в основе второй — заведомо неистинное предположение, не требующее какого-либо доказательства.

Тема 29

ПРОБЕЛЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ И УСТРАНЕНИЕ ПРОБЕЛОВ

Примерный план работы

1. Юридическая природа и причины возникновения пробелов в праве.
2. Способы преодоления и устранения пробелов в действующем законодательстве.
3. Порядок разрешения пробелов в российском праве.

Проблематика пробелов в праве, или иначе говоря — полное или частичное отсутствие норм, необходимых для регламентирования конкретного общественного отношения, конфликта и пр., является одной из актуальнейших в постсоветском развитии российской системы права.

Рассматривая данную тему студент должен понимать, что появление пробелов в праве это нормальное, объективное явление, поскольку их возникновение обусловлено развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел и т.д.

Еще одно важное замечание, о пробелах можно говорить только применительно к позитивному праву, поскольку естественное право, право в философском смысле по сути своей всегда беспробельно. Вряд ли можно вести речь о пробелах в праве и тогда, когда оно понимается как естественная нормативная ценность или психическая производная и т.д.

Важно также при рассмотрении темы знать, что пробелы в праве имеет объективную и субъективную стороны. Так, например, законодатель может быть не готов к принятию того или иного закона. Представители законодательного органа могут не осознавать необходимости в принятии какого-либо нормативно-правового акта, не понимать его значимости. Законодательный орган часто «сотрясают» политические страсти, столкновение интересов различных социальных групп, политических сил и пр.

Эти, объективные по своей природе факторы, ведут к появлению так называемых юридических вакуумов. Как писал известный американский юрист Л. Фридман, любой юридический вакуум может быть заполнен результатами не юридическими, а социальными, возникающими в ходе самоорганизации общества. Этот процесс самоорганизации, а точнее его социально-нормативный результат (выработанные авторитетные нормы, правила, упорядочивающие процедуры и т.п.) могут иметь как позитивный (стать основой для дальнейшего нормативно-правового регулирования, например санкционирование государственной властью сложившегося типичного и позитивного для государства, общества, личности правила поведения), так и негативный (формирование теневых и неправовых форм социально-правового взаимодействия, а в исключительных случаях неправовых практик и теневого права) эффекты.

В свою очередь, к субъективным факторам, как правило, относятся отсутствие надлежащей законодательной техники, несовершенство законодательства (иногда законодатель просто не точен или «забывает» внести какой-либо из необходимых пунктов в текст закона).

Однако студент должен подчеркнуть, что наличие пробелов в праве применительно к юридической практике не исключают его реализации. Соответственно, недопустим и отказ субъекту права в правосудии под предлогом несовершенства законодательства. В этом плане, правоприменитель должен найти выход из сложившейся, пробельной ситуации.

Следующим логическим шагом в рассмотрении заявленной тематики является рассмотрение *способов устранения и преодоления пробелов* в праве, зафиксированных в действующем законодательстве.

Студенту необходимо дать определение и рассмотреть законодательно оговоренные случаи применения аналогии права и аналогии закона. Проанализировать прямое действие Конституции РФ и значение последней в разрешении пробельной правовой ситуации.

При этом в работе следует содержательно рассмотреть условия применения аналогии права (наличие общей правовой урегулированности конкретного случая, отсутствие адекватной юридической нормы, отсутствие аналогичной нормы). Относительно аналогии закона содержательно следует рассмотреть такие условия как: наличие общей правовой урегулированности данного случая; отсутствие адекватной юридической нормы; существование аналогичной нормы, т.е. нормы, в гипотезе которой указаны обстоятельства, аналогичные (принцип продолженного сходства) тем, с которыми столкнулся правоприменитель.

Далее студенту следует проанализировать законодательные требования к правоприменителю в случаях использования аналогий: решение дела по аналогии допустимо только в случае отсутствия или неполноты правовых норм; сходство анализируемых обстоятельств и обстоятельств, предусмотренных имеющейся нормой, должно быть существенным, ориентироваться на равнозначные в правовом отношении признаки; решение по аналогии недопустимо, если она прямо запрещена законом или если закон связывает наступление юридических последствий с наличием конкретных норм; выработанное в ходе использования аналогий правовоположение не должно противоречить ни одному из действующих предписаний закона; решение по аналогии предполагает поиск нормы с начала в актах той же отрасли права, и только за неимением таковой возможно обращение к другой отрасли и законодательству в целом.

Следует также отметить, что, содержательно рассматривая вышеуказанные условия и требования, студенту необходимо подтвердить свое описание, формулируемые суждения и выводы примерами из действующего законодательства РФ,

Тема 30
КОЛЛИЗИИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Примерный план работы

1. Юридическая природа и понятие коллизий.
2. Характеристика и причины возникновения юридических коллизий.
3. Виды коллизий в праве.
4. Порядок разрешения пробелов в российском праве.

Юридические коллизии представляют самостоятельную и актуальную проблематику правовой науки и юридической практики. В целом коллизия (от лат. *collisio* — столкновение противоположных сил, стремлений и интересов) трактуется в основном как расхождение или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий.

Приступая к изучению данной темы студент должен учитывать, что юридические коллизии в большинстве случаев не выступают в качестве самостоятельного предмета юридических исследований. За редким исключением можно встретить фундаментальные работы, посвященные системному осмыслению и анализу этого феномена правовой жизни общества.

Тем не менее, данная проблематика является одной из актуальнейших, рассмотрение сущности, причин и способов разрешения юридических коллизий, по мнению правоведов и юристов-практиков, является одной из ключевых в развитии российской системы законодательства. Многие призывают к формированию специальной области — коллизионного права.

Соответственно, в литературе нет однозначной дефинитивной конструкции (авторитетного и нормативно закрепленного определения) данного правового феномена. Так, например, М.В. Баглай с формально-юридической точки зрения интерпретирует коллизии как противоречия между юридическими нормами. С позиции действия права, форм его реализации С.С. Алексеев рассматривает коллизии как столкновение нормативно-правовых актов в связи с их действием на той или иной территории, с компетенцией правотворческих органов и временем издания актов. В рамках юридической конфликтологии коллизии рассматриваются в более широком, системном виде, их связывают с деформациями правовой действительности, возникающими дефектами правовой системы, отдельными

дисфункциями юридических институтов, несовершенством законодательства, судебной, правоприменительной практикой, а также с дисбалансом в организации, функционировании и компетенции государственно-правовых органов и должностных лиц.

Как правило, правовые коллизии рассматривают как столкновение различных правовых явлений, которые обнаруживаются в трех плоскостях:

- в сфере правопонимания (столкновение различных правовых концепций и теорий, формирующих доктринальные основы, которые оказывают влияние на развитие системы права, правотворческой и правоприменительной деятельности и т.д.);
- в объективном праве, это коллизии между действующими нормами права. При этом коллизионность объективного права проявляется в существовании двух и более норм права, регулирующих одно и то же отношение, при исключении возможности совместного применения данных норм, т.е. при коллизии субъект права всегда оказывается в ситуации выбора правовой нормы;
- коллизии в сфере правовой практики, связанные со столкновением государственно-властных актов индивидуального характера, например, постановлений судебных органов одного уровня по аналогичным делам, административной практики различных регионов.

При написании курсового исследования студенту необходимо, кроме дефинитивного анализа и рассмотрения различных правовых позиций по данному вопросу, также проанализировать нормативно-правовые акты, выделить имеющиеся юридические коллизии, классифицировав их по следующим блокам:

- темпоральные противоречия и расхождения юридических предписаний во временных пределах (юридические нормы, судебные решения и иные правоприменительные акты, имеющие разные нормативные, в том числе индивидуальные предписания по одному и тому же вопросу принятые в разное время);
- пространственные, возникающие в случаях, когда правовые отношения и нормативные акты, их регламентирующие, имеют разные пределы (границы отношений и границы действия актов не совпадают);
- иерархические, связанные с несогласованностью и противоречивостью нормативно-правовых предписаний, исходя из разной юридической силы тех или иных норм права, правовых актов; содержательные, юридические противоречия между общими и специальными нормами, регулирующими род и вид общественных отношений.

Отдельная группа коллизий — это возникающие в правоприменительной деятельности, их, как правило, связывают с коллизией объективного права, поскольку в большинстве случаев они инициированы ошибками, просчетами в законодательной деятельности. Также довольно часто возникают коллизии в полномочиях и статусах государственных органов, должностных лиц, других публично-правовых институтов власти (например, органов самоуправления). К наиболее часто встречающимся коллизиям в этой группе следует отнести противоречия, вытекающие из принципа «разделения властей».

Кроме того выделяют также коллизии, возникающие в процессе толкования смысла и содержания норм права, а также коллизии, вытекающие из действия национального и международного права

В заключительной части исследования студенту необходимо рассмотреть различные *способы разрешения* — вышеуказанных коллизий. Особенное внимание уделить способам, благодаря которым соответствующие органы и должностные лица в процессе реализации правовых предписаний разрешают правовые коллизии. При этом следует также проанализировать правила, которыми руководствуется правоприменитель в разрешении юридических коллизий:

- при противоречии нормативных актов одного и того же органа, изданных в разное время, действует принцип: позже изданный закон отменяет предыдущий во всем том, в чем он с ним расходится;
- при противоречии нормативных актов изданных одновременно, но разными органами применяется акт, обладающий более высокой юридической силой;
- при противоречии общих и специальных актов одного уровня, применяется специальный, а при противоречии актов разного уровня — общий.

2.3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

При оформлении любой письменной работы необходимо ориентироваться на существующие ГОСТы.

Все аспекты оформления текстовых документов и отчетов, отражающих результаты разработок или исследования, содержатся в следующих документах:

ГОСТ 7.32—2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

ГОСТ 2.105—95 «Общие требования к текстовым документам»;

ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»;

ГОСТ 7.80—2000. «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»;

По ГОСТ 7.32—2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Текст печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта — черный. Размер шрифта (кегель) — не менее 12, тип шрифта обычно — Times New Roman. Размеры полей: правое — не менее 10 мм, верхнее и нижнее — не менее 20 мм, левое — не менее 30 мм.

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами (нумерация сквозная по всему тексту). Номер страницы ставится в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию, номер на нем не ставится.

Фамилии, названия организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные должны приводиться на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на русский язык с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

По ГОСТ 2.105—95 «Общие требования к текстовым документам».

Текст документа при необходимости разделяют на разделы и подразделы. Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки и записанные с абзацевого отступа. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Если документ не имеет подразделов, то нумерация пунктов в нем должна быть в пределах каждого раздела, и номер пункта должен состоять из номеров раздела и пункта, разделенных точкой. В конце номера пункта точка не ставится, например:

1 Типы и основные размеры

1.1 (Нумерация пунктов первого раздела документа)

1.2

1.3

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов.

Заголовки следует печатать с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком и текстом при выполнении документа машинописным способом должно быть равно 2,5-3 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела — 2 интервала.

Каждый раздел текстового документа рекомендуется начинать с новой страницы. В документе большого объема на первом листе помещают оглавление, включающее номера и наименования разделов и подразделов с указанием номеров страниц.

Оглавление включают в общее количество листов данного документа. Слово «Оглавление» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) с прописной буквы. Наименования, включенные в оглавление, записывают строчными буквами, начиная с прописной буквы.

Текст документа должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

При изложении обязательных требований в тексте должны применяться слова «должен», «следует», «необходимо», «требуется, чтобы», «разрешается только», «не допускается», «запрещается», «не следует». При изложении других положений следует применять слова «могут быть», «как правило», «при необходимости», «может быть», «в случае» и т.д. При этом допускается использовать повествовательную форму изложения текста документа, например, «применяют», «указывают» и т.п.

В документах должны применяться научно-технические термины, обозначения и определения, установленные соответствующими стандартами, а при их отсутствии — общепринятые в научно-технической литературе.

Если в документе принята специфическая терминология, то в конце его (перед списком литературы) должен быть перечень принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Перечень включают в оглавление документа.

В тексте документа не допускается:

- применять обороты разговорной речи, техницизмы, профессионализмы;
- применять для одного и того же понятия различные научно-технические термины, близкие по смыслу (синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке;
- применять произвольные словообразования;
- применять сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, соответствующими государственными стандартами, а также в данном документе;

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в заголовках и боковиках таблиц, в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки.

В тексте могут быть примечания. Примечания приводят в документах, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала.

Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или в таблице, к которым относятся эти примечания, и печатать с прописной буквы с абзаца. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается тоже с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами.

Примечание — _____
или:
Примечания
1 _____
2 _____
3 _____

Примечание к таблице помещают в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы.

В текстовом документе допускаются ссылки на данный документ, стандарты, технические условия и другие документы при условии, что они полностью и однозначно определяют соответствующие требования и не вызывают затруднений в пользовании документом. Ссылаться следует на документ в целом или на его разделы. Ссылки на подразделы, пункты, таблицы и иллюстрации не допускаются, за исключением подразделов, пунктов, таблиц и иллюстраций данного документа.

По ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах — объектах ссылки. Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

Совокупность библиографических сведений в ссылке должна обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в текст документа;
- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

Допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

Допускается не использовать квадратные скобки для сведений, заимствованных не из предписанного источника информации.

Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа.

Заголовок обязательно применяется в ссылках, содержащих записи на документы, созданные одним, двумя и тремя авторами.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования: * Цит. по: Флоренский П.А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Внутритекстовая библиографическая ссылка содержит сведения об объекте ссылки, не включенные в текст документа. Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой, например:

Аренс В.Ж. Алфавит исследователя. М.: Интермет Инжиниринг, 2006). (Потемкин В.К., Казаков Д.Н. Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование. СПб., 2002. 202 с.).

(Мельников В.П., Клейменов С.А., Петраков А.М. Информационная безопасность и защита информации: учеб. пособие. М., 2006).

(Краткий экономический словарь / А.Н. Азрилян [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Ин-т новой экономики, 2002. 1087 с.).

(Библиография. 2006. № 3. С. 8–18).

(Челябинск: энциклопедия. Челябинск, 2002. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)).

(Собрание сочинений. М.: Экономика, 2006. Т. 1. С. 24–56).

Затекстовая библиографическая ссылка. Совокупность затекстовых библиографических ссылок оформляется как перечень библиографических записей, помещенный после текста документа или его составной части. В затекстовой библиографической ссылке повторяют имеющиеся в тексте документа библиографические сведения об объекте ссылки, например:

Герман М.Ю. Модернизм: искусство первой половины XX века. СПб.: Алфавит-классика, 2003. 480 с. (Новая история искусства).

34. Никонов В.И., Яковлева В.Я. Алгоритмы успешного маркетинга. М., 2007. С. 256–300.

¹⁷⁵ О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Рос. газ. — 2006. — 10 марта.

При нумерации затекстовых библиографических ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов, частей и т. п. Для связи с текстом документа порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в знаке выноски, который набирают на верхнюю линию шрифта, или в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа, например:

В тексте:

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И.М. Кауфмана [59].

В затекстовой ссылке:

59. Кауфман И.М. Терминологические словари: библиография. М., 1961.

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.).

Например:

25. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолубливателей России. 2004. URL; <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

176. Паринов С.И., Ляпунов В.М., Пузырев Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайн-сервисов // Электрон, 6-ки. 2003. Т. 6. Вып. 1. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/> (дата обращения: 25.11.2006).

Если ссылки на электронные ресурсы включают в массив ссылок, содержащий сведения о документах различных видов, то в ссылках, как правило, указывают общее обозначение материала для электронных ресурсов, например:

65. Авилова Л. И. Развитие металлопроизводства в эпоху раннего металла (энеолит — поздний бронзовый век) [Электронный ресурс]: состояние проблемы и перспективы исследований // Вестн. РФФИ. 1997. № 2. URL: <http://www.rfbr.ru/pics/22394ref/file.pdf> (дата обращения: 19.09.2007).

Оформление списка литературы

Государственного стандарта по оформлению списка литературы нет, но существует общепринятая практика. Например, принято источники в списке литературы располагать в алфавитном порядке (относительно заголовка соответствующей источнику библиографической записи). При этом независимо от алфавитного порядка впереди обычно идут нормативные акты.

Можно считать устоявшимся правилом следующий порядок расположения источников:

- нормативные акты;
- книги;
- печатная периодика;
- источники на электронных носителях локального доступа;
- источники на электронных носителях удаленного доступа (т.е. интернет-источники).

Нормативные акты располагаются в следующем порядке:

- международные акты, ратифицированные Россией, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция России;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента России;
- постановления Правительства России;
- приказы, письма и пр. указания отдельных федеральных министерств и ведомств;
- законы субъектов России;
- распоряжения губернаторов;
- распоряжения областных (республиканских) правительств;

- судебная практика (т.е. постановления Верховного и прочих судов России);
- законодательные акты, утратившие силу.

Федеральные законы следует записывать в формате:

Федеральный закон от [дата] № [номер] «[название]» // [официальный источник публикации, год, номер, статья]

Законы располагаются не по алфавиту, а по дате принятия (подписания Президентом России) — впереди более старые.

Если при написании работы использовался законодательный сборник или издание отдельного закона, в список литературы все равно следует записать закон (приказ и т.п.) с указанием официального источника публикации. Для федеральных актов такими источниками являются: «Собрание законодательства Российской Федерации», «Российская газета», «Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации» и др.

2.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовые работы оцениваются по пятибалльной системе. Оценка выставляется после защиты работы во время экзаменационной сессии. В написанной по результатам проверки работы рецензии проверяющий отмечает достоинства и недостатки изложения материала и делает вывод о допуске (или недопуске) студента к защите курсовой работы. Рецензия должна содержать положения о конкретности и ясности сформулированных в курсовом сочинении целей и задач исследования, его последовательности и аргументированности, глубине понимания ключевых вопросов, корректности приводимых примеров, самостоятельности суждений и выводов автора работы, соблюдении установленных требований к оформлению последней (здесь особое внимание следует обратить на титульный лист, список литературы и ссылки на цитируемые источники). В случае недопуска работы к защите студент обязан выполнить работу вновь в соответствии с четкими и ясными указаниями рецензента. Причем к повторно выполненной работе необходимо приложить рецензию на первую работу.

Таким образом, выставляемая оценка зависит от полноты изложения темы, правильности освещения вопросов, степени использования литературы и законодательства по теме, грамотности и качества оформления; учитывается при этом и уровень защиты. Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант курсовой работы, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита курсовых работ по

теории государства и права проходит в установленный учебным планом и расписанием срок.

К типичным, наиболее часто встречаемым в курсовых работах студентов юридических факультетов и вузов ошибкам можно отнести следующие:

1) явное несоответствие формулировки темы и содержания исследования;

2) нарушение логики рассмотрения проблемы, последовательности изложения материала, неясные формулировки определений (либо вообще отсутствие последних), повторение аналогичных мыслей (авторских либо цитируемых);

3) отсутствие достаточного количества аргументов или, наоборот, очевидная избыточность последних;

4) перенасыщенность цитатами;

5) отсутствие собственных выводов, размышлений, обобщений автора.

ГЛАВА 3. ТЕСТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом, образовании тестирование используется в качестве эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры, развитию когнитивных способностей обучающихся. Предлагаемые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе лекционного курса, семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования по теории государства и права целесообразно и в традиционной, и в дистанционной системах обучения. В традиционной системе обучения тестирование, как правило, не включено в учебный план, поэтому его проведение зависит от преподавателя, который может использовать тесты для оперативного и рубежного контроля знаний во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

В дистанционной системе, в условиях заочной формы получения высшего образования, тестирование может оказать существенную помощь как преподавателю для организации промежуточного или

итогового контроля знаний студентов, так и самим обучающимся, которые могут использовать предлагаемые вопросы для самоконтроля. Последнее позволяет реально оценить свои знания по курсу перед экзаменом или зачетом и, тем самым, обратить внимание на те или иные пробелы в усвоении учебного материала.

Особенно важно использовать тестирование в рамках рейтинговой технологии юридического обучения, когда семестровый курс делится на несколько (2–3) модулей и итоговая оценка знаний студента выводится на основе результатов текущего рейтинг-контроля. Тестирование здесь имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время лекционно-семинарских занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, дает достаточно надежный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения. Немаловажно и то, что все тестируемые находятся в равных условиях, а механизм проверки знаний практически исключает «предвзятость» проверяющего. Все это делает данную форму контроля убедительной не только для преподавателя, но и для самих студентов.

В предлагаемом практикуме тестовые задания разбиты на две части (теория государства и теория права), внутри которых темы объединены в модули.

ЧАСТЬ 1. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ВОПРОСЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1. Предмет теории государства и права:

- а) история государства и права в России и за рубежом;
- б) закономерности развития государства и права, иных государственно-правовых явлений, а также неюридических феноменов, связанных с политико-правовой реальностью;
- с) закономерности конституционно-правового развития государства.

1.2. Наука теории права и государства отличается от соответствующей учебной дисциплины тем, что...

- а) наука изучает все закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, а учебная дисциплина — только те, которые являются необходимыми для дальнейшего изучения юриспруденции;

б) наука изучает не только свой предмет, но и предметы других наук, а учебная дисциплина — только свой предмет;

с) к науке относится и то, что уже познано, и то, что еще познается, а к учебной дисциплине — только то, что уже познано;

д) Наука развивается учеными-юристами, а учебная дисциплина — только преподавателями юридических вузов.

1.3. Основное отличие теории права и государства от отраслевых юридических наук состоит в том, что...

а) каждая отраслевая наука изучает свой предмет, а теория права и государства — все предметы отраслевых наук;

б) отраслевые науки изучают соответствующие нормы, а теория права и государства — все законодательство в целом;

с) теория права и государства изучает общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, а отраслевые науки — конкретные закономерности той группы общественных отношений, которые регулируются данной отраслью права;

д) содержание отраслевых наук всегда связано с юридической практикой, а теория права и государства развивается независимо, изолированно.

1.4. Определите, к какой группе юридических наук относятся следующие науки: конституционное право (а), хозяйственное право (б), теория права и государства (в), уголовное право (г), криминалистика (д), международное частное право (е), история политических и правовых учений (ж), судебная бухгалтерия (з), история государства и права (и), гражданское право (к), международное публичное право (л), административное право (м):

а) историко-теоретические: в, ж, и;

б) отраслевые: а, к, м, б, г;

с) прикладные: д, з;

д) международные: е, л.

1.5. Общая теория права и государства выполняет следующие функции:

а) регулятивную, охранительную, социального контроля;

б) воспитательную, историческую, политическую;

с) познавательную, онтологическую, методологическую, практически-организаторскую;

д) стабилизирующую, интегрирующую, социально-экономическую.

1.6. Специальные научные методы — это...

а) методы, которые используются во всех конкретных науках;

б) методы, которые используются в нескольких, но не во всех конкретных науках;

с) методы, которые разработаны конкретными науками и используются для познания государственно-правовых явлений;

д) методы, разрабатываемые в рамках различных философских школ и направлений, для познания окружающего мира.

1.7. Методологический подход, в рамках которого раскрывается содержание основных политико-правовых ценностей, например, таких, как правопорядок, законность, легитимность и др. называется...

а) синергетическим;

б) аксиологическим;

с) семиотическим;

д) психологическим.

1.8. Предмет и метод теории права и государства соотносятся следующим образом:

а) предмет определяет методы его исследования;

б) методы определяет исследователь независимо от предмета исследования;

с) предмет и метод существуют независимо друг от друга;

д) ориентируясь на соответствующие методы, ученые определяют предмет теории государства и права.

1.9. Систему средств, набор способов изучения возникновения, функционирования и развития права и государства, а также принципы, лежащие в основе такого изучения, определяет...

а) методология;

б) концепция;

с) парадигма;

д) практика.

1.10. Определите, какие из перечисленных методов — (диалектика (а), анкетирование (б), наблюдение (в), синтез (г), правовой эксперимент (д), исторический и логический (е), герменевтика (ж), статистический (з), системный (и), феноменология (к), прогностический (л), опрос (м), интервьюирование (н), абстрактный и конкретный (о), анализ (п), математический (р), кибернетический (с), сравнительного правоведения (т)) — относятся:

а) к всеобщим;

б) к общенаучным;

с) к частнонаучным;

д) к специальным.

1.11. Правовой эксперимент необходим...

- а) для развития юридической науки;
- б) для того чтобы определить эффективность правовой нормы в ограниченном масштабе и не распространять ее недостатки на всю территорию государства;
- с) для совершенствования правоприменительной деятельности;
- д) для совершенствования педагогической деятельности в области правового образования.

1.12. Для сопоставления и противопоставления, выявления сходства и различия, классификации различных правовых систем плодотворно применяется ...

- а) метод анализа и синтеза;
- б) кибернетический метод;
- с) статистический метод;
- д) сравнительно-правовой (компаративистский) метод.

1.13. Основные теории происхождения государства — это...

- а) историческая школа;
- б) классовая;
- с) договорная;
- д) примирительная;
- е) патриархальная;
- ф) патримониальная.

1.14. В государствах древности (раннеклассовых) формируются три центра управления:

- а) законодательная, исполнительная и судебная власть;
- б) городская община, дворец, храм;
- с) государство — гражданское общество — население;
- д) народное собрание — сенат — магистратуры.

1.15. Первичные государства были:

- а) рабовладельческими;
- б) раннеклассовыми;
- с) раннефеодальными;
- д) чаще всего городами-государствами.

1.16. Признаком государства, отличающим его от социальной организации первобытного общества, является:

- а) деление населения по территории;
- б) наличие добровольных пожертвований старейшинам;
- с) наличие аппарата управления;
- д) система налогов и сборов;
- е) наличие социальной власти.

1.17. Признаком государства, отличающим его от других организаций современного общества, является:

- а) система налогов и сборов;
- б) государство в пределах своих территориальных границ выступает в качестве единственного представителя всех своих граждан;
- с) территориальное деление населения;
- д) то, что государство — это организация, которая располагает правоприменительными органами и вооруженными силами;
- е) то, что государство издает законы и иные акты, обладающие юридической силой.

1.18. Социальные нормы периода присваивающей экономики находили свое выражение в...

- а) мифах;
- б) законах;
- с) эдиктах;
- д) ритуалах и обрядах;
- е) судебниках;
- ф) брачно-семейных нормах.

1.19. Санкциями как важнейшим элементом регулятивной системы присваивающих обществ являлись:

- а) смертная казнь и нанесение телесных повреждений;
- б) штраф;
- с) изгнание из общины;
- д) тюремное заключение;
- е) ничего из вышеназванного.

1.20. Правила в доклассовом обществе — это в основном...

- а) моральные нормы;
- б) правовые нормы;
- с) социальные нормы;
- д) моонормы;
- е) религиозные нормы.

1.21. Огромное влияние на процесс возникновения права в древних земледельческих культурах имели:

- а) моонормы;
- б) агрокалендари;
- с) нормы морали;
- д) религия;
- е) государство.

1.22. Вопросы происхождения и сущности права рассматриваются в ...

- а) марксистской (классовой) теории;

- b) ирригационной теории;
- c) патриархальной теории;
- d) естественно-правовой (договорной) теории;
- e) регулятивной и примирительной теориях.

1.23. Специальные методы теории государства и права — это ...

- a) диалектико-материалистический;
- b) кибернетический;
- c) формально-юридический;
- d) сравнительно-правовой;
- e) синергетический.

1.24. По своему предмету теория государства и права входит в блок ...

- a) отраслевых юридических наук;
- b) исторических и общетеоретических юридических наук;
- c) прикладных юридических наук;
- d) наук, изучающих структуру, организацию, порядок деятельности государственных органов;
- e) или во все вышеперечисленные блоки.

1.25. Род характеризуют следующие признаки:

- a) кровное родство;
- b) члены рода ведут совместное хозяйство;
- c) все вышеперечисленное плюс наличие общей собственности;
- d) общность людей, проживающих на определенной территории.

1.26. Неолитическая революция — это

- a) переход от классового общества к бесклассовой структуре;
- b) переход от вождества к государству;
- c) переход от присваивающего хозяйства к производящему;
- d) одно из общественных разделений труда.

1.27. «Способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью авторитета, насилия, права, воли — это...»

- a) социальные нормы;
- b) регулирование;
- c) власть;
- d) политика.

1.28. Выделите особенности власти в первобытном обществе:

- a) власть принадлежала всей родовой общине, осуществлялась на общественных началах, традициях и обычаях;
- b) принадлежала определенной социальной группе и опиралась на принуждение со стороны лидеров;

c) осуществлялась определенной группой людей, не принимавших участие в производственной (присваивающей) деятельности.

1.29. Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» выделял три крупных подразделения труда...

- a) отделение ремесла от земледелия;
- b) разделение мужского труда и женского;
- c) выделение пастушеских племен;
- d) выделение интеллигенции;
- e) выделение класса купцов.

1.30. Органами управления в первобытном обществе были:

- a) совет военных предводителей;
- b) совет князей;
- c) совет старейшин;
- d) епископат;
- e) собрание взрослых членов общины;
- f) дворец.

1.31. Первые государства возникли ...

- a) на Ближнем Востоке и в Древнем Египте;
- b) на Американском континенте;
- c) в Евразии;
- d) в зонах поливного земледелия в долинах крупных рек мира.

1.32. Фактором, определившим переход к производящей экономике, является...

- a) политический;
- b) климатический;
- c) демографический;
- d) юридический;
- e) интеллектуальный.

1.33. Представители договорной теории происхождения государства — это ...

- a) Маркс, Энгельс, Ленин;
- b) Гумплович, Каутский, Дюринг;
- c) Руссо, Локк, Гоббс;
- d) Спенсер, Петражицкий;
- e) Аврелий Августин, Фома Аквинский, Жак Маритен.

1.34. Монономы регулируют общественные отношения в ...

- a) буржуазном обществе;
- b) рабовладельческом обществе;

- с) первобытном обществе;
- д) феодальном обществе.

1.35. В первобытном обществе отношения регулировались с помощью ...

- а) обычаев, норм права, политических норм, норм морали;
- б) обычаев, религиозных норм, мифов, табу;
- с) эстетических норм, технических норм;
- д) с помощью всего вышеперечисленного.

2. ТИПОЛОГИЯ, ФОРМЫ, ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ

2.1. Основой типологии государства в рамках цивилизационного подхода являются ...

- а) производственные отношения;
- б) общественно-экономическая формация;
- с) социокультурные факторы;
- д) классовый подход;
- е) психологический подход.

2.2. Легитимность власти придает ...

- а) привычка к ней граждан;
- б) страх;
- с) признание подвластными права отдавать им распоряжения и приказы;
- д) признание ее большинством народа.

2.3. Закончите следующее утверждение: «Власть в демократическом обществе осуществляется на основе...»

- а) военной силы;
- б) убеждения и принуждения;
- с) правовых норм, законности;
- д) политической убежденности;
- е) государственной идеологии.

2.4. Власть и право нераздельно связаны между собой и вместе с тем находятся в постоянной:

- а) борьбе;
- б) дружбе;
- с) вражде;
- д) тягбе.

2.5. Закончите следующее утверждение: «Суть формы государственного правления в том...»

- а) в чьих руках сосредоточена государственная власть;

- б) в чьих интересах осуществляется государственная власть;
- с) какие цели ставят перед собой высшие руководители государства;
- д) как власть распределяется по территории.

2.6. Политический режим, который характеризуется конституционным закреплением и реальным осуществлением прав и свобод человека, равноправием всех граждан, наличием многопартийной системы и идеологического плюрализма, выборностью и сменяемостью органов государственной власти, приматом права над государством, называется...

- а) деспотическим;
- б) демократическим;
- с) социалистическим;
- д) переходным.

2.7. Закончите следующее утверждение: «Форма государственного правления является одним из первых и главных элементов...»

- а) гражданского общества;
- б) политической системы;
- с) государственного регулирования;
- д) геополитического пространства;
- е) формы государства.

2.8. «В каждом государстве есть три ряда власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского... Последнюю власть можно назвать судебной...», — писал...

- а) А. Гамильтон;
- б) Ш. Монтескье;
- с) Дж. Мэдисон;
- д) И. Кант.

2.9. Система «сдержек и противовесов» как основа разделения властей в государстве наиболее полно и обстоятельно представлена в трудах ...

- а) Дж. Локка;
- б) авторов «Федералиста»;
- с) Ш. Монтескье;
- д) М. Вебера;
- е) Г. Гегеля.

2.10. Легальность власти — это ...

- а) признание ее большинством населения;
- б) добровольное выполнение ее приказов;
- с) признание ее властной элитой;

- d) закрепление ее в официальных нормативно-правовых актах;
- e) наличие органов принуждения.

2.11. Правильна ли историческая последовательность следующих видов монархии:

- a) теократическая;
- b) сословно-представительная;
- c) деспотическая;
- d) абсолютная;
- e) конституционная (ограниченная);
- f) дуалистическая.

2.12. Американская модель разделения властей предполагает следующие принципы:

- a) разделение властей, как правило, закрепляется конституцией;
- b) все ветви власти равны и автономны в рамках закона;
- c) судебная власть независима от исполнительной власти;
- d) президент является арбитром и координатором, взаимодействует со всеми ветвями власти;
- e) верховенство парламента в системе государственной власти.

2.13. Теория разделения властей была создана ...

- a) Аристотелем;
- b) М. Падуанским, Д. Локком и Ш.Л. Монтескье;
- c) авторами «Федералиста»;
- d) А. Радищевым;
- e) всеми вышеперечисленными исследователями.

2.14. Структура властеотношений:

- a) субъект — право — субъект;
- b) объект — объективная сторона — субъект — субъективная сторона;
- c) субъект — объект — содержание;
- d) воля правящих классов — государственные органы — законодательство.

2.15. Выделите верные утверждения:

- a) в марксизме-ленинизме политическая и государственная власть различаются;
- b) в рамках современных либеральных подходов часто политическая и государственная власть различаются;
- c) в марксизме-ленинизме политическая и государственная власть отождествляются;
- d) В рамках современных либеральных подходов политическая и государственная власть отождествляются.

2.16. Современные формы правления — это ...

- a) монархия;
- b) деспотия;
- c) республика;
- d) олигархия;
- e) полития.

2.17. Для авторитарного политического режима характерно...

- a) запрещение либо ограничение деятельности оппозиционных партий;
- b) ликвидация или значительное ограничение прав и свобод граждан;
- c) значительное усиление роли исполнительно-распорядительных органов;
- d) сосредоточение всей полноты властных полномочий в руках главы государства и правительства;
- e) все перечисленное плюс сведение роли парламента до положения сугубо формального института.

2.18. В каком государственно-правовом режиме явно преобладает харизматический тип легитимации государственной власти:

- a) тираническом;
- b) деспотическом;
- c) демократическом;
- d) авторитарном и тоталитарном.

2.19. Процесс, посредством которого государственная власть, те или иные ее действия в представлениях большинства своих граждан становятся оправданными, правильными, законными, справедливыми и т.п., называется...

- a) легализацией;
- b) эмансипацией;
- c) узурпацией;
- d) легитимацией.

2.20. Форма государства включает ...

- a) механизм государства;
- b) форму правления;
- c) историю и культуру общества;
- d) государственно-правовой режим;
- e) форму национально-государственного и административно-территориального устройства.

2.21. Структура государственной власти — это ...

- a) субъект — право — субъект;

- b) объект — объективная сторона — субъект — субъективная сторона;
- с) субъект — объект — содержание;
- д) воля и организованная сила господствующих классов (всего народа) — государственные органы — законодательство.

2.22. Из перечисленных форм правления: а) теократическая монархия; б) дуалистическая монархия; в) абсолютная монархия; г) президентская республика; д) смешанная республика — выборные органы законодательной власти имеются в ...

- а) а, г, д;
- б) г, д;
- с) а, б, г, д;
- д) б, г, д.

2.23. Социальная власть — это ...

- а) деятельность по разрешению социальных конфликтов на основе и в соответствии с действующим законодательством;
- б) концентрированное выражение воли народа или правящих классов, воплощенное в деятельности государственных органов;
- с) функция любого организованного коллектива по налаживанию совместной деятельности для достижения определенных целей;
- д) руководство обществом при помощи аппарата управления с опорой на специальные принудительные учреждения.

2.24. Виды социальной власти:

- а) культурно-информационная;
- б) политическая;
- с) правовая;
- д) тоталитарная;
- е) экономическая.

2.25. С точки зрения цивилизационного подхода, государства могут быть следующих типов:

- а) рабовладельческое;
- б) античное;
- с) феодальное;
- д) китайское;
- е) буржуазное;
- ф) евроамериканское.

2.26. Признак, соответствующий государственной власти:

- а) авторитет общественной власти;
- б) управление старейшины;
- с) равноправие взрослых членов общества;
- д) отделенный от общества аппарат управления.

2.27. В марксистско-ленинской теории государства и права государственная власть — это...

- а) духовная связь одного существа с другим;
- б) руководство обществом при помощи государственного аппарата при опоре на особые отряды вооруженных сил;
- с) разновидность социальной власти, имеющая классово-волевой характер, воплощенная в государственно-правовых институтах и предназначенная для организованного принуждения в эксплуататорском обществе;
- д) возможность оказывать решающее и организованное воздействие на поведение людей.

2.28. Принцип государственного суверенитета, закрепленный в Конституции РФ, подразумевает, что:

- а) суверенитет РФ распространяется на всю ее территорию;
- б) носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ;
- с) Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления;
- д) Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории;
- е) государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации ФС РФ и Государственная Дума ФС РФ), Правительство РФ, суды РФ;
- ф) государство защищает своих граждан, их права и свободы.

2.29. «Четвертая власть» — это ...

- а) власть президента;
- б) средства массовой информации;
- с) власть Конституционного Суда;
- д) влияние Международного валютного фонда;
- е) власть правительства и премьер-министра.

2.30. С позиций какого подхода к типологии государств выделяют рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические государства:

- а) цивилизационного;
- б) формационного;
- с) теологического;
- д) патриархального;
- е) синергетического.

2.31. Совокупность приемов, методов и способов осуществления государственной власти — это ...

- а) форма государственного устройства;

- b) механизм государства;
- c) государственно-правовой режим;
- d) форма правления.

2.32. Термин «тоталитаризм» в политический лексикон впервые ввел ...

- a) Адольф Гитлер в 1933 г.;
- b) Иосиф Сталин в 1929 г.;
- c) Бенито Муссолини в 1925 г.;
- d) Пиночет в 1979 г.;
- e) Фидель Кастро в 1970 г.

2.33. Выделите основные, устойчивые и закономерные признаки государства, определяющие все остальные его признаки:

- a) руководство политическими партиями;
- b) аппарат принуждения;
- c) налоги и сборы;
- d) наличие публичной власти;
- e) наличие парламента;
- f) монархическая форма правления.

2.34. В отечественной юридической литературе традиционно выделяли в качестве главного противоречия сущности государства...

- a) противоречие между трудом и капиталом;
- b) противоречие между государством и гражданским обществом;
- c) противоречие между классовыми и общесоциальными функциями государства;
- d) противоречие между монархическим прошлым и республиканским настоящим.

2.35. «Организация верховной государственной власти, порядок образования ее органов и их взаимоотношения с населением — это ...»

- a) политическая система;
- b) форма правления;
- c) государственно-правовой режим;
- d) форма государственного устройства.

2.36. Власть монарха может быть ограничена...

- a) обществом;
- b) средствами массовой информации;
- c) конституцией и парламентом;
- d) профсоюзами.

2.37. По форме государственного устройства выделяют следующие виды государств:

- a) республики и монархии;
- b) унитарные и федеративные;
- c) демократические и антидемократические;
- d) первичные и вторичные.

2.38. В современной России разграничение предметов ведения и полномочий между центром и субъектами происходит на основе:

- a) выделения объема исключительного ведения федерации;
- b) выделения объема исключительного ведения субъектов;
- c) выделения объема совместного ведения федерации и субъектов;
- d) всех трех вышеупомянутых компетенций.

2.39. Основание, по которому функции государства подразделяются на внутренние и внешние, это

- a) время действия;
- b) сфера деятельности;
- c) виды ветвей государственной власти;
- d) ценности политического руководства.

2.40. Выделите функцию, которая присуща государству любого типа:

- a) оборона;
- b) защита прав и свобод человека;
- c) экологическая;
- d) подавление сопротивления свергнутых классов.

2.41. Определите, какой подход к типологии государств основывается на социально-культурных, духовно-нравственных факторах развития общества:

- a) функциональный;
- b) системный;
- c) формационный;
- d) цивилизационный.

2.42. Насильственно (как правило) создаваемое сложное монархическое государство называется...

- a) конфедерацией;
- b) империей;
- c) содружеством;
- d) федерацией.

2.43. «Государство — внутренне принятый стандарт и правило поведения, дисциплина человека как целого; ...вне государства нет индивидов или групп (политических партий, культурных объединений, экономических союзов, социальных классов)», — утверждал Б. Муссолини, тем самым, выражая сущность...

- a) авторитарного режима;
- b) демократического режима;
- c) тоталитарного режима;
- d) капиталистического режима;
- e) патриархального режима.

2.44. Для президентской республики характерны следующие особенности:

- a) главой государства является лидер партии большинства в парламенте;
- b) соединение в руках президента полномочий главы государства и главы правительства;
- c) выборы президента на основе всенародных выборов;
- d) верховная власть принадлежит парламенту;
- e) президент избирается специальной коллегией, избираемой парламентом.

2.45. Политические режимы бывают...

- a) императивные и диспозитивные;
- b) поощрительные и рекомендательные;
- c) обязывающие и декларативные;
- d) демократические и антидемократические.

2.46. Государство как организация публичной власти включает в себя:

- a) клубы;
- b) спортивные общества;
- c) центральные органы власти;
- d) армию;
- e) творческие союзы;
- f) профессиональные союзы (профсоюзы);
- g) суды;
- h) полицию.

2.47. Согласно договорной теории государство обязано своим возникновением ...

- a) божественной воле;
- b) договору между обществом и государством;
- c) расколу общества на классы с противоречивыми интересами;
- d) выделению аппарата, отвечавшего за организацию крупных общественных работ.

2.48. Согласно теологической теории источником государственной власти является...

- a) власть отца;
- b) общественный договор;
- c) воля определенного класса;
- d) божественная воля.

2.49. Понятие «государство» в современной юридической литературе определяют как:

- a) механизм для поддержания господства одного класса над другим;
- b) совокупность индивидов, обладающих волей и являющихся носителями прав;
- c) политическую организацию общества, обладающую верховной властью на определенной территории;
- d) союз людей, объединенных общими началами права и общей пользы;
- e) воплощение нравственного духа.

2.50. Приведите в соответствие формы государственного (территориального) устройства и их характеристики:

- 1) унитарное государство;
- 2) федеративное государство;
- 3) конфедерация;
- a) объединение суверенных (независимых) государств, создаваемое для достижения определенных целей или для координации совместных действий;
- b) единое государство, которое делится на административно-территориальные части, не обладающие суверенитетом, характеризуется также единой государственной властью и единой системой государственных органов на всей территории государства;
- c) объединение нескольких равноправных государственных образований, в котором наряду с общими высшими органами власти и управления каждое образование имеет свои органы власти и управления.

2.51. Установите соответствие между названиями политических режимов и их признаками:

- 1) демократический режим;
- 2) тоталитарный режим;
- a) единая обязательная для всех идеология, насаждаемая обществу;
- b) политический плюрализм;
- c) многопартийность;
- d) вмешательство государства во все сферы жизни;

- е) взаимная ответственность государства и граждан;
- ф) исполнительная власть преобладает над всеми остальными ветвями власти (включает их в себя).

2.52. Приведите в соответствие типы политического режима и их характеристики:

- 1) тоталитаризм;
 - 2) авторитаризм;
 - 3) демократический.
- а) политический режим, при котором государственная власть ограничивает плюрализм и строго регулирует публичную сферу общества;
- б) политический режим, основанный на признании народа в качестве источника власти, на его праве участвовать в решении государственных и общественных дел и существовании у граждан достаточно широкого круга прав и свобод;
- с) политический режим, стремящийся к установлению абсолютного контроля за различными сторонами жизни каждого человека и всего общества в целом.

3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА

3.1. Политическая система в широком смысле включает в себя следующие элементы:

- а) институциональный (государство, политические партии и т.д.);
- б) регулятивный;
- с) функциональный (методы политической деятельности);
- д) все перечисленное плюс политическое сознание и политическая культура.

3.2. Политическая система — это ...

- а) государство, политические партии и иные организации, имеющие непосредственное отношение к политической жизни;
- б) комплексное понятие, включающее политическую структуру, регулятивную подсистему, функциональную подсистему, идеологическую подсистему и политическую культуру;
- с) совокупность органов государственного аппарата, регулирующих общественные отношения
- д) формы и методы организации и осуществления политической власти, а также политических способов и технологий достижения публично значимых целей.

3.3. Найди ошибки! М. Вебер дает следующую хронологию возникновения партий:

- а) в XIV—XVIII вв. — политические клубы;
- б) XVIII—XIX вв. узкие аристократические группы;
- с) вторая половина XIX—XX вв. — массовые общественные организации.

3.4. В широком смысле под «государственным аппаратом» понимают ...

- а) исполнительно-распорядительный (чиновничий) аппарат;
- б) систему «силовых» органов (армия, полиция, органы безопасности);
- с) всю систему органов государства и должностных лиц;
- д) президента и его администрацию.

3.5. «Совокупность внегосударственных отношений и организаций, имеющих относительную самостоятельность, автономность, определенную «застрахованность» от произвольного вмешательства государства», называется

- а) народным фронтом;
- б) обществом;
- с) политической системой;
- д) гражданским обществом;
- е) ассоциацией.

3.6. Государство занимает центральное место в политической системе общества, и это обусловлено тем, что...

- а) оно выступает официальным представителем всего общества;
- б) имеет специальный аппарат, без которого выполнять соответствующие функции невозможно;
- с) выполняет общесоциальные функции;
- д) способно обеспечить и защитить права человека и гражданина на своей территории;
- е) оно отвечает всему вышеперечисленному и, кроме этого, устанавливает общеобязательные правила поведения — юридические нормы.

3.7. «Добровольное объединение людей, выражающее и защищающее профессиональные интересы определенной категории работников», называется...

- а) коммерческой организацией;
- б) профсоюзом;
- с) потребительским кооперативом;
- д) политической партией.

3.8. Политические партии в зависимости от представительства в высших органах власти подразделяются на следующие виды:

- a) революционные и реформаторские;
- b) классовые, проблемные, «гротескные»;
- c) правящие и оппозиционные;
- d) либеральные, консервативные, коммунистические, социал-демократические.

3.9. Центральным элементом политической системы является...

- a) система политических партий;
- b) государство;
- c) профсоюзы;
- d) электорат.

3.10. Понятия «механизм государства» и «государственный аппарат» соотносятся следующим образом:

- a) механизм государства и государственный аппарат — тождественные понятия;
- b) государственный аппарат является составной частью механизма государства, так как, кроме органов (управления) государства, механизм государства включает в себя силы безопасности, вооруженные силы, учреждения исполнения наказаний и т.д.;
- c) механизм государства является составной частью государственного аппарата;
- d) это абсолютно не связанные ни по объему, ни по содержанию понятия.

3.11. «Добровольное объединение людей, которое выражает волю данной социальной группы и стремится «завоевать» или удержать государственную власть, осуществлять влияние на политику в соответствии со своей программой», называется...

- a) политической партией;
- b) профсоюзом;
- c) государственным органом, учреждением;
- d) потребительским кооперативом.

3.12. Государственные органы, избираемые населением, относятся к ...

- a) судебным;
- b) первичным;
- c) производным;
- d) исполнительно-распорядительным.

3.13. Политические партии в государственно организованном обществе выполняют следующие функции:

- a) познавательную, регулятивную, оценочную;
- b) методологическую, эвристическую, интерпретационную;
- c) электоральную, идеологическую, властно-практическую;
- d) охранительную и стабилизационную.

3.14. Выделите признак, не относящийся к признакам государственного органа:

- a) всегда выполняет строго определенные, установленные в законодательном порядке виды деятельности;
- b) деятельность государственного органа всецело зависит от его сотрудничества с политическими партиями и профсоюзами;
- c) наделяется полномочиями государственно-властного характера;
- d) наделяется необходимыми материальными средствами;
- e) имеет юридически закрепленную структуру, компетенцию.

3.15. Участие в соревновании (борьбе) за государственную власть, за ее удержание относится к следующей функции политической партии:

- a) к программной;
- b) к идеологической;
- c) к властно-практической;
- d) к прогностической.

3.16. «Система государственных органов и учреждений, при помощи которых обеспечивается выполнение внутренних и внешних функций государства», называется ...

- a) формой правления;
- b) правительством;
- c) механизмом государства;
- d) политической системой.

3.17. «Относительно самостоятельная, структурно обособленная часть государственного аппарата, наделенная соответствующей компетенцией и опирающаяся в процессе реализации своих функций на организационную, материальную и принудительную силу государства», называется...

- a) органом местного самоуправления;
- b) правящей партией;
- c) механизмом государства;
- d) государственным органом.

3.18. Президент РФ согласно Конституции РФ является:

- a) главой государства;
- b) главой законодательной власти;
- c) главой исполнительной власти;
- d) главой судебной власти;
- e) гарантом Конституции РФ.

3.19. Выделите орган государства в современной России, который имеет право принятия нормативно-правовых актов, обладающих высшей юридической силой на всей территории страны.

- a) Правительство РФ;
- b) Президент РФ;
- c) Министерство юстиции РФ;
- d) Федеральное Собрание РФ.

3.20. Орган государственной власти, который вправе вводить на территории РФ или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение, называется ...

- a) Советом Безопасности;
- b) Министерством внутренних дел;
- c) Президентом РФ;
- d) Правительством РФ.

3.21. В соответствии с Конституцией РФ принятые Государственной Думой ФС РФ федеральные законы передаются на рассмотрение Совета Федерации ФС РФ в течение:

- a) 3 дней;
- b) 5 дней;
- c) 7 дней;
- d) 14 дней.

4. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

4.1. Выделите элементы, не относящиеся к гражданскому обществу:

- a) частная жизнь людей, их обычаи, традиции, нравы;
- b) совокупность негосударственных экономических, социальных, духовных, нравственных и других общественных отношений;
- c) совокупность высших органов государственной власти субъектов РФ;
- d) семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, профессиональные, творческие, спортивные, этнические, конфессиональные и другие объединения;
- e) сфера самоуправления свободных индивидов и их организаций, огражденная от прямого вмешательства в нее со стороны государства.

4.2. В научный оборот категорию «правовое государство» впервые ввел ...

- a) Платон;
- b) Ж.-Ж. Руссо;
- c) К. Велькер;
- d) Г. Гегель.

4.3. Обязанности государства относительно гражданского общества:

- a) охрана правопорядка, борьба с преступностью, создание нормальных условий для беспрепятственной деятельности индивидуальных и коллективных собственников, реализации ими своих прав и свобод, активности и предприимчивости;
- b) повсеместный контроль за деятельностью всех элементов гражданского общества;
- c) обеспечение экологической безопасности населения;
- d) социальная защита всего населения страны.

4.4. Характерные признаки «правового» закона:

- a) уравнительный принцип регуляции;
- b) принцип формального правового равенства, нормативное закрепление всеобщего масштаба и равной меры свободы;
- c) властно-приказной принцип регулирования;
- d) принимается выборными органами государственной власти.

4.5. Под системой «сдержек и противовесов» понимается ...

- a) особая форма реализации принципа разделения властей, механизм конституционно-правовых средств обеспечения баланса различных ветвей государственной власти в целях предотвращения монополизации власти в руках одного лица или социального слоя;
- b) форма юридической ответственности органов государства;
- c) совокупность юридических норм, определяющих компетенцию органов государственного управления;
- d) законодательно закрепленная возможность одной ветви государственной власти подменять другую в случае необходимости.

4.6. Политический плюрализм — это признак ...

- a) авторитарного государства;
- b) теократического государства;
- c) правового государства;
- d) тоталитарного государства.

4.7. Автором концепции цивилизма и либертарной теории является ...

- a) С.С. Алексеев;
- b) Н.И. Матузов;
- c) В.С. Нерсесянц;
- d) Е.Б. Пашуканис.

4.8. Закончите мысль: «Идея правового государства — принадлежность ... наших дней»;

- а) европейской цивилизации в ее развитии от античности до наших дней»;
- б) евроазиатской социалистической цивилизации»;
- с) европейской буржуазной цивилизации».

4.9. Истоки идеи правового государства можно найти:

- а) в античном мире;
- б) в культуре нового времени;
- с) в политологии современности.

4.10. Закончите утверждение: «Основными признаками правового государства является ...»

- а) сильная армия»;
- б) верховенство закона»;
- с) множество законов, регламентирующих мельчайшие акты человеческой деятельности»;
- д) развитая система прав и свобод граждан и хорошо налаженный механизм защиты этих прав и свобод»;
- е) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную».

4.11. «Правовая форма организации и деятельности публичной политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права, носителями прав и свобод гражданина — это ...»

- а) гражданское общество;
- б) механизм государства;
- с) правовое государство;
- д) переходное государство.

4.12. Основной принцип гражданского общества — это...

- а) уравнилельное распределение потребительских благ;
- б) властно-приказной принцип регулирования социально-экономических отношений;
- с) свобода реализации каждым индивидом своих социально-экономических интересов (в пределах соблюдения свободы других членов общества);
- д) включенность в систему государственных органов.

4.13. В современной юридической литературе к наиболее демократической форме защиты прав личности чаще всего относят ...

- а) административный порядок защиты прав;
- б) прокурорский надзор;
- с) правосудие;
- д) коллективное обращение к главе государства.

ЧАСТЬ 2. ТЕОРИЯ ПРАВА

1. СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ ПРАВА. ТИПЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ

1.1. Психологические начала правового регулирования выделял:

- а) К. Маркс;
- б) Л. Петражицкий;
- с) Г. Гроций;
- д) Фома Аквинский;
- е) Ж-Ж. Руссо.

1.2. Основной принцип права — это ...

- а) гуманизм;
- б) презумпция невиновности;
- с) равноправие;
- д) единство прав и обязанностей;
- е) нормативность;
- ф) формальная определенность.

1.3. Нормативные социальные регуляторы — это...

- а) мораль;
- б) директива;
- с) право;
- д) социальное предсказание;
- е) обычаи;
- ф) правила проведения строительных работ.

1.4. Право, по своей сути, всегда предполагает ...

- а) фактическое равенство;
- б) формальное равенство;
- с) возможность фактического неравенства;
- д) возможность формального неравенства;
- е) тесную связь со справедливостью.

1.5. Функции права:

- а) регулятивно-динамическая;
- б) оценочная;
- с) регулятивно-статическая;
- д) дипломатическая;
- е) охранительная.

1.6. Корпоративные нормы — это...

- а) совокупность норм и правил поведения, регулирующих отношения между людьми и их объединениями;

б) правила, установленные различными вероисповеданиями и обязательные для верующих;

с) установленные правила поведения, выраженные в уставах, положениях общественных объединений, основанных на членстве, для реализации и достижения целей их функционирования;

д) нормы, возникшие стихийно, исторически, выполняемые большинством населения в силу сложившейся привычки.

1.7. Для каких социальных регуляторов характерны общеобязательность, нормативность и формальная определенность:

а) для правовых норм;

б) для моральных норм;

с) для корпоративных норм;

д) для обычаев и ритуалов.

1.8. Историческая школа права ...

а) отрицает возможность существования единого для всех народов права;

б) различает позитивное и интуитивное право;

с) утверждала, что право саморазвивается и складывается подобно языку и нравам;

д) рассматривает право как элемент надстройки над экономическим базисом общества.

1.9. Укажите ненормативные социальные регуляторы:

а) мораль;

б) обычаи и ритуалы;

с) мода;

д) право;

е) директива;

ф) социальное предсказание;

г) юридико-технический.

1.10. Компоненты, включающие в себя соотношение между правом и моралью, — это...

а) единство, различие, взаимодействие, противоречия;

б) различие, конфликты, коллизии, противоречия;

с) единство, взаимодействие, противоречия, конфликт;

д) тождество, противоречие, конфликты.

1.11. Право и мораль: общее и различное.

Общее:

а) право и мораль упорядочивают и организуют общественные отношения;

б) одинаково воздействуют на сознание и поведение людей;

с) определяют границы должных и возможных поступков субъектов.
Различное:

а) у права и морали разные объекты регулирования;

б) они не всегда одинаково оценивают поступки людей;

с) различаются по способам их формирования, времени возникновения, устойчивости.

1.12. «Узкое» (монистическое) понимание права:

а) это включение в понятие права правосознания и правоотношений;

б) это определение права как системы действующих в государстве юридических норм;

с) это понимание права через деятельность правоохранительных органов государства.

1.13. «Широкое» (плюралистическое) понимание права:

а) право рассматривается как особое свойство самих общественных отношений, мера свободы личности;

б) право — это система норм, действующих в государстве и закрепленных в специальных актах;

с) предполагает различие права и закона.

1.14. Представители какого теоретического направления определяли право через юридическую деятельность:

а) теологического;

б) марксистского;

с) исторического;

д) социологического;

е) естественно-правового.

1.15. Соотношение права и государства предполагает следующие подходы:

а) ценностный;

б) либеральный;

с) этатически-тоталитарный;

д) цивилитарный;

е) прагматический.

1.16. В рамках какого исторического типа права впервые утвердился принцип: «Все равны перед законом и судом»:

а) социалистического;

б) российского;

с) буржуазного;

д) феодального;

е) манориального.

1.17. Укажите основные способы воздействия на поведение людей:

- a) понуждение;
- b) запрет;
- c) принуждение;
- d) охрана;
- e) побуждение.

1.18. Выберите из перечисленных ниже социальных норм самые консервативные:

- a) нормы права;
- b) экономические;
- c) моральные;
- d) обычаи;
- e) корпоративные;
- f) нормы моды;
- g) эстетические;
- h) традиции.

1.19. Логическое содержание права — это...

- a) применение неравного масштаба к равным людям;
- b) применение равного масштаба к равным людям;
- c) применение равного масштаба к неравным людям;
- d) применение неравного масштаба к неравным людям.

1.20. «Право — это возведенная в закон воля господствующего класса», — утверждали...

- a) Дж. Локк и Т. Гоббс;
- b) А. Августин и Ф. Аквинский;
- c) К. Маркс и Ф. Энгельс;
- d) К. Савиньи и Ф. Пухта.

1.21. «Вся совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных правил и норм, которые выработало человечество в процессе своей практической деятельности и которыми люди руководствуются, вступающая во взаимоотношения друг с другом и природой», называется...

- a) системой права;
- b) системой нормативного регулирования.;
- c) системой законодательства;
- d) правовой системой.

1.22. Правило поведения, сложившееся вследствие фактического его применения в течение длительного времени и вошедшее в привычку, обозначается понятием ...

- a) право;
- b) обычай;

- c) нравы;
- d) этикет

1.23. Право отличается от социальных норм первобытного общества:

- a) общеобязательной нормативностью, формальной определенностью;
- b) институциональностью, обеспеченностью государственным принуждением;
- c) всем перечисленным выше плюс различимость прав и обязанностей;
- d) ничем.

1.24. «На известной, весьма ранней ступени развития общества возникает потребность охватить общим правилом повторяющиеся изо дня в день акты производства, распределения и обмена продуктов и позаботиться о том, чтобы отдельный человек подчинялся общим условиям производства и обмена. Это правило вначале выражается в обычае, затем становится законом. Вместе с законом необходимо возникают и органы, которым поручается его соблюдение, — публичная власть, государство».

- a) К. Маркс;
- b) Ф. Энгельс;
- c) Г.В. Плеханов;
- d) В.И. Ленин.

1.25. Какую теорию происхождения и сущности права отстаивали Ф. Аквинский и Ж. Маритен?

- a) ирригационную;
- b) естественно-правовую (естественного права);
- c) теологическую;
- d) патриархальную.

1.26. «Основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе права и выражающие его сущность», называются ...

- a) принципами права;
- b) признаками права;
- c) функциями права;
- d) ценностями права.

1.27. К специально-юридическим функциям права относятся ...

- a) воспитательная;
- b) политическая;
- c) регулятивно-статическая;
- d) охранительная;
- e) регулятивно-динамическая;
- f) экономическая.

1.28. «Право — это система естественных, неотъемлемых прав, существующих независимо от воли государства». Данное определение относится к одному из следующих подходов правопонимания:

- a) к философскому;
- b) к психологическому;
- c) к нормативному;
- d) к социологическому.

1.29. «Совокупность всех действующих в данном государстве юридических норм» называется...

- a) субъективным правом;
- b) системой права;
- c) правовой системой;
- d) объективным правом.

1.30. «Главная внутренняя, относительно устойчивая качественная основа права, которая отражает его истинную природу и назначение в обществе», — это ...

- a) ценность права;
- b) сущность права;
- c) функция права;
- d) принцип права.

1.31. Характерные черты охранительной функции права — это ...

- a) влияние на волю субъектов угрозой санкции, установление запретов, реализация юридической ответственности;
- b) установление позитивных правил поведения, предоставление субъективных прав и возложение юридических обязанностей;
- c) формирование глубокого внутреннего уважения к праву, законности и правопорядку;
- d) обеспечение взаимосвязи права и иных социальных норм.

1.32. Возведение в абсолют роли права и других правовых средств — отличительная черта ...

- a) конструктивной критики;
- b) правового релятивизма;
- c) правового идеализма;
- d) правового фетишизма.

1.33. К социальным функциям права следует отнести:

- a) охранительную;
- b) политическую;
- c) экологическую;
- d) экономическую;

- e) регулятивную;
- f) воспитательную.

1.34. Правовому регулированию общественных отношений свойственны утверждения:

- a) регулирование универсально и носит оценочный характер (хорошо — плохо, благородно — низко);
- b) регулирование ограничено определенной сферой деятельности;
- c) действие осуществляется через внутренние психологические механизмы;
- d) объектом регулирования является внутренняя направленность личности;
- e) объектом регулирования являются только поступки, совершенные действия.

1.35. Моральному (нравственному) регулированию общественных отношений свойственны утверждения:

- a) регулирование универсально и носит оценочный характер (хорошо — плохо, благородно — низко);
- b) регулирование ограничено определенной сферой деятельности;
- c) действие осуществляется через санкции, которые институционально закреплены и носят принудительный характер;
- d) объектом регулирования является внутренняя направленность личности;
- e) объектом регулирования являются только поступки, совершенные действия.

1.36. К признакам, характерным для всех социальных норм, относят...

- a) результат сознательно-волевой деятельности людей;
- b) обеспечение принудительной силой государства;
- c) обязательные правила поведения;
- d) регулятор общественных отношений;
- e) выражение в официальной форме.

1.37. Разумные законы мешают ...

- a) дворникам;
- b) чиновникам;
- c) преступникам;
- d) предпринимателям.

1.38. Из перечисленных норм является юридической ...

- a) право на выбор рода деятельности;
- b) право на уважение;
- c) право на внимание;
- d) право на личное мнение.

2. НОРМЫ, ИСТОЧНИКИ, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА. ТИПОЛОГИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

2.1. Выделите признаки нормы права:

- a) охраняется от нарушений принудительной силой государства;
- b) справедлива;
- c) выражена в форме закона или подзаконного нормативного акта;
- d) обеспечивает равенство всех перед законом и судом;
- e) неперсонифицированность;
- f) системность.

2.2. Укажите юридическую структуру правовой нормы:

- a) если ... то, иначе;
- b) запрещено все, что не разрешено;
- c) гипотеза, диспозиция, санкция;
- d) «всем, к кому это относится».

2.3. Основные элементы структуры юридической нормы — это...

- a) гипотеза, преюдиция, санкция;
- b) гипотеза, диспозиция, санкция;
- c) преамбула, диспозиция, санкция;
- d) фикция, диспозиция, санкция.

2.4. Виды гипотез правовых норм:

- a) простые;
- b) относительно определенные;
- c) альтернативные;
- d) запрещающие;
- e) сложные.

2.5. Виды санкций правовых норм:

- a) управомочивающие;
- b) абсолютно определенные;
- c) альтернативные;
- d) относительно определенные.

2.6. Виды диспозиций правовых норм:

- a) обязывающие;
- b) штрафные;
- c) запрещающие;
- d) абстрактные;
- e) управомочивающие.

2.7. Элемент правовой нормы, в котором предусмотрены определенные нежелательные для субъекта последствия материального, физического, психического характера, называется...

- a) санкцией;
- b) гипотезой;
- c) диспозицией;
- d) преамбулой;
- e) наказанием.

2.8. Конституции РФ как нормативному правовому акту присущи следующие черты:

- a) принимается только высшим органом законодательной власти;
- b) прямое действие;
- c) высшая юридическая сила;
- d) применяется на всей территории Российской Федерации.

2.9. «Совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны», называется...

- a) системой права;
- b) правовой системой;
- c) системой законодательства;
- d) механизмом правового регулирования.

2.10. Какая категория служит для обозначения относительного единства правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, и отражает те особенности названных систем, которые обусловлены сходством их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей правовой культуры?

- a) национальная правовая система;
- b) группа правовых систем;
- c) правовая семья;
- d) национальная система права.

2.11. Характерные черты романо-германской (континентальной) правовой системы:

- a) основной источник права — доктрина;
- b) рецепция (восприятие, заимствование) римского права. Основные источники права — нормативные акты. Деление права на частное и публичное;
- c) за судебными органами согласно законам признается право на нормотворчество;

d) основные источники права — правовой обычай и труды известных юристов.

2.12. Современное российское право по характеру доминирующих источников ближе...

- a) к религиозно-традиционной правовой системе;
- b) к романо-германской (континентальной) правовой системе;
- c) к англосаксонской правовой системе;
- d) к социалистической правовой системе.

2.13. Найти соответствие:

- a) соблюдение права;
- b) использование права;
- c) исполнение права.
- a) активная форма реализации права;
- b) пассивная форма реализации права;
- c) форма активного и творческого обеспечения субъектом своих законных интересов.

2.14. Выделите формы реализации права:

- a) консолидация;
- b) соблюдение;
- c) кодификация;
- d) использование;
- e) правотворчество;
- f) исполнение.

2.15. По степени обязательности нормы права делятся на:

- a) императивные и диспозитивные;
- b) обязывающие и запрещающие;
- c) нормы-дефиниции и нормы-декларации;
- d) общие и специальные.

2.16. Особой формой реализации права является ...

- a) исполнение права;
- b) правотворчество;
- c) применение права;
- d) злоупотребление правом.

2.17. Субъекты правоприменения:

- a) граждане, иностранцы, лица без гражданства;
- b) суд;
- c) прокуратура;
- d) военкомат;
- e) администрация предприятия.

2.18. Выберите три элемента правоотношения:

- a) содержание;

- b) субъект;
- c) юридические факты;
- d) наказание;
- e) объект.

2.19. На какой стадии правоприменения его субъекты обращаются к теории доказательств:

- a) на стадии исследования фактических обстоятельств дела;
- b) на стадии толкования норм права;
- c) на стадии вынесения решения компетентным органом или должностным лицом;
- d) на стадии правовой квалификации

2.20. Основные признаки правоприменения:

- a) особый (властный) субъект;
- b) это деятельность по созданию правовых норм;
- c) деятельность по вынесению индивидуально-конкретных предписаний;
- d) осуществляется в определенных процедурных формах;
- e) результаты оформляются индивидуальным правовым актом.

2.21. Выделите два самостоятельных компонента толкования норм права:

- a) понимание;
- b) уяснение;
- c) узнавание;
- d) выяснение;
- e) разъяснение.

2.22. Назовите первые исторические способы толкования права в России:

- a) логический;
- b) историко-социальный;
- c) грамматический;
- d) систематически;
- e) социально-юридический.

2.23. Назовите существенное отличие актов применения права от нормативно-правовых актов:

- a) обладают высшей юридической силой;
- b) содержат государственно-властное веление, направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений;
- c) могут быть однократного и длящегося действия;
- d) содержат нормы первичного, исходного характера.

2.24. Правоприменительные акты могут быть ...

- a) основными и вспомогательными;
- b) законодательными;
- c) правоохранительными и исполнительными;
- d) коллегиальными и единоличными;
- e) императивными и диспозитивными

2.25. Аналогия права — это ...

- a) совокупность мыслительных операций, совершаемых субъектом в целях уяснения смысла правовых норм;
- b) решение конкретного неурегулированного правом случая на основании общих начал — смысла законодательства;
- c) решение конкретного дела при наличии пробела на основании сходной, наиболее близкой по содержанию нормы;
- d) форма реализации права, при которой субъекты по своему усмотрению, желанию используют предоставленные им права.

2.26. Режим законности диктует следующие требования к использованию аналогии (права или закона):

- a) использование аналогии допустимо только в случае отсутствия или неполноты правовых норм;
- b) решение дела по аналогии предполагает обращение к законодательству, целям и принципам права, а только потом поиск соответствующей нормы в актах соответствующей отрасли;
- c) решение по аналогии недопустимо в уголовном праве.

2.27. Источниками права являются:

- a) тексты законов;
- b) учебник по теории государства и права;
- c) труды известных юристов (в Древнем мире);
- d) Коран (в мусульманской правовой семье);
- e) правовой обычай;
- f) нормативный указ президента;
- g) любой указ президента.

2.28. «Прямое действие Конституции РФ» предполагает, что ...

- a) Конституция превращается в мощный практический инструмент воздействия на конкретные общественные отношения, поведение людей;
- b) ссылка на какой-либо текущий закон становится необязательной;
- c) Конституция максимально защищена от поправок и необдуманных изменений;
- d) в принятии иных нормативно-правовых актов теперь нет необходимости.

2.29. Выделите современные источники права:

- a) судебные речи;
- b) нормативно-правовые акты;
- c) договоры-сделки;
- d) приговоры судов;
- e) правовые прецеденты;
- f) нормативный договор.

2.30. Укажите главные признаки закона:

- a) применяется в особом порядке, установленном президентом;
- b) обладает высшей юридической силой;
- c) создается в особом порядке в результате деятельности государственных органов или в результате референдума;
- d) издается правительством.

2.31. Corpus Juris Canonica — это ...

- a) кодификация римского права;
- b) светское право в Новое время;
- c) результат переплетения права и религии в Средневековье;
- d) название обычаев.

2.32. Назовите наиболее распространенный в настоящее время источник права:

- a) правовой обычай;
- b) нормативно-правовой акт;
- c) судебный (административный) прецедент;
- d) нормативный договор.

2.33. Что видный английский юрист Р. Уолкер (работающий в традициях прецедентного права) определяет как «применяемое к правовым вопросам, возникающим в связи с установленными судом фактами, правоположение, на котором основано решение»:

- a) obiter dicta (попутно сказанное);
- b) ratio decidendi;
- c) secundum legem;
- d) contra legem.

2.34. По мнению Рене Давида, действие правового обычая возможно при следующих условиях:

- a) признание его президентом страны;
- b) признание его обществом в качестве правового;
- c) использование обычая в судебной практике;
- d) большой «возраст обычая»;
- e) он не должен противоречить публичному порядку.

2.35. Установите соответствие между наименованиями и определениями источников права:

- 1) правовой обычай;
- 2) нормативный правовой акт;
- 3) юридический прецедент;
- 4) договор нормативного содержания;
- 5) юридическая доктрина.

а) совместный правовой акт, оформление выражения согласованных обособленных волеизъявлений субъектов правотворчества, направленных на установление правовых норм;

б) неписаное правило поведения, сложившееся вследствие его фактического и многократного применения в течение длительного времени и признаваемое государством в качестве общеобязательного правила;

в) решение по конкретному делу, которое обязательно для применения для судов той же или низшей инстанции при рассмотрении аналогичных дел;

г) изложение правовых принципов, правил поведения в трактатах, трудах авторитетных представителей юридической науки и практики, которым придается общеобязательное значение;

д) официальный письменный документ (акт правотворчества), исходящий от компетентного органа и содержащий решение об установлении, изменении или отмене правовых норм.

2.36. Основные признаки нормативно-правового акта:

- а) систематизация и иерархия;
- б) закрепляет давно сложившиеся отношения, правила, вошедшие в привычку народа;
- в) это официальный документ, созданный компетентными органами;
- г) создаются в договорном порядке;
- д) издаются исключительно парламентами государств.

2.37. Закон — это

а) решение суда по конкретному делу, которому придан нормативный характер;

б) любой нормативно-правовой акт;

в) правило, ставшее привычным в том или ином обществе, соблюдение которого обеспечивается государственным принуждением;

г) обладающий высшей юридической силой нормативный акт, принятый в особом порядке высшим представительным органом государственной власти.

2.38. Виды подзаконных актов в современной России:

- а) Указ Президента РФ;
- б) Конституция РФ;
- в) постановления городской Думы;
- г) конституции субъектов Федерации;
- д) постановления Правительства.

2.39. В результате действия какого источника права в правовой системе сложилась ситуация, которую западноевропейский правовед профессор А.Л. Гудхарт охарактеризовал так: «.... судья — раб прошлого и деспот будущего, он связывает поколения судей, которые будут ему наследовать»:

- а) нормативно-правового акта;
- б) правового обычая;
- в) судебного прецедента;
- г) нормативного договора;
- д) судебных речей.

2.40. Закончите утверждение: «Верховенство закона выражается, в частности, в том, что он ...

- а) определяет цели человеческой деятельности»;
- б) определяет «пространство» деятельности человека, его официальные возможности»;
- в) обеспечивает здоровый моральный климат»;
- г) обеспечивает государство механизмом общественного подавления».

3.41. Определение «Правовые акты, которые принимаются высшими органами государственной власти и являются главными, ведущими» относится к понятию:

- а) «инструкции»;
- б) «законы»;
- в) «приказы»;
- г) «указы».

3.42. Из приведенных ниже в наибольшей степени соответствует сущности законов утверждение:

- а) «Законы были бы идеальным средством регулирования общественных отношений, если бы их не принимали люди»;
- б) «Лишь в одном законе может существовать истинная свобода»;
- в) «Ничто так не сковывает силы человека и общества, как законы».

3. СИСТЕМА ПРАВА. ПРАВОТВОРЧЕСТВО. ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

3.1. Система права — это ...

- а) правовая организация всего общества, совокупность всех юридических средств и институтов;
- б) совокупность взаимосвязанных между собой юридических норм, институтов и отраслей права;
- в) совокупность правовых норм, охраняющих и регулирующих отношения частных собственников в процессе производства и обмена;
- г) совокупность взаимодействующих между собой норм, идей и основанных на них политических институтов и учреждений.

3.2. Отрасль права — это ...

- а) урегулированные правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения;
- б) правовое отношение между государством и человеком;
- в) сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений;
- г) исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера;
- д) совокупность правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений.

3.3. Институт права — это ...

- а) правовое отношение между государством и человеком;
- б) урегулированные правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения;
- в) сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений;
- г) совокупность однородных правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений;
- д) исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера.

3.4. Кому по Конституции РФ предоставлено право законодательной инициативы?

- а) Президенту РФ, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным (представительным) органам субъектов Федерации;
- б) Председателю Правительства РФ;
- в) Генеральному прокурору РФ;
- г) органам местного самоуправления.

3.5. Какой из перечисленных правовых актов является актом правотворчества?

- а) Федеральный закон от 5 мая 1997 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации»;
- б) Указ Президента РФ от 26 июля 1994 г. № 1553 «О награждении орденом Дружбы Алексея С.С.»;
- в) распоряжение Правительства РФ от 1 июля 1991 г. № 1023-р «О члене коллегии Росгидромета».

3.6. Материальное право...

- а) определяет порядок разрешения споров, конфликтов, расследования и судебного рассмотрения преступлений и иных правонарушений;
- б) сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений;
- в) совокупность взаимодействующих между собой норм, идей и основанных на них политических институтов;
- г) регулирует многообразные отношения в обществе, в различных его сферах;
- д) совокупность однородных правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений.

3.7. Наиболее сложная и совершенная форма систематизации, представляющая собой деятельность, направленную на коренную, как внешнюю, так и внутреннюю, переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового акта, называется...

- а) инкорпорацией;
- б) кодификацией;
- в) правотворчеством;
- г) консолидацией;
- д) норматизацией.

3.8. Древнеримский юрист Ульпиан утверждал, что...

- а) публичное право есть то, которое относится к пользе отдельных лиц;
- б) публичное право есть то, которое относится к положению Римского государства;
- в) публичное и частное право сливаются;
- г) частное право относится к пользе Римского государства;
- д) частное право относится к пользе отдельных лиц.

3.9. Основания возникновения правоотношений:

- а) норма права;
- б) дееспособность лица;

- с) гражданство;
- д) имущественное положение лица;
- е) юридические факты;
- ф) правоспособность лица.

3.10. Порождают (изменяют, прекращают) отношения между субъектами на основе предписаний правовых норм...

- а) правдееспособность;
- б) цель правоотношения;
- с) объект правоотношения;
- д) юридические факты.

3.11. Объем правосубъектности индивидуальных субъектов правовых отношений в настоящее время зависит ...

- а) от возраста;
- б) от состояния душевного здоровья;
- с) от постоянного места жительства;
- д) от имущественного положения.

3.12. Может ли государство в целом быть субъектом правовых отношений:

- а) может;
- б) не может;
- с) может быть только субъектом уголовных и административных правовых отношений;
- д) не может быть субъектом только в гражданско-правовых отношениях.

3.13. Юридическое лицо приобретает дееспособность:

- а) с момента регистрации в качестве юридического лица;
- б) с момента приобретения имущества;
- с) с момента проведения учредительного собрания;
- д) по прошествии 1 года с момента регистрации.

3.14. Максимальная свобода выбора сторонами своего поведения допускается:

- а) в гражданских правоотношениях;
- б) в административных правоотношениях;
- с) в семейных правоотношениях;
- д) в трудовых правоотношениях.

3.15. К принципам правотворчества относят:

- а) профессионализм;
- б) демократизм и гласность;
- с) законность;

- д) индивидуализацию;
- е) научность.

3.16. Стадии законотворческого процесса:

- а) юридическая квалификация;
- б) применение права;
- с) подготовка законопроекта;
- д) принятие и утверждение законопроекта;
- е) обжалование принятого решения.

3.17. Субъектами законодательной инициативы могут выступать:

- а) граждане РФ;
- б) юридические лица;
- с) Президент РФ;
- д) депутаты Государственной Думы ФС РФ;
- е) суды субъектов РФ;
- ф) Правительство РФ.

3.18. Стадией правотворческого процесса является ...

- а) законодательная инициатива;
- б) выбор правовой нормы;
- с) установление фактических обстоятельств дела;
- д) устранение пробелов в праве.

3.19. Вводная часть нормативного правового акта называется ...

- а) гипотезой;
- б) преюдицией;
- с) преамбулой;
- д) диспозицией.

3.20. Нормативный акт, обладающий наивысшей юридической силой, называется ...

- а) постановлением Правительства РФ;
- б) федеральным законом;
- с) Конституцией РФ;
- д) указом Президента РФ.

3.21. Юридическая сила нормативного правового акта зависит ...

- а) от времени его издания;
- б) от территориальной юрисдикции правотворческого органа;
- с) от компетенции правотворческого органа, ранга регулируемых отношений и вида нормативного правового акта;
- д) от его названия.

3.22. Локальным нормативным правовым актом является ...

- a) указ Президента РФ;
- b) приказ о приеме на работу;
- c) положение о премировании работников конкретного предприятия;
- d) федеральный закон.

3.23. Гражданин может быть ограничен в дееспособности в случае совершения действий, которыми он ставит свою семью в тяжелое материальное положение. О каких действиях гражданина идет речь:

- a) пристрастие к азартным играм;
- b) злоупотребление спиртными напитками;
- c) совершение действий, говорящих о наличии психических расстройств;
- d) совершение преступления;
- e) злоупотребление наркотическими веществами.

3.24. Обратная сила закона выражается в том, что он ...

- a) смягчает ранее наложенное уголовное наказание;
- b) распространяет свое действие на юридические факты, возникшие до его принятия;
- c) распространяет свое действие на юридические факты, возникшие после его принятия;
- d) обладает всеми вышеперечисленными признаками.

3.25. Действие закона считается экстерриториальным, когда:

- a) закон действует на ограниченной территории государства;
- b) закон действует на всей территории государства;
- c) закон одного государства действует на территории другого государства;
- d) закон позволяет дважды наказывать за одно и то же правонарушение.

3.26. «Деятельность, направленная на совершенствование и упорядочение законодательства», — это ...

- a) систематизация законодательства;
- b) система законодательства;
- c) правовая система;
- d) система права.

3.27. Отношение к систематизации нормативных правовых актов имеют ...

- a) учет правовых норм;
- b) соблюдение юридических норм;
- c) санкционирование юридических действий;
- d) правовая доктрина.

3.28. Разновидностью систематизации нормативных правовых актов, при которой они объединяются по хронологическому и (или) предметному критерию в разного рода сборники и собрания, является ...

- a) легитимация;
- b) кодификация;
- c) инкорпорация;
- d) легализация.

3.29. К кодифицированным относятся следующие нормативные правовые акты:

- a) Конституция РФ;
- b) устав патрульно-постовой службы;
- c) правила дорожного движения;
- d) правильного ответа нет.

3.30. «Форма систематизации, при которой осуществляется объединение мелких актов, изданных по одному или нескольким взаимосвязанным вопросам, в один укрупненный акт», — это ...

- a) инкорпорация;
- b) консолидация;
- c) кодификация;
- d) легитимация.

3.31. Правоотношения, в которых поименно определены все участники (носители субъективного права и носители юридической обязанности), называются ...

- a) конкретными;
- b) абсолютными;
- c) относительными;
- d) регулятивными.

3.32. Церковь, региональные общины, конфессии относятся к следующему виду субъектов права:

- a) к юридическим лицам;
- b) к физическим лицам;
- c) церковь не является субъектом права;
- d) к субъектам Федерации.

3.33. Одновременно правоспособность и дееспособность возникает ...

- a) у юридических лиц;
- b) у физических лиц;
- c) у юридических и физических лиц;
- d) ни у одного из субъектов.

3.34. Деликтоспособность — это ...

- a) способность быть носителем юридических прав и обязанностей;

b) способность своими собственными действиями приобретать права и нести обязанности;

c) способность нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения;

d) способность быть субъектом правоотношений.

3.35. Смерть человека по правовым последствиям относится к ...

a) правоизменяющим юридическим фактам;

b) прекращающим юридическим фактам;

c) прекращающим, образующим, изменяющим юридическим фактам;

d) только к образующим юридическим фактам.

3.36. Отношения собственности относятся ...

a) к относительным правоотношениям;

b) к абсолютным правоотношениям;

c) к общерегулятивным правоотношениям;

d) и к относительным, и к абсолютным, и к общерегулятивным.

3.37. Дееспособность гражданина ...

a) никогда не может быть ограничена;

b) может быть ограничена в судебном порядке;

c) может быть ограничена, но только с согласия гражданина;

d) может быть ограничена по решению местных органов власти.

3.38. Соотнесите права и обязанности работодателя в соответствии с трудовыми правоотношениями:

1 — права работодателя;

2 — обязанности работодателя;

a) создавать производственный совет;

b) предоставлять работникам работу, обусловленную трудовым договором;

c) обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности;

d) создавать объединения работодателей в целях представительства и защиты своих интересов и вступать в них;

e) поощрять работников за добросовестный эффективный труд;

f) знакомить работников под роспись с принимаемыми локальными нормативными актами, непосредственно связанными с их трудовой деятельностью.

3.39. Юридический факт, возникший независимо от воли и сознания субъекта права, — это ...

a) поджог, повлекший гибель чужого имущества;

b) состояние в браке;

c) наводнение, повлекшее гибель застрахованного имущества;

d) заключение договора купли-продажи.

3.40. «Участники правовых отношений, имеющие субъективные права и юридические обязанности», называются ...

a) субъектами права;

b) субъектами правонарушения;

c) субъектами правоотношения;

d) субъектами Федерации.

4. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ПРАВОНАРУШЕНИЕ. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК. ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

4.1. Назовите элементы состава правонарушения:

a) объективная сторона правонарушения;

b) субъективная сторона правонарушения;

c) объект правонарушения;

d) причины правонарушения;

e) мотивы правонарушения.

4.2. Выделите признаки юридической ответственности:

a) обязанность правонарушителя претерпеть соответствующие лишения;

b) вид государственного принуждения;

c) неотвратимость наказания;

d) применение к субъектам всех возрастов;

e) применение только за совершенное правонарушение.

4.3. Обстоятельствами, оговоренными законодательством, при наличии которых юридическая ответственность исключается, являются ...

a) крайняя необходимость;

b) презумпция невиновности;

c) невменяемость;

d) необходимая оборона;

e) амнистия;

f) помилование.

4.4. Основаниями освобождения от юридической ответственности являются ...

a) крайняя необходимость;

b) амнистия;

c) невменяемость;

d) помилование;

- e) отсрочка исполнения приговора;
- f) необходимая оборона.

4.5. Основными положениями презумпции невиновности являются:

- a) бремя доказывания лежит на лицах, ведущих судопроизводство, следствие или дознание;
- b) неотвратимость наказания за совершенное правонарушение;
- c) предание обвиняемого суду не предрешает вопроса о его виновности;
- d) гарантированность основных прав и свобод граждан;
- e) все сомнения, которые не представляется возможным разрешить, толкуются в пользу подсудимого.

4.6. Виды юридической ответственности:

- a) карательная;
- b) административная;
- c) дисциплинарная;
- d) охранительная;
- e) уголовная;
- f) гражданско-правовая.

4.7. Юридическая ответственность — это ...

- a) разновидность правового принуждения, заключающаяся в обязанности лица претерпевать определенные лишения за совершенное правонарушение;
- b) требование безусловного исполнения законов в государстве;
- c) система правовых средств, организованных наиболее последовательным образом, созданная для регулирования общественных отношений;
- d) осознание правонарушителем общественно опасного характера своего деяния.

4.8. Юридическая ответственность налагается от имени:

- a) потерпевшего;
- b) государства;
- c) администрации;
- d) народа.

4.9. Какие из перечисленных ниже видов наказания не могут быть применены к несовершеннолетним:

- a) штраф;
- b) исправительные работы;
- c) арест;
- d) лишение свободы на срок свыше 10 лет.

4.10. За совершение гражданских проступков, как правило, предусматривается:

- a) имущественная ответственность;
- b) уголовная ответственность;
- c) дисциплинарная;
- d) административная ответственность.

4.11. Основаниями наступления юридической ответственности являются:

- a) вина правонарушителя;
- b) общественное осуждение поступка;
- c) наличие объекта правонарушения;
- d) противоправность деяния, вред причиненный деянием, причинная связь между деянием и вредом от него;
- e) наличие деликтоспособного лица, совершившего правонарушение.

4.12. Преступление признается совершенным по легкомыслию если:

- a) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия;
- b) лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления;
- c) лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
- d) лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

4.13. Принципы законности:

- a) единство законности;
- b) прямое действие Конституции;
- c) самоуправление;
- d) неотвратимость наказания за совершенное правонарушение;
- e) гарантированность прав и свобод граждан.

4.14. Если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия, то согласно УК РФ формой вины является:

- a) прямой умысел;
- b) косвенный умысел;
- c) легкомыслие;
- d) небрежность.

4.15. Правопорядок — это ...

- a) предпосылка установления законности;
- b) результат действия права и законности;
- c) основание наступления юридической ответственности;
- d) гарантия законности.

4.16. Правовая культура — это ...

- a) возникшее из правонарушений правовое отношение между государством и правонарушителем;
- b) совокупность представлений и чувств, выражающих отношения людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву;
- c) качественное правовое состояние и личности, и общества;
- d) целенаправленная деятельность государства, общественных организаций по передаче юридического опыта.

4.17. Виды правосознания по содержанию:

- a) профессиональное;
- b) судебское;
- c) обыденное;
- d) политическое;
- e) научное.

4.18. «Юридическая конструкция, включающая в себя совокупность необходимых и достаточных элементов объективного и субъективного характера, наличие которых позволяет признать деяние правонарушением, а лицо, его совершившее, привлечь к юридической ответственности», — это ...

- a) состав правоотношения;
- b) юридический состав;
- c) состав правонарушения;
- d) юридический факт.

4.19. Правонарушения, являющиеся общественно опасными, называются ...

- a) проступками;

- b) преступлениями;
- c) деликтами;
- d) деяниями.

4.20. Объективно противоправное деяние представляет собой:

- a) социально вредное поведение, нарушающее требование юридических норм;
- b) социально вредное поведение, совершенное без вины;
- c) поведение, не наносящее вреда, но осуществляемое с нарушением правовых велений;
- d) общественно опасное правонарушение.

4.21. За совершение каких преступлений согласно УК РФ может быть привлечен к уголовной ответственности несовершеннолетний в возрасте 14 лет:

- a) убийство;
- b) умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- c) похищение человека;
- d) вымогательство.

4.22. Какое правомерное поведение является общественно необходимым?

- a) поведение, состоящее в использовании субъективных прав, реализация которых желательна для общества;
- b) поведение, состоящее в соблюдении запретов и исполнении юридических обязанностей;
- c) поведение, состоящее в использовании субъективных прав, реализация которых нежелательна, но допустима для общества;
- d) нет правильного ответа.

4.23. В зависимости от степени общественной опасности правонарушения подразделяются на ...

- a) умышленные и неосторожные;
- b) преступления и проступки;
- c) политические, экономические, экологические;
- d) события и деяния.

4.24. К основным функциям юридической ответственности относятся:

- a) правоохранительная и социальная;
- b) карательная, воспитательная, предупредительная;
- c) регулятивная и охранительная;
- d) социально-прогностическая и информационная.

4.25. Лицо не может быть привлечено к юридической ответственности за совершенное противоправное деяние, если ...

- a) оно совершило противоправное деяние осознанно;
- b) противоправное деяние совершено им в состоянии сильного душевного волнения;
- c) оно совершило противоправное деяние под прямым физическим принуждением, угрозой, психическим принуждением;
- d) оно совершило противоправное деяние в состоянии сильного алкогольного опьянения.

4.26. Может ли наступить «юридическая ответственность без вины»?

- a) не может, так как отсутствует субъективная сторона состава правонарушения;
- b) может, в случае причинения вреда источником повышенной опасности;
- c) правильного ответа нет.

4.27. Причиной правового нигилизма в российском обществе является ...

- a) политическая апатия;
- b) политический радикализм;
- c) низкий уровень правосознания граждан;
- d) влияние западной культуры.

4.28. В зависимости от степени активности субъекта права правомерное поведение может быть ...

- a) активным, пассивным, обычным;
- b) регулятивным и охранительным;
- c) действием, бездействием;
- d) соблюдением, исполнением, использованием.

4.29. Правовую культуру общества характеризуют ...

- a) уровень совершенства законодательства, правосознания, законности и правопорядка, развития юридической техники;
- b) знание и понимание права, уважение права, привычка соблюдать закон;
- c) нормы права, правовые отношения, реализация норм права;
- d) связь права и национальной религии.

4.30. Функция правовой культуры, связанная с теоретической и организаторской деятельностью по формированию правового государства, является:

- a) праворегулятивной;
- b) ценностно-нормативной;

- c) познавательно-преобразовательной;
- d) методологической.

4.31. Ученые-юристы являются носителями ...

- a) обыденного правосознания.
- b) профессионального правосознания.
- c) доктринального правосознания.
- d) идеологического правосознания.

4.32. «Принцип поведения всех участников правоотношений, означающий требование соблюдения и исполнения законов и иных нормативных правовых актов всеми государственными органами, должностными лицами, общественными организациями и гражданами», — это ...

- a) политико-правовой режим;
- b) законность;
- c) правопорядок;
- d) общественный порядок.

4.33. Законность и демократия соотносятся следующим образом:

- a) чем больше демократии, тем меньше законности;
- b) чем больше законности, тем меньше демократии;
- c) законность — это основа демократии, а демократия — необходимое условие законности;
- d) эти явления абсолютно не связаны между собой.

4.34. Законность и целесообразность в сфере правоприменительной деятельности соотносятся следующим образом:

- a) при принятии решения по делу можно руководствоваться принципом целесообразности, однако выходить за рамки требований закона запрещается;
- b) если требования закона не соответствуют реальной правовой действительности, то можно руководствоваться принципом целесообразности;
- c) целесообразность и законность совпадают по своим требованиям;
- d) законность и целесообразность всегда противоречат друг другу.

4.35. Законность и правопорядок соотносятся следующим образом:

- a) законность — составная часть правопорядка;
- b) правопорядок лежит в основе законности;
- c) правопорядок — это результат реализации требований законности.

ГЛАВА 4. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ (МОДУЛЬНЫХ) СРЕЗОВ

Тема 1

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА. ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВА

1. Проанализируйте этимологию (т.е. происхождение) слова государство.

2. Определите, какие теории происхождения государства кратко изложены ниже. Указать содержание теории и название теории.

Основатели церкви имели два меча. Один они оставили себе, вложив его в ножны. Второй вручили государям для того, чтобы те могли управлять государствами и решать споры с другими странами. Процесс возникновения государства подобен процессу сотворения Богом мира

Государства появились в результате коренных изменений в экономике в первобытном обществе. Произошло разделение труда. Появились богатые и бедные, образовались классы. Чтобы управлять в новых условиях, потребовалась сила, которая подавляла бы эксплуатируемых и защищала интересы богатых. Такой силой стало государство

Человеческие расы физически и психологически неравноценны. Есть раса высшая и расы низшие. Высшая раса призвана господствовать над остальными с помощью государства и законов

Войны, грубая сила — вот «повивальная бабка государства». Государство создается завоевателями и является средством поддержания господства над побежденными

После многолетних войн, в ходе которых выяснялось, кто кому должен подчиняться, люди собрались вместе и договорились, что одни будут править (соблюдая при этом определенные правила и неся «бремя власти»), а другие — их слушаться, платить налоги, нести военную службу и т.д.

Государство происходит из семьи и является результатом ее разрастания. Оно является высшей формой человеческого общения. Государственная власть — это продолжение отцовской власти, власти главы семьи.

Проявления государственной власти являются следствием того, что у одних людей сильна потребность властвовать, а у других — подчиняться. Народ — пассивная масса, предназначенная для подчинения. Властвуют люди, одаренные качествами лидеров, правителей, хозяев.

Теории: патриархальная, материалистическая (марксистская), психологическая, расовая, теологическая (божественная), теория насилия, теория договора.

3. Назовите государства, в которых на практике реализовывались некоторые из приведенных выше теорий (указать название государства и теорию).

4. Согласно мифологическим представлениям древних египтян, правду, справедливость и правосудие олицетворяла богиня Маат. Судьи носили на груди изображение этой богини и считались ее жрецами.

На каменной стене, где выбиты клинописью законы Хаммурапи, царя Вавилона (XVIII в. до н.э.), изображен бог Шамаш, передающий свиток Хаммурапи.

Почему в древние времена право самым непосредственным образом связывалось с Божественной волей, считалось проявлением промысла Божьего?

5. Впишите в правую часть таблицы, каким политическим течениям (этатизм, марксизм, клерикализм, либерализм) соответствуют перечисленные слева определения государства.

Определение государства	Политическое течение
Государство — орудие в руках господствующего класса.	
Государство — бездушная машина, подавляющая личность.	
Государство — главное и наиболее эффективное средство увеличения благосостояния народа, повышения безопасности страны.	
Государство — сила, с помощью которой осуществляется промысел Божий.	

6. Государство имеет свойственные ему признаки. Отметьте их в предложенном списке:

- а) аппарат власти и управления;
- б) передовая наука;
- в) мощный флот;

- г) аппарат принуждения;
- д) разделение населения по территориальным единицам;
- е) преобладание городского населения над сельским;
- ж) высокий уровень технической оснащенности;
- з) суверенитет;
- и) займы и налоги;
- к) разветвленная сеть железнодорожного транспорта;
- л) государственные символы (флаг, гимн, герб);
- м) обязательства перед народом (защищать территорию и др.).

7. «Государство есть высшая форма общежития, высшее проявление народности в общественной сфере. В нем неопределенная народность собирается в единое тело, получает единое отечество, становится народом. В нем верховная власть служит представительницей высшей воли общественной, каков бы ни был образ правления. Эта общественная воля подчиняет себе воли частные и устанавливает таким образом твердый порядок в обществе» (В.Н. Чичерин, правовед).

Согласны ли вы с этим высказыванием? Как, по вашему мнению, попытался бы опровергнуть высказывание В.Н. Чичерина тот, кто противопоставляет интересы государства и личности?

8. Дайте определение понятия «СУВЕРЕНИТЕТ»

9. Закончите фразу: «В условиях тирании (тоталитаризма) гораздо легче действовать, чем _____». Дайте определение понятия «ТИРАНИЯ» _____.

10. Обоснуйте ваш выбор соответствующей точки зрения.

Первая точка зрения. Армия — это сила государства, его мускулы. Чем армия больше, тем сильнее государство.

Вторая точка зрения. Армия ничего не производит. Однако на свое содержание требует много средств. Следовательно, чем больше армия, тем беднее и слабее государство.

11. Обоснуйте ваш выбор соответствующей точки зрения.

Первая точка зрения. Правоохранительные органы обеспечивают порядок в обществе. Чем их сеть шире и чем интенсивнее они работают, тем больше в обществе порядка.

Вторая точка зрения. Правоохранительные органы устраняют нарушения норм права. Но если нормы права будут отвечать интересам всех людей, то их никто и не будет нарушать. Следовательно,

правоохранительные органы будут вообще не нужны. Надо власти больше заботиться об усовершенствовании норм права, а не о наказании правонарушителей.

12. Страны Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) не имеют армий. Они вступили в НАТО, которое в случае агрессии с чьей-либо стороны обязуется эти страны защищать. Скажите, потеряли ли эти страны государственность? Если нет, то является ли армия необходимым признаком государства?

13. Телевидение как-то показывало материал журналиста, побывавшего в Бразилии. Речь в нем шла о небольшом городке с населением около 10 тысяч человек, расположенном недалеко от Рио-де-Жанейро. Здесь некогда был полицейский участок, но он закрылся, поскольку в городке уже года два не было совершено ни одного правонарушения. Также закрыли и тюрьму, начальник которой устал от безделья. Не оказалось в данном городке и суда. На вопрос журналиста: «У вас что, никто друг с другом не спорит и не конфликтует?» — жители отвечали, что если споры и возникают, то они обращаются за помощью к мэру городка. Скажите, можно ли говорить о том, что правоохранительные органы являются необходимым признаком государства?

14. На территории России китайцы на свои деньги строят заводы, покупают предприятия, участки земли, строят дома и т.п. Скажите, нельзя ли это расценить как расширение границ Китая? Является ли в таком случае территория необходимым признаком государства?

15. Вашему вниманию предлагаются выдержки из законов, принятых в различных государствах в различное время. Попробуйте определить, творением какого государства (древнего, средневекового, Нового времени или современного) является та или иная норма права:

1) если человек, выступив в судебном деле со свидетельством о преступлении, не докажет сказанных им слов, то этого человека должно убить;

2) если суд лишает кого-либо права управления автомобилем, то он одновременно постановляет, что в течение срока от шести месяцев до трех лет новые водительские права не могут быть выданы;

3) если кто лишит жизни свободного франка или варвара и будет уличен, присуждается к уплате 200 солидов.

Если кто лишит жизни человека, стоящего на королевской службе, или же свободную женщину, присуждается к уплате 600 солидов.

4) если продавец вещи окажется вором, то его должно убить; хозяин пропавшей вещи должен получить свою пропавшую вещь обратно, покупатель должен взять отвешенное им серебро из дома продавца;

5) никто не может быть принуждаем к исповедованию государственной религии путем наказаний или иным способом, но должны быть приложены старания привлечь граждан надлежащим наставлением и примером хорошего поведения;

б) если кто-либо будет вызван к испытанию посредством котелка с кипящей водою, то стороны могут прийти к соглашению, чтобы присужденный выкупил свою руку и обязался представить соприсяжников. Если проступок окажется таким, за какой, в случае улики, виновный по закону должен уплатить 15 солидов, он может выкупить свою руку за 3 солида;

7) каждый трудящийся через посредство своих делегатов принимает участие в коллективном определении условий работы, так же как и в руководстве предприятием;

8) под властью отца обыкновенно бывают и мужчины, и женщины, семейной же власти мужа подчиняются только женщины;

9) ни один приговор не может быть приведен в исполнение в дни национальных или религиозных праздников и в воскресные дни;

10) мужчины и женщины имеют в принципе одинаковые гражданские права и несут одинаковые обязанности;

11) если кто желает отказаться от родства, он должен явиться в судебное заседание и сломать над своей головою три ветки мерою в локоть. И он должен в судебном заседании разбросать их в 4 стороны и сказать сам, что отказывается от соприсяжничества, от наследства и от всяких счетов с ним;

12) право собственности состоит в принадлежащей каждому гражданину возможности пользоваться и располагать по усмотрению своим имуществом, своим доходом, плодами своего труда и своего промысла;

13) земельное наследство ни в коем случае не должно доставаться женщине, но вся земля пусть поступает мужскому полу, т.е. братьям;

14) все люди равны по природе и перед законом;

15) если хозяин пропавшей вещи не приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, он — лжец, возводит клевету, его должно убить;

16) все граждане на равных правах имеют доступ к общественным должностям. Свободные народы не знают иных оснований для предпочтения при избрании, кроме добродетелей и способностей;

17) каждому пусть впредь будет позволено выезжать из королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде, лишь сохраняя верность Нам; исключение делается только для сидящих в заключении и поставленных согласно закону королевства вне закона;

18) кто злую песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого, сложит или распевает, того должно убить;

19) суд может самостоятельно распорядиться о помещении лица в психиатрическую больницу или терапевтическое учреждение для алкоголиков и наркоманов, если вследствие невменяемости или недееспособности лица судебное разбирательство проведено быть не может;

20) надо, чтобы при производстве обыска обыскивающий не имел никакой одежды, кроме полотняной повязки, и держал в руках чашу.

Тема 2 ФОРМА ГОСУДАРСТВА

1. Прочитайте извлечения из Основных государственных законов Российской империи (1906 г.):

«Статья 7. Государь Император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думою. <...>

Статья 9. Государь Император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения.

Статья 10. Власть управления во всем объеме принадлежит Государю Императору в пределах всего государства Российского. <...>

Статья 84. Империя Российская управляется на твердых основаниях законов, изданных в установленном порядке. <...>

Статья 95. Никто не может отговариваться неведением закона, когда он был обнародован установленным порядком. <...>

Статья 107. Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определенном, предоставляется возбуждать предложения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных государственных законов, почин пересмотра которых принадлежит единственно Государю Императору».

Какие статьи однозначно свидетельствуют о монархической форме правления в российском государстве? Какие статьи в той или иной мере соответствуют законодательству современных демократических государств (в том числе и Российской Федерации)?

2. Какое из приведенных утверждений представляется вам наиболее точным?

А) в России существует демократия;

Б) в России существуют элементы демократического социально-политического устройства;

В) Россия постепенно продвигается к демократии;

Г) в российской социально-политической практике встречаются и антидемократические черты;

Д) в России установлен антидемократический режим.

Обоснуйте ваш выбор.

3. Определите, какие группы понятий характерны для ограниченной (парламентарной) монархии, а какие — для республики:

президент

избиратели

парламент

граждане

импичмент

наследственность

единовластие

подданные

двор

парламент

4. Отметьте знаком «плюс» (+) республики, а знаком «минус» (-) монархии:

а) Швеция;

б) Франция;

в) Великобритания;

г) Португалия;

д) Испания;

е) Италия;

ж) Украина;

з) Иран;

и) Бельгия;

к) Индия;

л) Непал;

м) Саудовская Аравия.

5. В США проживает не меньше национальностей, чем в России (среди них такие коренные жители, как индейцы, мексиканцы, эскимосы и т. д.). Как вы думаете, почему эта страна выбрала территориальную федерацию, а не национально-территориальную, как Россия?

6. Некоторые современные отечественные политики предлагают предоставить право выхода из Российской Федерации тем ее субъектам, которые этого пожелают. С вашей точки зрения, это было бы правильным решением? Почему?

7. Впишите в таблицу названия соответствующих форм государственного устройства.

Входящие в состав страны территориальные единицы (земли, штаты, республики, области) имеют собственные конституции или уставы, законодательные, исполнительные, судебные органы при этом образуются единые для всех субъектов органы государственной (федеральной) власти, устанавливается единое гражданство, денежная единица и т.д.

Состоят из территориальных единиц, не имеющих своих законов, конституций, правительств; в них назначаются управители, которые формируют местные органы управления.

8. Демократия — это право делать неправильный выбор.

Демократия есть одурочивание народа при помощи народа ради блага народа.

Демократия: говоришь, что хочешь, делаешь, что велят.

Демократия — это лучший способ закрепить неравенство.

Отметьте среди приведенных утверждений:

а) наиболее правильное, точное (Пр);

б) совершенно неправильное (Н);

в) самое парадоксальное (П).

Обоснуйте свой выбор.

9. Выпишите из Конституции РФ положение, которое, с вашей точки зрения, отражает демократический характер политического режима России

10. Обоснуйте ваш выбор соответствующей точки зрения.

Устройство государственной власти — решающий фактор развития государств.

Первая точка зрения. Монархия — лучший способ управления обществом. Власть в монархии переходит по наследству, и поэтому общество относится к передаче власти довольно спокойно, в отли-

чие от бурных страстей во время избирательной кампании в республике. Кроме того, при передаче власти по наследству не выбрасываются на ветер огромные деньги, которые неизбежно тратятся при проведении выборов.

Вторая точка зрения. Республика — более прогрессивная форма правления. Республика — это коллективное правление, учитывающее мнение избирателей, т.е. всего населения, при принятии решения. В народе говорят: один ум хорошо, а два — лучше.

11. «Эта теория разделения властей имеет давнюю историю, и, конечно, в том виде, в каком она сложилась в буржуазной науке, в ней немало буржуазных, узкоклассовых акцентов отражающих антагонистический характер классовых отношений стремление раздробить власть «по частям», застраховаться на случай проникновения в ту или иную часть госаппарата прогрессивных сил».

Попробуйте определить, представителю какого идейно-политического течения принадлежит это высказывание: либералу, демократу, марксисту, анархисту.

12. «Государство — внутренне принятый стандарт и правило поведения, дисциплина человека как целого. Вне государства нет индивидов или групп (политических партий, культурных объединений, экономических союзов, социальных классов), — утверждал этот мыслитель.

Какой политический режим он имел в виду, давая такое определение?

13. Прочитайте приведенный ниже текст и проанализируйте государство с точки зрения формы правления.

1. Как следует из надписей, большинство вавилонских царей (Навуходоносор, Набонид) проявляли интерес к археологии. Но у царя было много забот по управлению страной. Он должен был надзирать за высшими чиновниками, контролируя, как они выполняют свои функции, рассматривать планы строительства крупных сооружений в сельском хозяйстве и в царских имениях, а также принимать послов и лиц, приносящих дань. У царя был большой гарем, в котором жили девушки из всех частей страны и принцессы из дальних краев. Царь располагал обширным штатом придворных, на которых он, по своему усмотрению, мог возлагать различные обязанности. Дела двора контролировали высшие вельможи. Кроме высших имелись многочисленные средние, мелкие чины.

2. В 50–60-е гг. XIX в. английские предприниматели укрепили свои позиции в политической жизни страны. Влияние королевской власти было сведено до минимума. Между двумя влиятельными политическими силами — виги и тори (современные консерваторы и либералы) — шла упорная борьба за власть. Королева Виктория (1819–1901 гг.) и ее супруг пытались оказывать давление на министров в интересах торийской знати, вмешивались во внешние дела.

Большую роль в жизни страны играл парламент, где большее количество мест на выборах старались получить те или иные партии.

3. Новгородская земля занимала огромную территорию от Балтики до Уральских гор, от Белого моря и Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки. В XII–XV вв. высшим органом ее управления было вече, на нем рассматривали важные вопросы внутренней и внешней политики. Фактическими хозяевами были 300 «золотых поясов» — крупнейшие бояре Новгорода. Вече выбирало главу новгородской епархии, архиепископа, распоряжавшегося казной и контролировавшего внешние сношения Великого Новгорода, торговые меры и т.д. Важным должностным лицом в новгородском управлении был посадник (от слова «посадить»). В посадники избирались бояре. Он возглавлял городскую власть и войско, заключал договор с князем, вел дипломатические переговоры. Вече приглашало князя, который управлял дружиной во время военных походов. Его дружина поддерживала порядок в городе. Князя предупреждали: «Без посадника тебе, князь, суда не судить, волостей не держать, грамот не давать».

ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ

Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1. Форма правления — это особенности внутренней организации государства, порядок образования и структура органов государственной власти, территориальное распределение власти и характер взаимоотношений центральной и местной властей, методы осуществления управленческой деятельности государства.

2. Форма государства — это способ организации верховной государственной власти, структура высших органов государства, порядок их образования, срок полномочий, распределение компетенции между ними, а также характер взаимоотношений с населением и степень его участия в формировании органов власти.

3. Республика — это форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется единолично, пожизненно, передается по наследству и не предусматривает ответственности перед населением.

4. Ограниченная (конституционная) монархия — это форма правления, при которой власть монарха не ограничена никаким представительным органом и юридически, т.е. отсутствуют парламент и конституция.

5. Парламентарная монархия — это форма правления, при которой в силу основного закона государства — конституции — власть распределена между монархом и парламентом.

6. Абсолютная монархия — это форма правления, при которой парламент имеет законодательные полномочия, а монарх является главой исполнительной власти.

7. Дуалистическая монархия — это форма правления, при которой законодательная власть полностью принадлежит парламенту, а власть монарха является символической, самостоятельная его деятельность невозможна без согласия парламента.

8. Монархия — это форма правления, при которой верховная государственная власть принадлежит выборным органам, избираемым населением на определенный срок и несущим ответственность перед избирателями.

9. Смешанная республика — это форма правления, при которой верховная государственная власть принадлежит парламенту.

10. Парламентская республика — это форма правления, при которой высшим должностным лицом в государстве является президент, наделенный реальными властными полномочиями и соединяющий в своих руках функции главы государства и главы правительства.

11. Президентская республика — это форма правления, сочетающая черты парламентской и президентской республик.

Задание 2. Распределите верно, по столбцам, представленные ниже виды монархий

- Восточная деспотия
- Античная
- Раннефеодальная
- Сословно-представительная
- Абсолютная
- Дуалистическая
- Парламентарная

Исторические виды монархий	Современные виды монархий

Задание 3. Заполните таблицу (дайте краткую характеристику президентской и парламентской республик)

Виды республик	Парламентская	Президентская
Полномочия Президента		
Полномочия Правительства		
Кто формирует правительство и перед кем оно несет ответственность		
Положительные стороны		
Отрицательные стороны		

Задание 4. Составьте схему, используя понятия

«Форма государства», «форма правления», «форма государственного устройства», «форма политического режима», «монархия», «республика», «абсолютная монархия», «ограниченная монархия», «дуалистическая монархия», «парламентарная монархия», «парламентская республика», «президентская республика», «смешанная республика», «социалистическая республика».

Задание 5. Установите соответствие между понятием и определением

1. Форма политического режима — это внутреннее строение государства, административно-территориальная организация государственной власти, определяющая характер взаимоотношений между составными частями государства, между центральными и местными органами власти.

2. Конфедерация — это целостное государство, административно-территориальные единицы которого не обладают признаками суверенитета.

3. Унитарное государство — это сложное союзное государство, составные части которого являются государственными образованиями и обладают признакам и суверенитета.

4. Федеративное государство — это государственно-правовой союз суверенных государств, созданный для достижения определенных целей.

5. Форма государственного устройства — это совокупность способов и методов осуществления государственной власти.

6. Антидемократический режим — это форма политического режима, которая обеспечивает защищенность прав и свобод граждан и их реальное участие в управлении государством.

7. Демократический режим — это такая форма политического режима, которая отвергает равенство во взаимоотношениях государства и личности и устанавливает диктат государства над обществом.

Задание 6. Исправьте ошибки в предложениях

Форма государственного устройства не связана с территориальным признаком государства, она не дает ответы на вопросы о том, из каких территориальных единиц состоит государство, каков их правовой статус и взаимоотношения между собой и центральными органами государственной власти.

Большинство современных государств федеративные, что сохраняет государственное единство и обеспечивает эффективность управления.

В конфедерации отсутствуют признаки международно-правовой и внутригосударственной организации.

С изменением формы политического режима меняется форма правления и форма государственного устройства, но не изменяется курс внутренней и внешней политики.

Деятельность избирательных комиссий осуществляется тайно и единолично, при подготовке и проведении выборов избирательные комиссии зависимы от государственных органов и органов местного самоуправления.

Задание 7. Заполните таблицу (дайте краткую характеристику унитарного, федеративного и конфедеративного государственного устройства)

Основные признаки государственного устройства	Федеративное	Унитарное	Конфедеративное

Задание 8. Заполните таблицу (дайте краткую характеристику тоталитарному, авторитарному и демократическому видам политических режимов)

Основные признаки политических режимов	Тоталитарный	Авторитарный	Демократический

Задание 9. Составьте схему, используя понятия

«Форма государства», «форма правления», «форма государственного устройства», «форма политического режима», «унитарное государство», «федеративное государство», «территориальная федерация», «национальная федерация», «смешанная федерация», «конфедерация», «демократический режим», «антидемократический режим», «либерально-демократический режим», «собственно демократический режим», «тоталитарный режим», «авторитарный режим», «фашистский режим», «расистский режим».

Задание 10. Прочитайте высказывания

Назовите достоинства и недостатки демократии. Объясните, какие преимущества дает демократический строй гражданам.

Л. Питер: «Меньшинство нередко становится большинством, потому что встает с постели и голосует»; «Выборы — единственная гонка, в которой выигрывают большинство участников».

У. Роджерс: «После выборов и после женитьбы редко получаешь то, что хотел».

Э. Бенеш: «Она (демократия) постоянно разгорается и развивается по линии наименьшего вреда для людей, живущих в таком развивающемся обществе. Бывают ошибки, бывают периоды, когда трудно соблюсти врачебное требование «Не навреди». Но общество, прошедшее по такому пути, всегда исцеляется. Демократия сама по себе имеет потенциал к развитию, саморазвитию. Она эволюционистична, если так можно выразиться. Демократия по-настоящему человечна. Да, она знает человеческие слабости и страдания, страсти, проявления эгоизма и эмоций. Но она делает эти явления очевидными, и она умеет быть строга к ним. Демократия знает, что никакой общественный строй не может быть совершенным. Она знает, такого идеального строя нет, что идеалы недостижимы — именно из-за людских слабостей... но она держит эти идеалы в памяти как урок на будущее. Демократия верит в возможности человека — и это один из источников ее совершенствования. Она ведет человека по пути самоулучшения. Она заставляет быть мужественным, стойко преодолевать страдание. Но она делает жизнь достойной того, чтобы ее называли жизнью».

Б.Н. Чичерин: «При выборе лица избиратели руководствуются не столько его способностями, сколько соответствием его образа мыслей и направления с их мнениями и интересами, и хотя юридически он становится независимым, общение мыслей должно сохраняться постоянно; остается зависимость нравственная. Если же связь исчезла, если представитель или сами избиратели отклонились от прежних убеждений, новые выборы дают гражданам возможность восстановить согласие, заменив прежнего представителя другим. Кратковре-

менные выборы имеют в виду постоянное возобновление этой нравственной связи представителя с избирателями, тогда как цель долгих сроков состоит в большем ограждении общих государственных интересов посредством большей независимости представителей от случайных перемен и колебаний общественного мнения».

Тема 3

ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВА

Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1. Внешние функции государства — это целостная иерархическая система специальных органов и учреждений, посредством которых государство осуществляет власть и управление обществом.

2. Функции государства — это составная часть механизма государства, которая имеет в соответствии с законом определенную структуру, властные полномочия по управлению какой-либо сферой жизни общества и тесно взаимодействует с другими элементами механизма государства.

3. Механизм государства — это основные направления его деятельности, в которых выражается сущность и социальное назначение государства.

4. Орган государства — это основные направления деятельности государства внутри страны.

5. Внутренние функции государства — это основные направления его деятельности на международной арене.

Задание 2. Заполните пропуски текста

Признаками механизма государства являются: _____

_____ состоит из государственных служащих.

_____ связь с функциями государства.

_____ полномочия определяются и ограничиваются правом.

Признаками государственного органа являются: _____

_____ самостоятельная часть механизма государства;

_____ образуется и функционирует в установленном законом порядке;

_____ взаимодействует с другими частями механизма государства.

По порядку формирования выделяют следующие государственные органы:

назначаемые.

По пространственным границам деятельности государственные органы делятся на:

центральные;

По характеру компетенции различают государственные органы: общей компетенции;

По срокам осуществления полномочий государственные органы делятся на:

временные.

По составу государственные органы разделяют на:

единоличные;

По правовым формам деятельности выделяют государственные органы:

правоисполнительные;

По принципу разделения властей органы государства подразделяют на:

законодательные;

По составу парламенты бывают:

однопалатные.

По составу правительства бывают:

однопартийные;

Функции государства принято разделять на:

внешние.

Внутренние функции государства делятся на:

политическую;

социальную;

финансового контроля;

экологическую.

Внешние функции современного государства подразделяются на:

функцию обороны страны.

Задание 3. Исправьте ошибки в предложениях

Механизм государства не имеет деления на составляющие части и не представляет собой сложной иерархической системы.

Высшим представительным и законодательным органом государства является правительство.

Министерство — это высший орган исполнительной власти, непосредственно осуществляющий управление страной.

Центральные органы исполнительной власти государства представлены главой государства и парламентом.

Глава государства осуществляет правосудие в форме разрешения гражданских, административных и уголовных дел.

Задание 4. Распределите верно, по столбцам, представленные ниже виды функций.

Политическая

Экономическая

Социальная

Идеологическая

Финансового контроля

Правоохранительная

Экологическая

Сотрудничество с другими государствами

Оборона страны

Внутренние функции государства	Внешние функции государства

Задание 5. Определите, какие функции государства проявляются в следующих событиях

В 945 г. князь Игорь отправился в землю древлян собирать дань. На обратном пути, пойдя на поводу у дружины, Игорь решил вернуться и собрать дань еще раз. Древляне возмутились и убили Игоря. Жена Игоря, княгиня Ольга, жестоко отомстила древлянам за смерть мужа. Тем не менее она упорядочила сбор дани, установив «уроки» — размер дани и «погосты» — места сбора дани.

Князь Святослав, сын Игоря и Ольги, вел активную внешнюю политику. Он расширил территорию Руси за счет присоединения земель вятичей и кривичей, разгромил Волжскую Булгарию и Хазарский каганат, двинулся в хазарские владения на Северном Кавказе. Борьба с Византийской империей оказалась неудачной, захваченные на Балканском полуострове земли пришлось вернуть.

В 988 г. при князе Владимире в качестве государственной религии было принято христианство. Владимир, крестившись сам, крестил свою дружину, а затем и весь народ. Принятие христианства имело большое значение. Оно укрепило государственную власть и территориальное единство Руси.

В 1550 г. в царствование Ивана Грозного был принят Судебник, подтвердивший Юрьев день (право ухода крестьян от феодалов один раз в году), а в 1581 г. вводят заповедные годы, запрещавшие уход крестьян даже в Юрьев день.

В XVII в. Россия вела частые войны. Денег в казне не хватало. Поэтому в 1646 г. был сильно увеличен налог на соль, но это не привело к пополнению казны. Взыскание недоимок усилило тяжелое положение городского населения, в результате чего в 1648 г. в Москве вспыхнуло восстание.

В 1719 г. была введена Берг-привилегия (указ), позволявшая заниматься поиском полезных ископаемых. В то же время Петр I проводил политику протекционизма (покровительства отечественным производителям), повышая пошлины на ввозимый из-за рубежа товар.

В 1714 г. был издан «Указ о единонаследии», объединивший бояр и дворян в одно дворянское сословие, а в 1722 г. «Табель о рангах» установила порядок прохождения государственной службы и возможность получения дворянства по выслуге.

В первые же дни после Октябрьской революции 1917 г. Совет Народных Комиссаров столкнулся с саботажем государственных чиновников и попытками свержения советской власти. 7 декабря 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем. В связи с обострением

антисоветской борьбы и покушением на Ленина в сентябре 1918 г. был издан декрет о «красном терроре».

На рубеже 1920–1930-х гг. партийное руководство СССР приняло курс на ускорение индустриального развития страны. V Всесоюзный съезд Советов утвердил в 1929 г. первый пятилетний план, который предусматривал приоритетное развитие тяжелой промышленности. Средства на индустриализацию решено было взять из деревни. В конце 1929 г. начинается массовая коллективизация.

22 июня 1941 г. фашистская Германия вероломно напала на СССР. В стране была объявлена мобилизация. 23 июня была создана Ставка Верховного Главнокомандования, 30 июня образован Государственный комитет обороны — чрезвычайный орган власти, решения и распоряжения которого имели силу закона. Крупномасштабные мероприятия были проведены по переводу промышленности на военные рельсы, мобилизации населения в армию и на строительство оборонительных сооружений, эвакуации.

Задание 6. Прочитайте приведенные ниже документы

1. Охарактеризуйте механизм государства США и современной России. Определите форму правления государств. Выделите компетенцию органов государственной власти и их влияние друг на друга. Как действует принцип разделения властей в структуре органов государства? Как можно классифицировать указанные в документах органы государственной власти?

КОНСТИТУЦИЯ США 1787 г.

(Извлечение)

Статья I, раздел 1. Все законодательные полномочия, настоящим установленные, принадлежат Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей.

Раздел 2. Палата представителей состоит из членов, избираемых раз в два года народом отдельных штатов... Число представителей устанавливается из расчета один представитель не более чем от каждых тридцати тысяч жителей при том условии, что каждый штат будет иметь по крайней мере одного представителя... Палата представителей избирает своего спикера и других должностных лиц; и ей одной принадлежит право импичмента.

Раздел 3. Сенат Соединенных Штатов образуется из двух сенаторов от каждого штата, избираемых на шесть лет;

и каждый сенатор имеет один голос... Сенату принадлежит исключительное право разбирательства дел по импичменту...

Раздел 7. Каждый законопроект, принятый Палатой представителей, прежде чем станет законом, направляется Президенту Соединенных Штатов; если Президент одобряет законопроект, он подписывает его, если не одобряет, то возвращает со своими возражениями в ту из палат, от которой исходил законопроект...

Статья II, раздел 1. Исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов. Он занимает свою должность в течение четырехлетнего срока...

Раздел 2. Президент является главнокомандующим армией и флотом Соединенных Штатов... Он имеет право...

заключать договоры; он назначает на должности... послов...

судей Верховного Суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов...

Раздел 4. Президент, Вице-президент и все гражданские должностные лица Соединенных Штатов могут быть отстранены от должности по импичменту за государственную измену, взяточничество либо за другие серьезные преступления и правонарушения.

Статья III, раздел 1. Судебная власть Соединенных Штатов предоставляется Верховному Суду и такому количеству нижестоящих судов, которое Конгресс может по необходимости установить и учредить.

КОНСТИТУЦИЯ РФ 1993 г.

(Извлечение)

Прочитайте приведенные ниже документы. Охарактеризуйте механизм государства современной России. Определите форму правления государств. Выделите компетенцию органов государственной власти и их влияние друг на друга. Как действует принцип разделения властей в структуре органов государства? Как можно классифицировать указанные в документах органы государственной власти?

Статья 11

1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Статья 12

В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти...

Статья 80

1. Президент Российской Федерации является главой государства.

2. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

3. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Статья 81

1. Президент Российской Федерации избирается на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

2. Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет.

3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд...

Статья 93

1. Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения...

Статья 94

Федеральное Собрание — парламент российской Федерации — является представительным и законодательным органом Российской Федерации.

Статья 95

1. Федеральное Собрание состоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной Думы.

2. В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти.

3. Государственная Дума состоит из 450 депутатов.

Статья 96

1. Государственная Дума избирается сроком на пять лет...

Статья 110

1. Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации.

2. Правительство Российской Федерации состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Статья 111

1. Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы...

Статья 125

1. Конституционный Суд Российской Федерации состоит из 19 судей...

Статья 126

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам...

Статья 127

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами...

Статья 129

1. Прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации...

2. Используйте текст Конституции РФ и подготовьте сообщение о правовых основах деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей в нашей стране. Распределите по группам задания: найти материал из средств массовой информации о конкретных формах работы парламента страны, правительства или судов за последнее время. Сопоставьте эту информацию с нормами права.

Разъясните сущность принципа разделения властей применительно к функционированию государственной власти в России. Проанализируйте события текущей жизни.

Тема 4

ГОСУДАРСТВО И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. «Эта теория разделения властей имеет давнюю историю, и, конечно, в том виде, в каком она сложилась в буржуазной науке, в ней немало буржуазных, узкоклассовых акцентов, отражающих антагонистический характер классовых отношений стремление раздробить власть «по частям», застраховаться на случай проникновения в ту или иную часть госаппарата прогрессивных сил».

Попробуйте определить, представителю какого идейно-политического течения принадлежит это высказывание: либералу, демократу, марксисту, анархисту.

2. Почему средства массовой информации (СМИ) называют «четвертой властью»?

3. В графическом виде представьте классификацию подходов к определению терминов «власть» и «государственная власть».

4. Дайте, опираясь на действующую Конституцию, юридическое определение государственной власти.

5. На основе действующей Конституции РФ дайте юридическую характеристику российской модели разделения властей.

6. Современные российские политологи о средствах массовой информации.

Органическая взаимообусловленность действий властей и общественной активностью СМИ превращает последние в обоюдоострую систему контроля над поведением и сознанием этих по-

литических контрагентов. Будучи главными «разогревателями» общественного мнения, стимулирующими его активность по общественно значимым вопросам политического развития, СМИ в равной мере могут как спровоцировать массовый протест, политический скандал, кризис в отношениях власти и общества, так и предотвратить развитие конфликта, сделав, к примеру, доступной для общества определенную информацию. Однако взять под контроль деятельность СМИ, заставить их действовать в том или ином выгодном для себя направлении не способны ни власть, ни общество. В лучшем случае им удается лишь частично направлять деятельность отдельных газет, телеканалов или радиостанций.

Таким образом, в силу своего особого положения СМИ не могут быть целиком подконтрольны ни государству, ни обществу. Практика показала, что это особая, относительно самостоятельная и автономная структура, которая занимает свое исключительное место... Такая автономность политической позиции СМИ создает трудности как для элиты, так и для гражданских структур, которые не могут добиться однозначного контроля за этим институтом. Поэтому интерес к выступлениям СМИ всегда зависит от контекста и позиций правящих кругов и общественности по тому или иному вопросу. Однако наиболее постоянными потребителями продукции СМИ следует считать политиков, для которых массовая информация является важнейшим условием их профессиональной деятельности.

1) Как следует понимать взаимообусловленность действий властей и общественности активностью СМИ?

2) Как СМИ могут повлиять на политическую ситуацию?

3) Чем объяснить относительную автономность СМИ по отношению к власти и обществу?

4) От чего зависит интерес к выступлениям СМИ? Почему важен контекст этих выступлений?

5) В чем состоит значение СМИ для политиков?

7. Уже несколько лет ведутся дискуссии о национальной идее России. Одни предлагают в качестве такой идеи конкурентоспособность страны в современном мире. Другие — идею благосостояния всего населения страны. Третьи предлагают выразить национальную идею в формуле «Державность, духовность, народность». Возможно, вам известны и другие варианты.

Что вы думаете об этих предложениях? Какими качествами должна отличаться идея, чтобы стать национальной? Как такая идея может появиться?

Тема 5

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1. Государство это способность и возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю, оказывать определенное воздействие на деятельность, поведение людей.

2. Ресурсы власти- это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью тех или иных социальных субъектов — индивидов, социальных групп и общностей — подчинять своей воле деятельность других социальных субъектов с помощью государственно-правовых и иных средств.

3. Власть — это совокупность средств, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта.

4. Легальная власть — это власть, основанная на признании права ее носителей предписывать нормы поведения другим индивидам.

5. Политическая власть — это власть, которая основывается на обычаях, привычке повиноваться ей, вере в непоколебимость установленного порядка.

6. Традиционная власть — это власть, которая опирается на закон, конституционный порядок, связана с демократическими выборами представителей власти или с назначениями должностных лиц в соответствии с законом.

7. Легитимная власть — это власть, которая основывается на вере в исключительные качества и величие личности вождя.

8. Харизматическая власть — это политическая организация общества, распространяющая власть на всю территорию страны и все ее население, располагающая для этого специальным аппаратом управления, издающая общеобязательные веления, собирающая налоги со всего населения и обладающая суверенитетом.

9. Национальный суверенитет это свойство государственной власти, которая может действовать по своему усмотрению, не учитывая интересы народа.

10. Сущность государства — это право и реальная возможность народа участвовать в управлении делами государства, формировать органы власти, контролировать деятельность государства.

11. Суверенитет народа — это право наций на самоопределение и создание различных форм национальной государственности.

12. Политическая система общества — это то главное в государстве, что определяет его содержание, назначение и функционирование, а также принадлежность государственной власти.

13. Государственный суверенитет — это совокупность государственных и общественных организаций, участвующих в политической жизни страны.

Задание 2. Заполните пропуски текста

К структурным элементам власти относятся:

объект власти;

ресурсы осуществления власти

К источникам власти относят:

силу;

богатство;

харизму;

статус.

К средствам осуществления власти относят:

право;

поощрение;

традиции;

принуждение;

Ресурсами власти являются:

экономические;

социальные;

политико-правовые;

В правовом демократическом государстве существует разделение власти на:

исполнительную;

М. Вебер выделил три типа легитимности:
традиционную власть;

Основными признаками государства являются:

наличие публичной власти;

сбор налогов;

Суверенитет бывает двух видов:
суверенитет народа;

Содержание политической системы составляют:

нормы, регулирующие политическую жизнь общества; отношения между элементами политической системы;

Элементами политической системы общества являются:
государство;

общественные организации;

фонды и др.

Задание 3. Заполните таблицу (дайте краткую характеристику содержания теорий сущности государства)

Содержание теории	Теория элит	Технократическая теория	Демократическая теория	Марксистско-ленинская теория

Задание 4. Заполните таблицу (дайте краткую характеристику роли и значения таких элементов политической системы как: политические партии, профсоюзы и религиозные организации)

	Роль и основные функции в политической системе общества	Влияние на государственную власть и ее правовую политику
Политические партии		
Профсоюзы		
Религиозные организации		

Задание 5. Прочитайте высказывания

О каких положительных и отрицательных сторонах политики и власти говорят авторы? Согласны ли вы с ними? Совместимы ли политика и власть с моралью и ответственностью? Аргументируйте свой ответ.

Солон: «Только тогда принимай в руки власть, когда научишься повиноваться».

Сенека: «Наибольшей властью обладает тот, кто имеет власть над собой».

Н. Макиавелли: «Политика — это дело государства, а мораль дело индивида».

О. Бальзак: «Существует только одна гигантская машина, управляемая пигмеями, и это бюрократия».

Д. Йейтс: «Бюрократия приобрела законодательные функции, поскольку она является решающей силой при выдвижении законодательных предложений. При этом она сохраняет и свои исполнительские функции».

Дагомер (король франков): «К чему власть, если ею нельзя злоупотреблять?»

Р. Шатобриан: «Как и почти всегда в политике, результат бывает противоположен предвидению».

Т. Маколей: «Жизнь политического деятеля должна быть жизнью компромиссов. Государственный человек принужден давать свое согласие на меры, которые ему не по душе, чтобы не подвергать опасности успех тех мер, в которых он видит жизненную необходимость»; «В наше время многие политики имеют обыкновение с апломбом рассуждать о том, будто народ не заслуживает свободы до тех пор, пока не научится ею пользоваться. Это умозаключение сделало бы честь дураку из старой сказки, который решил не идти в воду, пока не научится плавать»; «Хорошее правительство — не то, которое хочет сделать людей счастливыми, а то, которое знает, как этого добиться».

Г. Моргантау: «Когда мы говорим о власти, мы имеем в виду осуществляемый человеком контроль за сознанием и действиями других людей».

Л. Берне: «Чтобы власть стала сильнее, следует ее ограничить».

Ж. Поль: «Лучшее правило политики — не слишком управлять».

В. Гумбольдт: «Наилучшая власть — та, которая делает себя излишней».

Ф. Бэкон: «Властвуя над другими, человек утрачивает свою собственную свободу».

Б. Рассел: «Стремление к власти порождено страхом. Тот, кто не боится людей, не испытывает желания властвовать над ними».

Б. Шоу: «Вообще говоря, власть не портит людей, зато дураки, когда они у власти, портят власть».

К. Гельвеций: «Назовите мне степень власти того или иного лица, по этой степени я могу заключить о его справедливости».

Валери: «Власть без злоупотребления не имеет очарования».

Э. Бенеш: «Политика должна быть наукой и искусством, покоящимся всегда на определенной философии и морали, на определенном философском и нравственном понимании всей жизни, как личной, так и общественной».

Задание 6. Прочитайте высказывание

В чем состоит смысл сопоставления государства и нравственной идеи? Соответствует ли позиция автора сущности современного государства?

Г. Гегель: «Государство есть действительность нравственной идеи — нравственный дух как очевидная, самой себе ясная, субстанциальная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает и поскольку она это знает. В нравах она имеет свое непосредственное существование, а в самосознании единичного человека, его знания и деятельности — свое опосредованное существование, равно как самосознание единичного человека посредством умонастроения имеет в нем как в своей сущности, цели и продукте своей деятельности свою субстанциальную свободу».

Задание 7. Проанализируйте высказывание русского философа Ивана Александровича Ильина (1882–1954 гг.) о тоталитарном режиме

Что же такое тоталитарный режим? Это есть политический строй, беспредельно расширивший свое вмешательство в жизнь граждан, включивший всю их деятельность в объем своего управления и принудительного регулирования. Слово «тотус» означает по-латыни «весы», «целый». Тоталитарное государство есть всеобъемлющее государство. Оно отправляется от того, что самодеятельность граждан не нужна и вредна, а свобода граждан опасна и нетерпима. Имеется единый властный центр: он призван все знать, все предвидеть, все планировать, все предписывать. Обычное правосознание исходит от предпосылки: все не запрещенное — позволено; тоталитарный режим внушает совсем иное: все непредписанное — запрещено. Обычное государство говорит: у тебя есть сфера частного интереса, ты в ней свободен; тоталитарное государство заявляет: есть только государственный интерес, и ты им связан. Обычное государство разрешает: думай сам, веруй свободно, строй свою внутреннюю жизнь, как хочешь; тоталитарное государство

требует: думай предписанное, не веруй совсем, строй свою внутреннюю жизнь по указу. Иными словами: здесь управление всеобъемлющее; человек всесторонне поработан; свобода становится преступной и наказуемой.

1. Опираясь на текст, подумайте, какой из научных подходов к рассмотрению политического режима прослеживается в документе. Ответ поясните.

2. Как организована власть при тоталитарном режиме?

3. Каковы способы и средства ее осуществления? Аргументируйте ответ.

4. В чем особенности тоталитарного политического режима по сравнению с другими политическими режимами? Используйте в ответе текст и материал параграфа.

5. Опираясь на признаки понятия «политический режим», знания о тоталитарном режиме, дополните его характеристику, приведенную в документе.

6. Проиллюстрируйте на примерах истории тоталитарный тип политического режима.

Задание 8. Ученые отмечают, что в настоящее время на политической карте мира насчитывается около ста государств, в которых установился авторитарный политический режим

Объясните, почему авторитаризм получил широкое распространение в современном мире. В чем, по вашему мнению, его опасность?

Задание 9. Древнегреческий философ Аристотель (384–322 гг. до н.э.) о государстве

Всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага... причем больше других к высшему из благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим. ... Общество, состоящее из нескольких семей и имеющее целью обслуживание не кратковременных только потребностей, — селение. ... Общество, состоящее из нескольких селений, есть вполне завершённое государство, достигшее, можно сказать, в полной мере самодовлеющего состояния и возникшее ради потребностей жизни, но существующее ради достижения благой жизни. Отсюда следует, что всякое государство продукт естественного возникновения, как и первичные общения. ... Из всего сказанного явствует, что государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, — либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек. Это свойство людей отличает их от остальных живых существ: только человек способен к восприятию таких понятий, как

добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства. Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части...

1. Опираясь на текст, покажите, что государство является продуктом естественного постепенного развития.

2. Ради каких целей существует государство?

3. Отделяет ли Аристотель государство от гражданского общества? Аргументируйте ответ.

4. В чем соответствуют, а в чем не соответствуют взгляды Аристотеля современному научному знанию о государстве?

Задание 10. Русский философ и общественный деятель П.И. Новгородцев (1866–1924) о демократии

Древний мир знал только непосредственную демократию, в которой народ сам правит государством через общее народное собрание. Понятие демократии совпадало здесь с понятием демократической формы правления, с понятием непосредственного народоправства. Из новых писателей это греческое словупотребление воспроизводит Руссо: и для него демократия есть форма правления, в которой народ непосредственно не только законодательствует, но и управляет. Но, с другой стороны, именно Руссо дал основание теоретическое для того более широкого понимания демократии, которое утвердилось в XIX и XX столетиях. Поскольку он допускал, что с верховенством народа совместимы различные формы правительственной власти — и демократическая, и аристократическая, и монархическая, он открыл теоретическую возможность для нового понимания демократии как формы государства, в котором верховная власть принадлежит народу, а формы правления могут быть разные. Сам Руссо считал демократию возможной только в виде непосредственного народоправства, соединяющего законодательство с исполнением. Те формы правления, в которых народ оставляет за собой только верховную законодательную власть, а исполнение передает монарху или коллегии немногих, он признавал законными с точки зрения народного суверенитета, но не называл их демократическими. При этом он вообще ни в каких правовых формах не допускал представительства. В отличие от Руссо позднейшая теория распространила понятие демократии на все формы государства, в котором народу принадлежит верховенство в установлении власти и контроль над нею. При этом допускается, что свою верховную власть народ может проявлять как непосредственно, так и через представителей.

1. Что нового по сравнению с текстом учебника вы узнали о демократии?

2. В чем суть непосредственной формы демократии?

3. Приведите примеры проявлений непосредственной демократии, привлекая знания, полученные из курса истории, современности и свой личный опыт.

4. Какой вклад, по мнению П.И. Новгородцева, внес Руссо в теорию демократии?

5. В чем ограниченность взглядов Руссо на демократию? Ответ поясните.

6. Что такое представительная форма демократии?

7. На конкретных примерах покажите, как она проявляется.

8. Опираясь на текст и ранее полученные знания, раскройте суть современного научного знания о демократии.

Задание 11. Верны ли приведенные ниже суждения о демократии?

Аргументируйте свой ответ.

1. В развитых демократиях все трудоспособные граждане работают и получают по труду.

2. Демократия в современных условиях осуществляется только через избранных народом представителей.

Выскажите в лаконичной форме свое суждение о демократии.

Тема 6

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Выделите основные признаки правового государства:

- а) большое количество законов;
- б) верховенство закона;
- в) гарантия прав и свобод личности;
- г) преобладание права над моралью;
- д) разделение властей;
- е) мощный полицейский аппарат;
- ж) жесткие законы;
- з) сильный, независимый, гласный суд.

2. Сравните два высказывания

«Основной принцип правового, или конституционного, государства состоит в том, что государственная власть в нем ограничена. В правовом государстве власти положены известные пределы, которых она не может и не должна переступить. Ограниченность власти в правовом государстве создается признанием за личностью неотъемлемых и неприкосновенных прав».

«Если государственная власть будет слаба, то кто же тогда реально защитит человека от разгула преступности, поможет ему реализовать свои права в борьбе с сильными мира сего: крупными хозяевами, мздоимцами-чиновниками?»

Какое из этих высказываний представляется вам правильным? Почему?

3. Российский философ, социолог, юрист Б.А. Кистяковский (1868–1920 гг.) о праве.

«Ни в какой другой науке нет столько противоречащих друг другу теорий, как в науке о праве,.. Большинство современных юристов нераз-

рывно связывают право с государством и его принудительной властью. Действительно, на переживаемой нами стадии культуры государство почти монополизировало установление норм права и надзор за их осуществлением. Близкое участие современного государства во всем, что касается права и его применения, является одним из самых характерных признаков действующих теперь правопорядков. Поэтому многие теоретики права приходят к заключению, что право не может существовать без государства и что оно по самой своей природе — явление государственное. Согласно этой теории право состоит из повелений, исполнение которых гарантируется государственной властью.

Государство имеет решающее значение для права... Но против этой теории права возражают многие представители науки о праве, указывая на то, что право возникает раньше государства и может существовать помимо него. Далее, они вполне справедливо выдвигают то соображение, что при добровольном осуществлении правовых норм, которое является наиболее распространенным и нормальным типом соблюдения права, возможность вмешательства государства в случае несоблюдения предписаний права в большинстве случаев не играет никакой роли. Следовательно, осуществление норм права не есть прямое следствие регулирующей и надзирающей деятельности государственной власти. С другой стороны, по их мнению, и процесс правотворчества, несмотря на громадный рост и широкое распространение законодательной деятельности современных государств, совершается не в законодательных учреждениях, где право лишь формулируется, а в недрах общества, где оно зарождается и созревает. Наконец, они настаивают на том, что и организация, и вся деятельность современных государств основаны на правовых нормах, установленных в конституциях этих государств. Все это заставляет их признавать деятельность государства, направленную на установление и осуществление права, лишь внешней оболочкой современного правопорядка, не касающейся существа права. Само по себе право, по их теории, есть явление социальное и состоит из известного рода отношений между людьми, охраняемых самим обществом».

1. Какие теории права рассматриваются в тексте?

2. В чем суть каждой из этих теорий?

3. В чем различия между ними?

4. Как вы понимаете положение о том, что процесс правотворчества совершается не в законодательных учреждениях, а в недрах общества? Поясните ответ примерами.

5. Какая из рассматриваемых в тексте теорий является основой теории и практики правового государства? Аргументируйте ответ, опираясь на ранее полученные знания.

4. Верны ли приведенные ниже высказывания об отношениях правового государства и гражданского общества? Аргументируйте ответ.

1) гражданское общество развивается без прямого вмешательства правового государства;

2) между правовым государством и гражданским обществом наблюдается тесная взаимосвязь.

5. Приведем исторический факт.

Сократу, находившемуся в тюрьме накануне казни, его друг Критон предложил совершить побег. Великий философ отказался от этого предложения, пояснив: «Если бы, чуть только собрались мы отсюда удрать... вдруг пришли Законы и само Государство и, заступив нам дорогу, спросили: «Скажи-ка, Сократ, что это ты задумал? Не замыслил ли ты поступком, который пытаешься совершить, погубить... Законы и все Государство?»

Какие общественные явления могут быть проиллюстрированы на основе приведенного факта? Ответ поясните.

6. В России с 1990-х годов. XX в. когда был возрожден суд присяжных, не умолкают жаркие дискуссии по вопросу о том, нужен ли он в нашей стране. У суда присяжных есть свои сторонники и свои противники.

аргументы первых.

Суд присяжных — это единственный суд, где действует презумпция невиновности. Человек, вина которого не доказана, здесь реально может рассчитывать на оправдательный вердикт. По этой причине суд присяжных совершил победное шествие по всем цивилизованным странам. В обычных судах оправдательные приговоры практически не выносятся, потому что профессиональный судья, который изо дня в день рассматривает дело за делом, теряет новизну восприятия и в спорных случаях склоняется в сторону обвинения. К тому же суд присяжных — единственная для народа возможность поучаствовать в осуществлении судебной власти.

А вот аргументы вторых.

В правовом государстве все вопросы должны решаться по закону.

Решения же присяжных заседателей основаны не на законности, а на собственных представлениях о справедливости. Эти представления нередко выходят за рамки здравого смысла, особенно в тех республиках, где сильны клановость и родственные связи. В результате присяжные необоснованно оправдывают даже самых закоренелых преступников. Не случайно в Европе суды присяжных именуют судами улицы, уродливым подобием правосудия.

А что вы думаете по этому вопросу? Дайте развернутый ответ.

ГЛАВА 5. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ И ПРОБЛЕМАТИКИ КОЛЛОКВИУМОВ, КРУГЛЫХ СТОЛОВ И ДЕЛОВЫХ (РОЛЕВЫХ) ИГР

5.1. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КОЛЛОКВИУМОВ И ЗАДАНИЯ К НИМ

Цель коллоквиума — обобщение и систематизация знаний студентов по наиболее значимым проблемам курса «Теории государства и права». Такой вид работы позволяет выявить уровень теоретической и практической подготовки студентов, повысить степень обобщения изученного материала, проследить внешние и внутренние межпредметные связи, научить студентов правильно формулировать и аргументировать свой ответ, кратко, четко, ясно и стилистически грамотно излагать свои мысли, выступать перед аудиторией.

Коллоквиум 1. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Глава IX Варварство и цивилизация или http://www.revolucia.ru/eng_pscg.htm#civ

Коллоквиум 2.

См.: Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Хрестоматия / Под ред. Т.Н. Радько. М.: Интерстиль, 1998. С. 231–265 или <http://vsepravo.narod.ru/oglav/3079.htm>

Коркунов Н.М. Форма государственного устройства

Ленин В.И. О государстве

Сорокин П.С. Формы государства

Хвостов В.М. Классификация государств. Соединения государств

Шершеневич Г.Ф. Формы государства

Коллоквиум 3.

См.: Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Хрестоматия / Под ред. Т.Н. Радько. М.: Интерстиль, 1998. С. 743–759 или http://politlogia.narod.ru/v/Vinogradov_1.htm

П.Г. Виноградов Юридические факты и акты.

5.2. ПРОБЛЕМАТИКИ КРУГЛЫХ СТОЛОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ПРОВЕДЕНИЮ

Целью проведения круглых столов и дискуссионных заседаний является публичное обсуждение наиболее важных вопросов и тем, изученных студентами по курсу «Теория государства и права», и проблем, актуальных и значимых для юриспруденции. Круглые столы и дискуссионные заседания развивают коммуникативные

навыки, интеллектуальные умения (анализ актуальных вопросов, выводы, принятие взвешенных и ответственных решений), формируют собственную позицию по общественно важным проблемам. При подготовке общественных слушаний преподаватель общается студентам, что заседание будут проходить в виде общественных слушаний, на которых они рассмотрят ту или иную проблему.

Парламентское слушание

Проведение парламентских слушаний по теме «Проблемы РФ: современное состояние и взгляд в будущее».

Темы докладов для выступлений

1. Проблемы совершенствования механизма правового регулирования.
2. Гарантии законности и правопорядка в современной России
3. Национальный и территориальный принципы построения федерации.
4. Российская Федерация как нетипичная форма правления: проблемы и перспективы.
5. Механизмы обеспечения соответствия конституций, уставов и законов субъектов РФ с федеральным законодательством.
6. Социальная ценность права.

Для участия в парламентских слушаниях студенты должны изучить необходимую нормативную, учебную и специальную литературу, познакомиться с регламентом работы Государственной Думы, Федерального Собрания РФ в части проведения парламентских слушаний.

Круглый стол

Темы: «Проблемы разделения властей в современной России»; Обсудите следующие вопросы:

1. Какова роль президентского и общественного контроля в процессе модернизации государства и права: отечественный и зарубежный опыт?
2. Контрольная ветвь власти: угроза демократии или необходимость укрепления вертикали власти?

5.3. ПРИМЕРНЫЕ СЦЕНАРИИ ДЕЛОВЫХ (РОЛЕВЫХ) ИГР

Цель — формирование адекватного современным российским реформам уровня правосознания у студентов через вовлечение их в систему деловых (ролевых) игр по тематикам дисциплины «теории государства и права».

Концептуальные основы. Воспитание российского гражданина, юриста XXI века, обучение его политико-правовым знаниям пред-

полагает, прежде всего, создание адекватной системы правового обучения и воспитания. Стратегии, принципы, формы и методы традиционного отечественного правового образования нуждаются в переосмыслении и, безусловно, требуют модернизации. В этом плане неограниченную пользу приносят ролевые игры и моделирование, которые хотя и искусственным образом, пытаются воссоздать опыт прошлого и настоящего и оказать непосредственное влияние на будущее.

Основными функциями современного правового воспитания являются:

- гносеологическая (познавательная);
- оценочная;
- регулятивная.

В соответствии с целью и функциями в ходе игры решается ряд важнейших задач:

1) студент овладевает и закрепляет полученные знания, историей национальной правовой системы, а также юридическими умениями и навыками;

2) создаются ситуационные «стимулы», позволяющие студенту сформировать собственную правовую оценку различных социальных явлений (от беспризорности до организованной преступности), самостоятельно выявить различные причины последних с точки зрения современного развития государства и права. Именно здесь возможно возникновение типичного конфликта ценностей, когда действующие нормативно-правовые предписания не совпадают с представлениями о социальной справедливости и иными общественными стереотипами, которые присущи каждому (тем более, молодому) человеку;

3) в ходе игры предполагается формирование правовых установок и стереотипов, правовых чувств, соответствующих демократическим тенденциям развития современного российского общества.

Единство цели, функций и задач правового воспитания, их реальное «прочтение» в контексте определенного социума, его ментальных особенностей, предрасположенностей индивидов к определенному типу мышления и действия определяет сущность и значение правового воспитания и обучения, его результаты.

Структура, формы и методы. Исходя из вышеуказанных принципов и функций, следует создавать и использовать соответствующие технологии в области правового обучения и воспитания. Важно овладеть системой соответствующих стратегий. Стратегия правового обучения и воспитания — это общий план построения педагогической деятельности, определение ее принципов, целей,

задач и, соответственно, системы специальных приемов, применяемых на отдельных ее этапах.

В рамках дополнительных (или семинарских) занятий предполагается использовать активные, проблемные методы правового обучения и воспитания, ориентированные на формирование у студента навыков критического мышления по политико-правовой тематике: ролевые игры, дебаты Карла Поппера, парламентские слушания и др. В ходе их проведения учащиеся овладевают релятивистским миропониманием государственно-правовой действительности (истины нет, но есть поиск истины).

В процессе подготовки складывается творческая атмосфера, идет «мозговой штурм», исследование и обсуждение самых различных аспектов проблемы. Например, при изучении таких тем, как форма государства; преемственность; обновление и рецепция права; государство и личность; а также с точки зрения рассмотрения новых российских нормативных актов, поиска необходимых правовых предписаний указанные выше методики достаточно эффективны.

Деловая игра по теме «Правовые системы мира в XXI в.»

1. После регистрации каждая команда занимает отведенное ей место в аудитории (зале)

2. По итогам регистрации команде выдаются правила игры.

3. После выступления ведущего и представления членов жюри команды должны приступить к участию в первом туре.

4. Выполнение задания в каждом туре не может превышать 6 минут. Если команда выполняет в указанный срок только часть задания, то оно считается невыполненным. Пользоваться конституцией, нормативно-правовыми актами, конспектами, подсказками болельщиков запрещается. Команда, нарушившая правила, получает штрафной балл.

5. В первом туре команды выполняют письменное задание (6 минут), ориентированное на формирование навыков применения сравнительно-правовых методов исследования. Максимальный балл, который можно заработать в этом туре, — 10. За первый и второй блок заданий — по 5 баллов.

6. Во втором туре команды представляют презентации своих сравнительно-правовых исследований (той или иной правовой системы мира, заранее определенной жеребьевкой). Максимально в этом туре можно заработать 10 баллов.

7. Третий тур — конкурс капитанов. В данном туре капитаны должны выступить с собственной интерпретацией классификации правовых систем мира (2 минуты). Максимальный балл, который можно заработать в этом туре, — 10.

8. Подведение итогов.

Критерии оценки презентации

1. Логика изложения презентационного материала.

2. В содержательную часть должны быть включены:

- наименование правовой системы;
- факторы, повлиявшие на формирование правовой системы;
- юридическая география государств, относящихся к данной правовой семье;
- цели и задачи сравнительно-правового исследования;
- источники и элементы правовой системы;
- сравнительно-правовой анализ динамики развития правовой системы;
- проблемы и предложения их решений (в рамках перспективной или ретроспективной исторической судьбы правовой системы);
- анализ эффективности институтов, имплементированных в данную правовую систему.

3. Ораторское мастерство.

Алгоритм игры

1. Сбор команд и регистрация.

2. Размещение команд в зале, вручение командам правил и алгоритма игры.

3. Ознакомление команд с правилами игры.

4. Участие команд в первом, втором и третьем туре.

5. Подведение итогов деловой игры членами жюри.

6. Распределение баллов.

Материалы для дискуссий

ЛИТЕРАТУРА

1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996.

2. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2001.

3. Марченко М.Н. Источники права. М., 2005.

4. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 1999.

5. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. М., 2000.

Деловая игра «Юридическая (конституционная) ответственность: миф или реальность»

Цель — исследовать сущность конституционной ответственности как вида юридической ответственности, выявив проблемы и перспективы развития.

Задачи:

1) проанализировать особенности исторических этапов развития юридической ответственности в РФ;

2) выявить основания конституционной ответственности, отличающей ее от других видов;

3) рассмотреть проблемы реализации отзыва выборных лиц РФ как меру конституционной ответственности, установить, не является ли нарушением законодательства РФ проведение отзыва в форме референдума, выборов;

Необходимо изучить темы:

1) Юридическая ответственность;

2) юридический процесс: сущность и содержание;

3) конституционная ответственность;

4) правомерное поведение и правонарушение

Учебная и специальная литература

1. *Авакьян С.А.* Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001.

2. *Васильев В.И.* Местное самоуправление: закон и практика // Журнал российского права. 2001. № 8.

3. *Виноградов В.А.* Конституционно-правовые санкции // Законодательство. 2001. № 12.

4. *Виноградов В.А.* Основание конституционно-правовой ответственности // Законодательство. 2003. № 2.

5. *Исаев Н.В.* К проблеме ответственности в конституционном праве // Правоведение. 2004. № 2.

6. *Исаева Н.В.* К проблемам ответственности в конституционном праве // Правоведение. 2004. № 2.

7. *Колосова Н.М.* Конституционная ответственность в РФ. М., 2000.

8. *Курманов М.М.* Депутат законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ: срок полномочий, досрочное прекращение, сокращение сроков полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2004. № 1.

9. *Курманов М.М.* Досрочное прекращение полномочий представительного органа муниципального образования // Журнал российского права. 2004. № 11.

10. *Лапаева В.В.* Правосудие как фактор совершенствования политической системы // Законодательство и экономика. 2004. № 6.

11. *Мамаев Р.Б.* Конституционно-правовая ответственность должностных лиц субъектов РФ // Гражданин и право. 2003. № 2.

12. *Нудненко Л.А.* Конституционно-правовой статус депутата законодательного органа государственной власти в РФ. СПб., 2004.

13. *Руденко В.Н.* Институты отзыва и роспуска в современном российском законодательстве: практика реализации и проблемы правового регулирования // Журнал Российского права. 2004. № 4.

14. *Сайфитдинова Р.Ф.* Соотношение государственной власти и местного самоуправления в РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. № 2.

15. *Сергеев А.А.* Прекращение полномочий выборных лиц публичной власти как мера юридической ответственности // Журнал российского права. 2002. № 7.

16. *Сергеев А.А.* Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления // Правоведение. 2003. № 3.

17. *Сергеев А.А., Розенфельд В.Г.* Административный контроль за законностью правовых актов местного самоуправления // Государство и право. 2002. № 12.

18. *Сивицкий В.А.* Некоторые вопросы прав граждан на участие в управлении государством: Судебная практика Конституционного Суда РФ // Гражданин и право. 2001. № 9.

19. *Сивицкий В.А.* Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности: Обзор научной конференции // Государство и право. 2002. № 2.

20. *Соловьев С.Г.* Проблемы функционирования механизма ответственности глав муниципальных образований // Государственная власть и местное самоуправление. 2003. № 4.

21. *Соловьев С.Г.* Муниципально-правовая ответственность местного представительного органа: содержание и актуальные проблемы // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. № 2.

22. *Сулашкин С.С., Романихин А.В.* Как национальной промышленности защищать свои интересы // ЭКО. 2002. № 10.

23. *Шостак Г.* Упорядочить учет отзыва депутатов (Статистический учет) // Советское государство. 1934. № 5.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 декабря 1996 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации город Москва 24 декабря 1996 года».

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 июня 1998 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»».

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»».

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2002 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева».

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2004 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 4 статьи 64 Закона Ленинградской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в Ленинградской области» в связи с жалобой граждан В.И. Гнездилова и С.В. Пашигорова».

Алгоритм проведения интерактивного занятия

1. Подготовка аудитории к занятию.
2. Приглашение гостей.
3. Проверка присутствующих, оглашение темы, цели и задач занятия.
4. Ознакомление участников с правилами игры.
5. Ролевая игра в форме пресс-конференции (обсуждение проблемных аспектов, в том числе и на стыке дисциплин).
6. Подведение итогов игры.
7. Выступление гостей (как экспертов).
8. Подведение итогов занятия.

Сценарий деловой игры

Игра проводится в форме пресс-конференции и рассчитана на проведение в микрогруппе с целью всестороннего и углубленного исследования проблемы.

Представление участников согласно отведенной роли. Например, студент № 1 — председатель правительства, студент № 2 — глава субъекта, студент № 3 — глава местного самоуправления, студент № 4 — Президент РФ и т.д.

В первом туре участники игры должны выступить с оглашением результатов проведения исследования по проблематике конституционной ответственности представителя власти, местного самоуправления, которое было определено каждому участнику научным руководителем. (Прил. № 1). На выступление отводится не более 10 минут, после этого участники задают вопросы.

Критерий оценки выступающего. За выполнение письменной работы максимальный балл — 15. Публичное выступление — максимальный балл — 5. Ответы на вопросы — максимальный балл — 5. Максимальный балл участнику, задающему вопрос или выступающему с репликой, — 3 баллам.

Во втором туре участники игры выполняют письменное задание на время по теме «Юридическая и конституционная ответственность: понятие, соотношение, проблематика». На выполнение отводится 5 минут. Максимальный балл в данном туре — 5.

Структура доклада

Общие требования:

Шрифт — TIMES NEW ROMAN. Размер шрифта — 14. Межстрочный интервал — одинарный. Поля — 20 мм (везде). Отступ абзаца — 1,25 см. Выравнивание текста — по ширине. Рисунки, схемы и графики должны быть выполнены в одном из перечисленных вариантов: графический формат (*.bmp, *.gif, *.pcx, *.tif, *.jpg); графический редактор CorelDraw 7-14 (*.cdr).

Содержание

Введение

Необходимо отразить цель, задачи, степень разработанности данной темы

1. Нормативное основание ответственности главы субъекта РФ — это совокупность конституционно-правовых норм, закрепляющих (а) составы конституционных деликтов, (б) конституционно-правовые санкции и принципы их применения, (в) круг субъектов, уполномоченных применять конституционно-правовые санкции, — инстанции ответственности, (г) процедуру применения мер конституционно-правовой ответственности, т.е. ее процессуальную форму.

2. Фактическое основание ответственности главы субъекта РФ

Фактическим основанием для наступления конституционно-правовой ответственности является, прежде всего, деяние конкретного субъекта конституционно-правовых отношений, которое не

соответствует диспозиции конституционно-правовой нормы, охраняемой конституционно-правовой санкцией.

Существует мнение, согласно которому в отношении фактического основания конституционно-правовой ответственности можно использовать термин «конституционный деликт» (от лат. *delictum* — правонарушение, проступок).

В юридической литературе фактическое основание конституционно-правовой ответственности рассматривается по-разному. Ряд исследователей видит в качестве основания несоответствие действия субъекта более высокому интересу, нецелесообразность действия, нежелательное поведение, недостижение необходимого результата. Исчерпывающая полнота в описании состава преступления не свойственна конституционным деликтам, да в этом и не всегда возникает надобность, поэтому не может рассматриваться в качестве основания для конституционно-правовой ответственности то, что не связано непосредственно с конституционным законодательством, не опирается на его предписания. «Высшие интересы» — далеко не самый надежный критерий для установления оснований конституционно-правовой ответственности.

Некоторые юристы, наоборот, осуждают понятие «основания конституционно-правовой ответственности», определяя его как «существенные нарушения Конституции, совершенные виновно-деликтоспособным лицом, являющимся общественно опасным и причиняющим существенный вред».

3. Процессуальное основание ответственности главы субъекта РФ

Процессуальное основание — это решение компетентного субъекта (инстанции ответственности) о применении определенной конституционно-правовой санкции за конкретный конституционный деликт. Процессуальное основание следует отличать от фактического. Если первое заключается в установлении компетентным органом юридического факта и соответствующей меры ответственности, то второе — в совершении конституционного деликта.

Ведущую роль в механизме реализации конституционно-правовой ответственности играет субъект юрисдикции (инстанция). Кто-то должен констатировать наступление конституционно-правовой ответственности соответствующего субъекта. Если нет процессуального основания, то невозможно говорить о привлечении к конституционно-правовой ответственности, а собственно, нет и самой ответственности.

Инстанцией, уполномоченной на привлечение к конституционно-правовой ответственности, может быть суд. Констатация наступления конституционно-правовой ответственности таким

субъектом юрисдикции представляется наиболее целесообразной. Особенно подходит для этой роли Конституционный Суд. В связи с этим при закреплении конституционно-правовой ответственности должно быть четко определено не только фактическое основание ответственности, но и обязательно-процессуальное.

4. Статистические данные, анализ судебной отечественной и зарубежной практики

Материал можно представить в виде диаграмм, графиков, статистических таблиц с соответствующими выводами и сносками на первоисточник проводивший исследование.

Заключение

Необходимо отразить основные выводы согласно поставленным в работе задачам, выразить авторскую позицию по исследуемой теме, сформулировать предложения.

Список литературы

1. Нормативно-правовые акты — 2; судебная практика — 3; учебная и специальная литература.

Сценарий игры «Лабиринты права»

Рекомендуемая тема «Источники и формы права; Правовые отношения; Норма права; Действие норм права во времени, в пространстве и по кругу лиц».

К задачам игры относятся

- 1) изучения источников и форм права;
- 2) умения сформировать собственную правовую оценку различных социальных явлений, выявить их причины, пути разрешения конфликтных ситуаций посредством источников права;
- 3) выработка линии поведения в проблемной ситуации;
- 4) повышения уровня правовой культуры;
- 5) умения анализировать нормативные акты.

Алгоритм проведения игры

- 1) приветствие;
- 2) представление жюри и команд;
- 3) игра — 4 задания, включая конкурс для зрителей;
- 4) подведение итогов игры.

Сценарий игры

Задание 1

После жеребьевки каждая команда должна будет в течении 5 минут разрешить проблемную жизненную ситуацию и в устной форме дать мотивированный ответ в лице капитана команды, в это время присутствующие команды анализируют решение и высказывают свое мнение поднимая руки и зарабатывают баллы.

Максимальный балл — 5.

Задача 1

1) Государственная Дума 5 мая 1999 г. приняла закон, в законе было указано на то, что он вступает в силу 1 сентября 1999 г., однако, работник прокуратуры полковник Даниленко применил положения данного закона 20 мая, ссылаясь на то, что ФЗ действует с момента его принятия. Правильно ли он поступил?

Задача 2

Выделить структуру следующих правовых отношений. Указать юридический факт и вид данных правоотношений:

- а) Гражданин А сдал в аренду гражданину В участок земли;
- б) гражданин Д продал свой автомобиль гражданину К;
- в) гражданка К и гражданин В заключили брак.

Задача 3

16 летняя Оля вышла замуж, спустя полгода, Ольга решила продать бриллиантовое кольцо, подаренное ей родителями к 14-летию, мотивируя это тем, что супруг не покупает ей в достаточном количестве сладостей, однако свекровь заявила, что она не имеет на это право.

Дайте юридическую консультацию. Имеет ли Ольга право на продажу кольца.

Задача 4

Светлана Петровна обратилась в суд с иском о признании своего мужа ограниченно дееспособным и установлением над ним попечительства, так как он вследствие злоупотребления спиртными напитками растрчивает всю зарплату, ставя семью в тяжелое материальное положение. Однако муж Светланы Петровны заявил, что он композитор, и ему для творческого порыва просто необходимо уйти в себя на неделю другую, тем более так делали великие композиторы Мусорский, Высотский и это состояние является необходимой составляющей его творческой работы. Какое решение вынесет суд?

Задача 5

Эмали Ситху — дипломат Индии в Москве — сбил своим автомобилем Кучеренкену А.П., спустя 3 дня она скончалась. Распространится ли действие уголовно-процессуального закона РФ на Эмали Ситху?

Задание 2

Необходимо выполнить письменное задание на время. Команда, сдавшая выполненное задание первой, за скорость получает 2 балла. Правильность задания оценивается максимум в 4 балла.

Классифицировать нормы права по отраслевой принадлежности:

1) торговля людьми, т.е. купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенные в целях его эксплуатации, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет;

2) сторона трудового договора (работодатель или работник), причинившая ущерб другой стороне, возмещает этот ущерб в соответствии с трудовым кодексом и иными федеральными законами;

3) в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб;

4) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства;

5) носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

Задание 3

Каждая команда составляет минипроект анализа того источника права, который выпал в результате жеребьевки в течении 8 минут. После чего капитаны команд публично выступают с презентацией своего проекта.

Например

- 1) нормативно-правовой акт;
- 2) судебная практика;
- 3) судебный прецедент;
- 4) правовой обычай;
- 5) религиозный текст.

Максимальный балл в оценки жюри — 5.

Во время проведения 3 конкурса параллельно идет задание для зрителей.

Задание 4

По результатам жеребьевки от каждой команды подходят по 2 человека к электронному табло с отображением правового лабиринта. Каждой команде по очереди зачитывается определение. Цель участников определить заданный термин, если участники первой команды не отвечают, право ответа передается второй команде. В случае, когда и вторая команда не может дать правильного ответа, отвечает зрительный зал. В лабиринте находятся ключевые слова, их определять будут болельщики той команды, которая должна отвечать по очереди. Жюри оценивают каждый правильный ответ в 1 балл.

ГЛАВА 6. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Индивидуальные задания предполагают исследование малоразработанных в современной литературе поисковых тем. Результаты изучения данных тем могут быть отражены в статьях, тезисах докладов, выступлениях на различных научных и научно-практических конференциях. Студенту следует самостоятельно выбрать тему и сообщить о своем выборе преподавателю. Далее совместно с преподавателем следует обсудить основную проблему данного исследования, выделить основные пути ее решения, составить план.

Обычно научно-исследовательская работа предполагает несколько этапов:

- сбор имеющегося по данной теме материала (монографии, статьи из периодических изданий и т.д.);
- анализ найденных источников с точки зрения полноты охвата изучаемой темы, использования тех или иных методов исследования, достоверности полученных автором выводов и их актуальности;
- обобщение научной информации по теме;
- постановка цели и начало собственного исследования.

Список тем индивидуальных заданий

1. Предмет общей теории права.
2. Философия права.
3. Правовой эксперимент.
4. Логический метод исследования права.
5. Синергетика права.
6. Преимущество права.
7. Принцип состязательности в юридическом процессе России.
8. Право и государство: проблемы взаимодействия.
9. Правовое регулирование организации и функционирования государственной власти в России.
10. Право и суверенитет.
11. Право и экономика: проблемы взаимодействия.
12. Правовые средства осуществления функции охраны собственности в России.
13. Противоречия в праве.
14. Причинная связь в праве.
15. Национальное в праве.
16. Понятие и система функций права.

17. Правовые и корпоративные нормы в государстве Россия.
18. Правовые и религиозные нормы в Российской Федерации.
19. Правовые и технические нормы в Российском государстве.
20. Правосознание как явление социальной культуры.
21. Обыденное правосознание в Российском государстве (опыт социолого-юридического исследования).
22. Правовой нигилизм.
23. Правовой менталитет.
24. Правовая культура как качественное состояние общества.
25. Взаимодействие правовой и политической культуры в обществе.
26. Дискуссионные проблемы определения понятия нормы права.
27. Истинность норм права.
28. Справедливость норм права.
29. Юридическая практика: виды и эффективность.
30. Общая характеристика современного правотворчества в России.
31. Правовой обычай.
32. Правовой прецедент.
33. Доктрина как форма права.
34. Закон как приоритетная форма права.
35. Акт референдума.
36. Конституция в системе российского законодательства.
37. Чрезвычайное законодательство в Российском государстве.
38. Приказ как особая разновидность нормативно-правового акта.
39. Общая характеристика юридической техники.
40. Планирование как техника организации правотворческого процесса.
41. Правовые презумпции.
42. Правовые символы.
43. Правовые фикции.
44. Правовая система России и система российского законодательства.
45. Правовые привилегии.
46. Механизм реализации норм права.
47. Юридические конфликты при реализации норм права.
48. Юридическая квалификация.
49. Пробелы в праве.
50. Применение института аналогии в праве (вопросы теории и практики).
51. Проблемы злоупотребления гражданами субъективными правами.
52. Институт ограничения прав граждан по российскому законодательству (проблемы теории и практики реализации).

ГЛАВА 7. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Контрольная работа выполняется в соответствии со следующими правилами:

1. Студент выбирает тему контрольной работы, номер которой соответствует последней цифре номера зачетной книжки (например, если номер зачетной книжки 99–63, то студент может выбрать тему № 3).

2. Работа включает следующие разделы:

- план;
- введение (обосновывается значение, актуальность темы, ставится цель и задачи контрольной работы);
- основную часть;
- заключение (основные выводы по всей работе);
- список литературы.

3. Контрольная работа выполняется в школьной тетради (объем 18 стр.) или на листах белой бумаги формата А4 с одной стороны листа (10–15 стр.).

4. Страницы текста контрольной работы нумеруются и имеют левое поле 2–2,5 см.

5. Контрольная работа представляется методисту заочного отделения в срок, установленный учебным отделом вуза, факультета.

6. При выполнении работы студент ориентируется на план избранной темы, хотя определенные отступления от плана (незначительные) возможны. К несомненным достоинствам работы относятся многообразие используемых при ее написании источников (монографий, журнальных статей), так как материалов учебников чаще всего недостаточно для всестороннего и полного раскрытия темы. Студент не должен останавливаться на позиции лишь одного автора по какому-либо из рассматриваемых вопросов, следует показать несколько подходов, мнений. Выводы по работе он делает самостоятельно, опираясь на собственное понимание изученного материала и используя ключевые понятия по исследуемой теме.

При оценке контрольной работы учитывается степень владения материалом, а также то, какое количество литературы и нормативных актов использовалось при ее написании.

СПИСОК ТЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Предмет и методы теории государства и права (делать отбивку друг от друга)

1. История развития, предмет и объект общей теории государства и права. Государствоведение и правоведение.
2. Основные функции и место теории государства и права в системе юридических и других гуманитарных наук.
3. Методы исследования теории государства и права.

Тема 2. Проблема происхождения государства и права

1. Общие закономерности возникновения государства и права. «Неолитическая революция» и ее значение в процессе образования государства.
2. Эволюция регулятивной системы присваивающего общества. Агрокалендари.
3. Западноевропейские теории происхождения государства и права.
4. Русские юристы о возникновении государства и права (общинная, задружная, родовая).

Тема 3. Государство: общая характеристика

1. Многообразие понятий государства и его сущность. Позитивистские и непозитивистские трактовки природы государства.
2. Признаки государства, отличающие его от организации первобытного общества.
3. Основные признаки, отличающие государство от других организаций современного общества.
4. Современное государство и гражданское общество.

Тема 4. Политическая власть и государство

1. Понятие «социальная власть». Виды социальной власти в современном обществе.
2. Государственная и политическая власть: сущность и проблемы соотношения.
3. Структура государственной власти. Властеотношения.

Тема 5. Разделение властей: история и современность

1. Формирование концепции разделения властей в Античности и Средневековье. Значение английского и французского Просвещения XVII–XVIII вв.
2. Сущность и значение разделения властей для функционирования демократического государства.
3. Реализация принципа разделения властей в современном Российском государстве.

Тема 6. Форма государства

1. Теоретико-методологические подходы к определению формы государства.
2. Структурные элементы формы государства.
3. Понятие «государственное устройство» в русской юридической науке.
4. Нетипичные формы правления.
5. Особенности и перспективы развития государственной формы России.

Тема 7. Функции государства

1. Понятие «функций государства», их признаки и классификация.
2. Соотношение категорий цели, задачи и функций государства.
3. Проблема соответствия функций государства его историческому типу.
4. Основные внутренние и внешние функции современного Российского государства и формы их осуществления.

Тема 8. Типология государств

1. Понятие «исторический тип государства».
2. Формационный и цивилизационный подходы к типологии государств.
3. «Технологические» теории типологии государств (О. Тоффлер, У. Ростоу).
4. Постсоциалистические государства: проблемы и перспективы (на примере современной России).

Тема 9. Механизм государства

1. Механизм государства: понятие и структура.
2. Роль механизма государства в осуществлении функций государства.
3. Орган государства: понятие, признаки и их значение.
4. Государственные органы в РФ в условиях построения правового государства.

Тема 10. Политическая система

1. Системный подход к исследованию политической организации общества. Понятие и структура политической системы. Политическая жизнь.
2. Государство в политической системе общества.
3. Общественно-политические, религиозные организации и местное самоуправление в современной политической системе.
4. Политическая система России: проблемы и перспективы.

Тема 11. Правовое государство

1. Становление теории правового государства в зарубежной и отечественной юридической и политической науке.
2. Понятие и признаки правового государства.
3. Гражданское общество и правовое государство.
4. Проблемы и предпосылки построения правового государства в России.

Тема 12. Общая характеристика права

1. Основные подходы к вопросу о сущности права. Теории происхождения права.
2. Признаки права, отличающие его от других социальных норм.
3. Исторический тип права.
4. Государство и право: проблема соотношения.
5. Право, политика, экономика.

Тема 13. Правовая система и система права

1. Понятие и виды правовых систем. Соотношение права и правовой системы.
2. Понятие «система права» и ее структурные элементы.
3. Частное и публичное право. Материальные и процессуальные отрасли российского права.
4. Система права и система законодательства.

Тема 14. Источники и формы права

1. Понятие «источник права» и «форма права».
2. Основные формы права.
3. Закон как источник права.
4. Формы и источники права в современной российской правовой системе.

Тема 15. Нормы права (ч. 1)

1. Понятие «норма». Социальные и технические нормы, их значение для возникновения и развития цивилизации.
2. Понятие и признаки нормы права.
3. Структура нормы права. Виды правовых норм.
4. Соотношения нормы права и нормы морали.

Тема 16. Нормы права (ч. 2)

1. Проблема соотношения нормы права и статьи нормативного акта.
2. Пределы действия нормативно-правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
3. Толкование юридических норм: понятие, виды, способы.

Тема 17. Правовые отношения

1. Правовые отношения: понятие и виды.
2. Структура правоотношений.
3. Виды субъектов правоотношений. Правосубъектность.
4. Объекты правоотношений. Монистический и плюралистический подходы.
5. Юридические факты и фактические составы. Классификация юридических фактов.

Тема 18. Законность и правопорядок

1. Понятие «законность». Принципы и требования законности.
2. Понятия «общественный порядок» и «правовой порядок», их соотношения.
3. Правопорядок в современной России: пути укрепления.

Тема 19. Правонарушение и юридическая ответственность

1. Правомерное поведение и правонарушение.
2. Юридический состав правонарушения.
3. Социальная ответственность: понятие, виды.
4. Юридическая ответственность: понятие, признаки, виды.
5. Основания освобождения от юридической ответственности. Презумпция невиновности.

Тема 20. Правосознание и правовая культура

1. Понятие правосознания и его виды.
2. Структура правосознания.
3. Соотношение понятий «правосознание» и «правовая культура». Правовой менталитет.
4. Проблема и особенности правового нигилизма и правового идеализма в современной России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ УГЛУБЛЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ «ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА», НАПИСАНИЯ КУРСОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Основные учебники и учебные пособия

1. *Алексеев С.С.* Теория права. М., 1995.
2. *Алексеев С.С.* Общая теория права. Учебник. 2-е изд. М., 2009.
3. *Байтин М.И.* Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. Изд. 2-е, доп. М., 2005.
4. *Баранов В.М., Баранов П.П.* Общая теория права (Опыт тематической библиографии). Ростов н/Д., 1997.
5. *Бержель Ж-Л.* Общая теория права / Под общ. ред. В.И. Даниленко. М., 2000.

6. Большой юридический словарь / Под ред. А.В. Малько. М., 2009.
7. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права. М., 2006.
8. *Владимирский–Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995.
9. *Давид Р.* Основные правовые системы современности. М., 1997.
10. *Дмитреев Ю.А., Головистикова А.Н., Пиголкин А.С.* Теория государства и права. М., 2006.
11. *Кашанина Т.В.* Происхождение государства и права: Учебное пособие для вузов. М., 2004.
12. *Кашанина Т.В., Кашанин А.В.* Основы российского права. М., 1996.
13. *Комаров С.А.* Общая теория государства и права. М., 1998.
14. *Кузнецов Э.В., Сальников В.П.* Наука о праве и государстве. СПб., 1999.
15. Курс теории права и государства / Под ред. И.П. Марова. Тюмень, 1994.
16. *Лившиц Р.З.* Теория права. М., 1994.
17. *Любашиц В.Я.* Общая теория государства и права. Ч. I. Происхождение, сущность и природа государства. Ростов-н/Д., 1993.
18. *Любашиц В.Я.* Общая теория государства и права. Ч. II. Исторические типы, форма, механизм и функции государства. Ростов-н/Д., 1993.
19. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Теория государства и права: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. Ростов н/Д., 2010.
20. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Теория государства и права: Практикум. Изд. 2-е, доп. и перераб. Ростов н/Д., 2010.
21. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В., Шапсугов Д.Ю.* Теория государства и права. Ростов-н/Д., 2003.
22. *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Кравченко А.Г., Зуева Ю.А.* Теория государства и права. В 2-х т. Таганрог, 2008.
23. *Малько А.В.* Теория государства и права. Учебник. 4-е изд. М., 2009.
24. *Марченко М.Н.* Проблемы общей теории государства и права. Учебник: в 2 т. 2-е изд., перераб. и допол. М., 2007.
25. *Марченко М.Н.* Теория государства и права. Учебник. 2-е изд. М., 2009.
26. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: Курс лекций. М., 1997.
27. *Морозова Л.А.* Теория государства и права. Учебник. М., 2008.
28. *Мухаев Р.Т.* Теория государства и права. М., 2001.
29. *Мухаев Р.Т.* Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.
30. *Нерсисянц В.С.* Общая теория права и государства. М., 2000.

31. *Нерсисянц В.С.* Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. М., 1999.
32. Общая теория государства и права: Академический курс. М., 1998. Т. 1-2.
33. Общая теория права: Курс лекций. Н.Новгород, 1993.
34. Общая теория права: Курс лекций / Под ред. проф. В.К. Бабаева. Н.Новгород, 1993.
35. Общая теория права: Учебник для юр. вузов / Под ред. проф. А.С. Пиголкина. М., 1998.
36. Общая теория права и государства / Под ред. акад. РАЕН В.В. Лазарева. М., 1999.
37. Основы государства и права: Уч. пос. 2-е изд., доп. и перераб. Ростов-н/Д., 2000.
38. *Протасов В.Н.* Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М., 2000.
39. *Ракитская И.Ф.* Теория государства. СПб., 1999.
40. *Рассказов Л.П.* Теория государства и права: Учебник для вузов. 2-е изд. М., 2009.
41. *Редько Т.Н.* Теория государства и права. Учебник. 2-е изд. М., 2009.
42. *Спиридонов Л.И.* Теория государства и права. Учебник для вузов. М., 2001.
43. *Сырых В.М.* Теория государства и права. М., 2001.
44. Теория государства / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. М., 1998.
45. Теория права / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. М., 1998.
46. Теория права и государства / Отв. ред. Г.Н. Манов. М., 1996.
47. Теория государства и права / Под ред. Матузова М.И. и А.В. Малько. 2-е изд. доп. и пер. М., 2006.
48. Теория государства и права. Учебное пособие. 2-е изд. / Под ред. Е.И. Темнова. М., 2009.
49. Теория государства и права (схемы и комментарии) / Под ред. Р.А. Ромашова. СПб., 2000.
50. Теория государства и права: Учебник для вузов / Отв. ред. В.М. Корельский, В.Д. Перевалов. М., 1997.
51. Теория государства и права: Учебник для вузов // Под ред. В.К. Бабаева. М., 1997.
52. *Толстик В.А.* Основы теории государства. Н.Новгород, 1995.
53. *Толстик В.А.* Теория права и государства в определениях и схемах. Н.Новгород, 1997.
54. Хрестоматия по теории государства и права / Под общ. Ред. И.И. Лизиковой. М., 2009.

55. *Хропанюк В.Н.* Теория государства и права: Хрестоматия. М., 1998.
56. *Черданцев А.Ф.* Теория государства и права. Екатеринбург, 1996.
57. *Черданцев А.Ф.* Теория государства и права. М., 1999.
58. *Четвернин В.А.* Понятия права и государства. Введение в курс теории права и государства. М., 1997.
59. *Чиркин В.Е.* Государствоведение. М., 2000.
60. *Шапсугов Д.Ю.* Теория права и государства. Ростов-н/Д., 2001.

Монографии, энциклопедии, словари

61. *Агафонова Т.П., Гдалевич И.А., Мамычев А.Ю., Мордовцев А.Ю.* Злоупотребление публичной властью и антикоррупционная политика в современной России: монография. М., 2011.
62. *Агафонова Т.П., Кравченко А.Г., Мамычев А.Ю.* и др. Государственная власть и лоббизм: проблемы и противоречия развития российского политико-правового пространства: монография / Под. общ. ред. А.Ю. Мордовцева. М.: Юрлитинформ, 2011.
63. *Алексеев С.С.* Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи. М., 2000.
64. *Агешин Ю.А.* Политика, право, мораль. М., 1982.
65. *Аграновская Е.В.* Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1988.
66. *Аквинский Ф.* О правлении властителей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (XI-XVII вв.). Л., 1990.
67. *Акопов Л.В., Смоленский М.Б.* Антропология права. Ростов-н/Д., 1998.
68. *Алексеев С.С.* Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
69. *Алексеев С.С.* Восхождение к праву. Поиски и решения. М., 2001.
70. *Алексеев С.С.* Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи. М., 2000
71. *Алексеев Н.Н.* Основы философии права. СПб., 1999.
72. *Алексеев С.С.* Философия права. М., 1997.
73. *Алексеев С.С.* Линия права. М., 2006.
74. *Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества. М., 1990.
75. *Аннерс Э.* История европейского права. М., 1994.
76. Античная демократия в свидетельствах современников. М., 1997.

77. Антонова Л.И. Локальное правовое регулирование. Л., 1985.
78. Арзамасов Ю.Г. Теория и практика ведомственного нормотворчества. М., 2013.
79. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
80. Аристотель. Политика // Сочинения. М., 1988.
81. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб., 2004.
82. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. Н.Новгород, 1997.
83. Баглай М.В. Дорога к свободе. М., 1994.
84. Базылев Б.Т. Юридическая ответственность: Теоретические вопросы. Красноярск, 1985.
85. Байтин М.И. Государство и политическая власть. Саратов, 1972.
86. Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. Саратов, 1979.
87. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). 2-е изд., доп. М., 2005.
88. Барабашева Н.С., Венгеров А.Б. Право и распределение. М., 1988.
89. Баранов В.М. Истинность норм советского права. Саратов, 1989.
90. Баранов В.М., Баранов П.П. Общая теория права: опыт тематической библиографии. Ростов-н/Д., 1997.
91. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Саратов, 1978.
92. Баранов В.М. Теория юридической ответственности: Лекция. Н.Новгород, 1998.
93. Баранов П.П. Правосознание и правовое воспитание. В кн.: Общая теория права: Курс лекций. Н.Новгород, 1993. С. 474-495.
94. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
95. Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982.
96. Бачинин В.А. Философия преступления: Конспект лекций. СПб., 2000.
97. Бачинин В.А., Сальников В.П. Философия права: Краткий словарь. СПб., 2000.
98. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. СПб., 2006.
99. Беляев Г.С. Правовой режим в общетеоретическом измерении. М., 2013.
100. Бельский К.С. Разделение властей и ответственность в аппарате государственного управления. М., 1990.
101. Бердяев Н.А. Государство // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
102. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1990.
103. Бережнов А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории. М., 1991.
104. Берк Э. Размышление о революции во Франции. М., 1993.
105. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
106. Блок М. Апология истории. М., 1973.
107. Большой юридический словарь / Под ред. А.Е. Сухарева, В.Е. Квутских. М., 2001.
108. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
109. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Квутских. М., 2001.
110. Бондарев А.С. Правовая культура — фактор жизни права. М., 2012.
111. Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в РФ. Ростов-н/Д., 1998.
112. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 1992.
113. Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Саратов, 1977.
114. Братко А.Г. Запреты в советском праве. Саратов, 1979.
115. Братко А.Г. Правоохранительная система: Вопросы теории. М., 1991.
116. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 2001.
117. Бромлей Ю.В. Очерки истории этноса. М., 1983.
118. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.
119. Булгаков С.Н. О социальном идеале // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
120. Бурлай Е.В. Нормы права и правоотношения в социалистическом обществе. Киев, 1987.
121. Васильев А.М. Правовые категории. М., 1976.
122. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб., 1999.
123. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
124. Величко А.М. Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999.
125. Величко А.М. Нравственные и национальные основы права: Сборник статей по философии и истории права. СПб., 2002.
126. Величко А.М. Философия русской государственности. СПб., 2001.

127. *Верещагин В.Ю.* Русская философия права в контексте глобализации. Ростов на/Д., 2002.
128. *Верещагин В.Ю., Макеев В.В., Понежин М.Ю.* Доктрина монархической государственности Л.А. Тихомирова. Ростов н/Д., 2003.
129. *Ведяхин В.М.* Правовое регулирование рыночных отношений. Самара, 1992.
130. *Величко А.М.* Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999.
131. *Величко А.М.* Нравственные и национальные основы права. СПб., 2002.
132. Верховенство права: Сборник / Пер. с англ. М., 1992.
133. *Витрук Н.В.* Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979.
134. *Витченко А.М.* Метод правового регулирования социалистических общественных отношений. Саратов, 1974.
135. *Владимиров В.А.* Основные функции посткоммунистического государства в области внутренней политики. Тверь, 1992.
136. *Власенко Н.А.* Коллизионные нормы в советском праве. Иркутск, 1987.
137. *Власенко Н.А.* Основы законодательной техники. Иркутск, 1995.
138. *Власенко Н.А.* Язык права. Иркутск, 1997.
139. *Власова Т.В.* Прецедентное право Англии: Монография. Архангельск, 2004.
140. Власть и право. Л., 1989.
141. Власть: Очерки современной политической философии Запада. М., 1989.
142. Власть силы, сила власти. М., 1996.
143. *Воеводин Л.Д.* Юридический статус личности в России. М., 1997.
144. *Волков Ю.Г.* Идеология и гуманистическое будущее России. СПб., Ростов-н/Д., 1999.
145. *Вопленко Н.Н.* Официальное толкование норм права. М., 1976.
146. *Вопленко Н.Н.* Социалистическая законность и применение права. Саратов, 1983.
147. *Вопленко Н.Н.* Право в системе социальных норм. Волгоград, 2003.
148. *Вышинский А.Я.* Вопросы теории государства и права. М., 1949.
149. *Гайдар Е.Т.* Государство и эволюция. М., 1995.
150. *Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М., 1989.
151. *Гимпельсон Е.Г.* Формирование советской политической системы. 1917–1923 гг. М., 1995.
152. *Гойман В.И.* Действие права (методологический анализ). М., 1992.
153. *Гойман-Червонюк В.И.* Очерк теории государства и права. М., 1996.
154. *Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А.* Проблемы теории государства и права. М., 2005.
155. *Голунский С.А., Строгович М.С.* Теория государства и права. М., 1940.
156. *Гомеров И.Н.* Государство и государственная власть: предпосылки, особенности, структура. М., 2002.
157. Государственная власть и местное самоуправление: эффективность и ответственность (на примере Северо-Кавказского региона): Кол. монография. Ростов-н/Д., 1998.
158. Государство и право на рубеже веков: Материалы Всерос. конф.: Проблемы истории и теории. М., 2001.
159. *Горшенев В.М.* Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. М., 1972.
160. *Горшенев В.М., Шахов И.Б.* Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987.
161. Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России / Отв. ред. В.Г. Хорос. М., 1998.
162. Гражданское общество: истоки и современность / Научный ред. И.И. Кальной. СПб., 2000.
163. *Гревцов Ю.И.* Очерки теории и социологии права. СПб., 1996.
164. *Гревцов Ю.И.* Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.
165. *Гревцов Ю.И.* Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987.
166. *Гречин А.С.* Социология правового сознания. М., 2001.
167. *Григорьев Ф.А.* Акты применения права. Саратов, 1995.
168. *Гроций Г.* О праве войны и мира. М., 1956.
169. *Гурвич Г.Д.* Философия и социология права: Избранные сочинения. СПб., 2004.
170. *Грядовой Д.И., Малахов В.П., Пылев С.С.* Логика в юридической теории и практике. М., 1997.
171. *Грязин И.* Текст права. Таллин, 1983.
172. *Даль Р.* О демократии. М., 2000.
173. *Дарендорф Р.* Фрагменты нового либерализма. Штутгарт, 1987.
174. *Деев Н.Н., Четвернин В.А.* Советское государство и перестройка: Проблемы теории. М., 1990.
175. *Деготь Б.А.* Классификация норм советского социалистического права по их структуре. Саратов, 1977.
176. Демократия на производстве: Практика передовых стран Запада. М., 2001.

177. *Денисов Ю.А.* Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.
178. *Денисов А.А., Спиридонов О.И.* Абстрактное и конкретное в советском правоведении. М., 1987.
179. *Джилас М.* Лицо тоталитаризма. М., 1992.
180. *Дмитриев Ю.А., Златопольский А.А.* Гражданин и власть. М., 1994.
181. *Добрынин Н.М.* Российский федерализм: генезис, эволюция. Избранные публикации. В 2 т. Новосибирск, 2008
182. *Дрие ла Рошель П.* Фашистский социализм. СПб., 2001.
183. *Дудин А.П.* Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.
184. *Дудин А.П.* Объект правоотношения. Саратов, 1980.
185. *Дыльнов Г.В.* Законодательная власть в правовом государстве. М., 1995.
186. *Дюрягин И.Я.* Право и управление. М., 1981.
187. *Дюрягин И.Я.* Применение норм советского права. Свердловск, 1973.
188. *Ершов В.В.* Статус суда в правовом государстве. М., 1992.
189. *Желев Ж.* Тоталитарное государство. М., 1991.
190. *Жеребин В.С.* Диалектика социальных противоречий при социализме и право. М., 1986.
191. *Жеребин В.С.* Правовая конфликтология. Владимир, 1997.
192. *Жеругов Р.Т.* Теория государства и права. М., 1995.
193. *Завадская Л.Н.* Механизм реализации права. М., 1992.
194. *Загрядский Г.В.* Правовые системы современности. М., 1995.
195. *Затонский В.А.* Эффективная государственность / Под ред. А.В. Малько. М., 2006.
196. *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М., 1996.
197. *Зер Х.* Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М., 1998.
198. *Зивс Л.С.* Источники права. М., 1981.
199. *Зинченко С.А., Бондарь Н.С.* Собственность, свобода, право. Ростов-н/Д., 1995.
200. *Зорькин В.Д.* Позитивистская теория права в России. М., 1978.
201. *Зубов А.Б.* Парламентская демократия и политическая традиция Востока. М., 1990.
202. *Иванников И.А.* В поисках идеала государственного устройства России (из истории русской политико-правовой мысли второй половины XIX века). Ростов-н/Д., 1995.
203. *Иванников И.А.* И.В. Сталин и советское государство: идеи и практика их реализации. Ростов-н/Д., 1998.
204. *Иванов В.* Теория государства. 2-е изд. исправл. и дополн. М., 2010.
205. *Ивин А.А.* Логика норм. М., 1973.
206. *Ильин И.А.* О сущности правосознания. М., 1993.
207. *Ильин И.А.* Понятия права и силы // Ильин И.А. Путь к очевидности: Сочинения. М., 1998. С. 847–888.
208. *Инако Ц.* Современное право Японии. М., 1981.
209. *Исаев И.А.* Метафизика власти и закона. М., 1998.
210. *Исаев И.А.* *Politica hermetica*: скрытые аспекты власти. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003.
211. *Исаков В.Б.* Юридические факты в советском праве. М., 1984.
212. Исторический и логический методы в исследовании государства и права. Л., 1988.
213. История первобытного общества. Эпоха классовообразования. М., 1982.
214. История политических и правовых учений: Хрестоматия / Под ред. В.П. Малахова. М., 2000.
215. История философии права / Отв. ред. В.П. Сальников. СПб., 1999.
216. История инквизиции. Средневековые процессы о ведьмах. М., 2001.
217. Источники права. М., 1985.
218. *Казимирчук В.П.* Право и методы его изучения. М., 1965.
219. *Каленский В.Г.* Государство как объект социологического анализа: Очерки истории и методологии анализа. М., 1977.
220. *Кальман К.* Основы социологии права. М., 1981.
221. *Кант И.* Соч. Т.4. Ч. II. М., 1965.
222. *Карбонье Ж.* Юридическая социология. М., 1986.
223. *Карташов В.Н.* Введение в общую теорию правовой системы общества. Ярославль, 1995. Ч. 1.
224. *Карташов В.Н.* Институт аналогии в советском праве. Саратов, 1976.
225. *Карташов В.Н.* Применение права. Ярославль, 1990.
226. *Карташов В.Н.* Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1989.
227. *Каутский К.* Государство и развитие человечества. Материалистическое понимание истории. М.-Л., 1931.
228. *Кашанина Т.В.* Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М., 1999.
229. *Кечекьян С.Ф.* О понятии источника права // Ученые записки МГУ. Вып. 116. Кн. 2. М., 1946.
230. *Кейзеров Н.М.* Политическая и правовая культура. Методологические проблемы. М., 1983.

231. *Келле В.Ж., Ковальзон М.Я.* Теория и история. Проблемы теории исторического процесса. М., 1981.
232. *Керимов Д.А.* Культура и техника законотворчества. М., 1991.
233. *Керимов Д.А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М., 2001.
234. *Кистяковский Б.А.* Философия и социология права. СПб., 1998.
235. *Кистяковский Б.А.* Государство и личность. В защиту права (задачи нашей интеллигенции) // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
236. *Кленнер Г.* От права природы к природе права. М., 1988.
237. *Клепцова Т.Н.* Функции и аппарат Российского государства в рыночной экономике. М., 1992.
238. *Кнапп В., Герлох А.* Логика в правовом сознании. М., 1987.
239. *Князев Д.А., Мамычев А.Ю.* Современные формы легитимации государственной власти: монография. Ростов н/Д., 2010.
240. *Ковачев Д.А.* Механизм правотворчества социалистического правового государства // Вопросы теории. М., 1977.
241. *Ковлер А.И.* Антропология права. М., 2002.
242. *Ковлер А.И.* Исторические формы демократии (проблемы политико-правовой теории). М., 1990.
243. *Ковлер А.И.* Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI в. М., 1997.
244. *Кожевников С.Н.* Реализация права, юридическое толкование, законность. Н.Новгород, 2001.
245. *Козлихин И.Ю.* Идея правового государства: история и современность. СПб., 1993.
246. *Козлихин И.Ю.* Право и политика. СПб., 1996.
247. *Козлихин И.Ю.* Современная политическая наука. СПб., 1999.
248. *Козлов В.А.* Проблемы предмета и общей методологии права. Л., 1989.
249. *Козюбра Н.И.* Социалистическое право и общественное сознание. Киев, 1979.
250. *Кокотов А.Н.* Русская нация и российская государственность. Екатеринбург, 1994.
251. *Кольев А.Н.* Нация и государство. Теория консервативной реконструкции. М., 2004
252. *Комаров С.А.* Личность в политической системе российского общества (политико-правовые исследования). Саранск, 1995.
253. Конституция. Закон. Подзаконные акты. М., 1994.
254. Конституция и закон: стабильность и динамизм / Отв. ред. В.П. Казимирчук. М., 1998.
255. *Корельский В.М.* Все начинается с дисциплины. М., 1985.
256. *Крашенинникова Н.А.* Индусское право. История и современность. М., 1982.
257. *Кропоткин П.А.* Хлеб и воля. Современная наука и анархизм. М., 1990.
258. *Кросс Р.* Прецедент в английском праве. М., 1978.
259. *Кудрявцев В.Н.* Право и поведение. М., 1982.
260. *Кудрявцев В.Н.* Закон. Поступок. Ответственность. М., 1986.
261. *Кудрявцев В.Н.* Социальные деформации (принципы, механизмы и пути преодоления). М., 1992.
262. *Кудрявцев В., Трусов А.* Политическая юстиция в СССР. М., 2000.
263. *Кузнецов Э.В.* Философия права в России. М., 1989.
264. *Кулапов В.П.* Рекомендательные нормы советского права. Саратов, 1987.
265. *Кулапов В.П.* Юридический словарь общеобязательных категорий и терминов. Саратов, 1993.
266. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Проблемы федерализма и федеральной правовой политики в современной России. М., 2013.
267. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Генезис федеративных отношений в современной России: монография. М., 2014.
268. *Лазарев В.В.* Применение советского права. Казань, 1972.
269. *Лазарев В.В.* Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
270. *Лазарев В.В.* Социально-психологические аспекты применения права. Казань, 1982.
271. *Лазарев В.В.* Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
272. *Лейст О.Э.* Сущность права: Проблемы теории и философии права. М., 2002.
273. *Лапаева В.В.* Конкретно-социологические исследования в праве. М., 1987.
274. *Лапаева В.В.* Право и многопартийность в современной России. М., 1999.
275. *Лейпхарт А.* Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование. М., 1997.
276. *Левеллин К.* Юриспруденция: Реализм в теории и практике. Чикаго, 1962.
277. *Лейст О.Э.* Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1991.
278. *Ленин В.И.* Государство и революция // Полн. собр. соч. М., 1974. Т. 33, 39, 45.
279. *Леушин В.И.* Юридическая практика в системе общественных отношений. Красноярск, 1987.

280. Локк Дж. О политическом или гражданском обществе // Сочинения. М., 1988. Т. 3.
281. Лукач Р. Методология права. М., 1992.
282. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986.
283. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: Введение в общую теорию. Ростов н/Д., 2003.
284. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: теоретико-методологические и правовые аспекты. М., 2013.
285. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: парадигма, методология и типология: монография. Ч. I. М., 2013.
286. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: парадигма, методология и типология: монография. Ч. II. М., 2013.
287. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Государственная власть: теоретико-методологические и правовые аспекты: монография. М., 2013.
288. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. М., 1993.
289. Макаренко В.П. Главные идеологии современности. Ростов-н/Д., 2000.
290. Макиавелли Н. Государь. Сочинения. М., 1999.
291. Малейн Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985.
292. Малейн Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. М., 1992.
293. Малинова И.П. Философия права. Екатеринбург, 1995.
294. Малинова И.П. Философия правотворчества. Екатеринбург, 1996.
295. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М., 2000.
296. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве: Теоретико-информационный аспект. Саратов, 1994.
297. Малько А.В., Семикин Д.С., Люкина О.В. Судебная политика и судебно-правовой прогресс. М., 2013.
298. Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М., 1977.
299. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2008.
300. Мальцев В.Г. Нравственные основания права. М., 2008.
301. Мамычев А.Ю. Государственная власть как политико-правовой и социально-культурный феномен: Вопросы теории. Таганрог, 2008.
302. Мамычев А.Ю. Государственная власть: Теория, методология, правовые практики. Монография. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co., 2011, Germany.
303. Мамычев А.Ю., Кравченко А.Г., Коженко Я.В. Государственная власть и лоббизм: проблемы и технологии оптимизации. Таганрог, 2008.
304. Мамычев А.Ю., Доровских В. Государственно-правовые взгляды М. Фуко: теоретико-методологический анализ. Монография. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. 2012. Germany.
305. Мамычев А.Ю., Самойлова А.Ю. Эволюция институтов российской государственной власти. Монография. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co., 2012, Germany.
306. Мамычев А.Ю., Величко А.М., Мордовцев А.Ю. и др. Национальные и провинциальные тренды развития российской государственной власти: монография. М., 2013.
307. Мамычев А.Ю., Величко А.М., Мордовцева Т.В. и др. Проблемы и противоречия развития государственного управления в современной России: монография. М., 2013.
308. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. М., 1998.
309. Мамут Л.С. Народ в правовом государстве. М., 1999.
310. Мамут Л.С. К. Маркс как теоретик государства. М., 1989.
311. Маркс К. Предисловие к критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13.
312. Маркс К. Критика гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. Ч. 13.
313. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Соч. Т. 4.
314. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2001.
315. Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1996.
316. Марченко М.Н. Источники права: учеб. пособие. М., 2005.
317. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2013.
318. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972.
319. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.
320. Матузов Н.И., Ушанова Н.В. Возможность и действительность в российской правовой системе. М., 2013.
321. Мизулин М.Ю. Философия политики: власть и право. Ярославль, 1997.
322. Модернизация в России и конфликт ценностей. М., 1994.

323. *Монтескье Ш.* О духе законов. Избранные произведения. М., 1955.
324. *Мордовцев А.Ю.* Национальный правовой менталитет. Введение в проблему. Ростов н/Д., 2002.
325. *Мордовцев А.Ю., Попов В.В.* Российский правовой менталитет. Ростов н/Д., 2007.
326. *Морозова Л.А.* Проблемы современной российской государственности. М., 1998.
327. Мусульманское право. М., 1984.
328. *Мчедлова М.М.* Вопросы цивилизации во французском общественном сознании. М., 1996.
329. *Мюллерсон Р.А.* Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991.
330. *Назаров Б.Л.* Социалистическое право в системе социальных связей. М., 1976.
331. Научные основы советского правотворчества. М., 1981.
332. *Нашиц А.* Правотворчество: теория и законодательная техника. М., 1974.
333. *Неновски Н.* Единство и взаимодействие государства и права. М., 1982.
334. *Неновски Н.* Право и ценности. М., 1987.
335. *Нерсесянц В.С.* Право и закон. М., 1983.
336. *Нерсесянц В.С.* Право — политика свободы. Опыт прошлого и перспективы. М., 1996.
337. *Нерсесянц В.С.* Философия права. М., 1997.
338. *Новгородцев П.И.* Об общественном идеале. М., 1991.
339. *Новгородцев П.И.* Кризис современного правосознания. Введение в философию права. М., 1996.
340. *Новгородцев П.И.* Историческая школа юристов. СПб., 1999.
341. *Новик Ю.И.* Психологические проблемы правового регулирования. Минск, 1989.
342. Новый юридический словарь-справочник / Под общ. ред. Е.В. Бутенко. Смоленск, 1999.
343. *Ноздрачев А.Ф.* Государственная служба. Учебник. М., 1999.
344. Нормы советского права: Проблемы теории / Под ред. М.И. Байтина и В.К. Бабаева. Саратов, 1987.
345. *Нурпеисов Е.К.* Психология правомерного поведения. Алмата, 1984.
346. *Оболонский А.В.* Бюрократия и государство. М., 1996.
347. *Оболонский А.В.* На государственной службе: бюрократия в старой и новой России. М., 1997.
348. Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики / Отв. ред. проф. Д.Ю. Шапсугов. Ростов-н/Д., 1999.
349. *Овчинников А.И.* Правовое мышление в герменевтической парадигме. Ростов н/Д., 2002.
350. *Овчинников А.И., Дугина Е.В.* Конфликтогенный потенциал либеральной идеологии и правовой политики современной России // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава и адъюнктов кафедры государственно-правовых и политико-философских дисциплин. Ростов н/Д., 2005.
351. *Овчинников И.И.* Местное самоуправление в системе народовластия. М., 1999.
352. *Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Манастырный А.В., Тюрин М.Е.* Юридические архетипы в правовой политике России. Монография. Ростов н/Д., 2009. 320с.
353. *Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Юшко А.В.* Понимание права в системе юридического знания и государственно-правовом развитии России. Монография. Ростов н/Д., 2009.
354. *Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Кравченко А.Г., Тащиян А.А.* Этнократические аспекты реализации права на самоопределение в современной России. Монография. Ростов н/Д., 2008.
355. *Оксамытний В.В.* Правомерное поведение личности. Киев, 1985.
356. *Омельченко О.А.* Идея правового государства: истоки, перспективы, причины. М., 1994.
357. Организация и эффективность правового воспитания. М., 1983.
358. Основы конфликтологии / Под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1997.
359. Основы теории политических систем. М., 1985.
360. *Остроумов Г.С.* Правовое осознание действительности. М., 1969.
361. *Ошеров М.С., Спиридонов Л.И.* Общественное мнение и право. Л., 1985.
362. *Пермяков Ю.Е.* Лекции по философии права. Самара, 1995.
363. *Петров В.С.* Сущность, содержание и формы государства. М., 1971.
364. *Петров Г.М.* Поощрение в государственном управлении. Ярославль, 1993.
365. *Петрухин И.Л.* Личные тайны (человек и власть). М., 1998.
366. *Петрухин И.Л.* Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999.
367. *Платон.* Государство // Собр. соч.: В 3 т. М., 1968-1971. Т. 3.
368. *Поленина С.В.* Законодательство в РФ. М., 1996.
369. *Поляков А.В.* Общая теория права. Курс лекций. СПб., 2001.
370. Политико-правовые ценности: история и современность / Отв. ред. В.С. Нерсесянц. М., 2000.

371. Политическая система США: Актуальные измерения. М., 2000.
372. Политические проблемы теории государства. М., 1993.
373. *Попков В.Д.* Гуманизм советского права. М., 1972.
374. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. В 2 т. М., 1992.
375. Права человека и политическое реформирование (юридические, этические, социально-психологические аспекты) / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 1997.
376. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2000.
377. Правовая система социализма: В 2 кн. / Под ред. А.М. Васильева. М., 1986-1987.
378. Право в средневековом мире. Сб. статей. Вып. 2-3. СПб., 2001.
379. Право и власть. Человек, право, государство. Человек, закон и правосудие. М., 1990.
380. Право и политика современной России. М., 1996.
381. Право и психиатрия. М., 1991.
382. Право и социология. М., 1973.
383. Правовое государство: реальность, мечты, будущее / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб., 1999.
384. Правовые системы мира. Екатеринбург, 1995.
385. Правокультурные основы исследования государственной власти: теоретико-методологические, историко-правовые и ценностно-нормативные аспекты. М., 2014.
386. Правоприменение в Советском государстве. М., 1985.
387. Правотворчество в СССР. М., 1974.
388. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России / Отв. ред. акад. Б.Н. Топорнин. М., 1996.
389. Преступность и культура / Под ред. А.И. Долговой. М., 1999.
390. Проблемы суверенитета в РФ. М., 1994.
391. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996.
392. *Протасов В.Н.* Правоотношение как система. М., 1991.
393. *Протасов В.Н.* Что и как регулирует право. М., 1995.
394. *Протасов В.Н.* Основы общеправовой процессуальной теории. М., 1991.
395. *Протасов В.Н.* Юридическая процедура. М., 1991.
396. *Прудон П.Ж.* Что такое собственность. М., 1998.
397. *Рабинович П.М.* Проблемы теории законности развитого социализма. Львов, 1979.
398. *Радищев А.Н.* Избранные философские произведения. М., 1955.
399. *Радько Т.Н.* Основные функции социалистического права. Волгоград, 1970.
400. *Радько Т.Н., Толстик В.А.* Функции права. Н.Новгород, 1995.
401. *Разгильдиева М.Б.* Правовое убеждение и принуждение: теоретические основы. М., 2012.
402. Разделение властей и парламентаризм. М., 1992.
403. Разделение властей: история и современность: Спецкурс / Под ред. М.Н.Марченко. М., 1998.
404. *Разумович Н.Н.* Политическая и правовая культура. М., 1989.
405. *Решетников Ф.М.* Правовые системы мира: Справочник. М., 1993.
406. *Решетов Ю.С.* Реализация норм советского права: Системный анализ. Казань, 1989.
407. *Рожкова Л.П.* Принципы и методы типологии государства и права. Саратов, 1984.
408. *Розин В.М.* Юридическое мышление (формирование, социокультурный контекст, перспективы развития). Алматы, 2000.
409. *Розин В.М.* Генезис права. М., 2001.
410. *Ролз Д.* Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
411. Роль правового воспитания в предупреждении правонарушений. М., 1985.
412. Роль правового воспитания в предупреждении правонарушений. М., 1985.
413. Российское законодательство: проблемы и перспективы. М., 1995.
414. Россия сегодня. Политический портрет в документах. 1985-1991. М., 1991.
415. *Рулан Н.* Юридическая антропология / Отв. ред. В.С. Нерсесянц. М., 1999.
416. Русская философия права: философия веры и нравственности: Антология. СПб., 1997.
417. *Рыбушкин Н.Н.* Запрещающие нормы в советском праве. Казань, 1990.
418. *Сабо И.* Основы теории права. М., 1974.
419. *Саидов А.Х.* Введение в сравнительное правоведение. М., 1988.
420. *Саидов А.Х.* Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993.
421. *Сальников В.П.* Социалистическая правовая культура. Саратов, 1989.
422. *Самощенко И.С., Фарушкин М.Х.* Ответственность по советскому законодательству. М., 1971.
423. *Сандеуар П.* Введение в право. М., 1994.
424. *Сапун В.А.* Социалистическое правосознание и реализация советского права. Владивосток, 1984.

425. *Семитко А.П.* Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия, прогресс. Свердловск, 1990.
426. *Семитко А.П.* Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург, 1996.
427. *Сенякин И.Н.* Специализация и унификация российского законодательства: Проблемы теории и практики. Саратов, 1993.
428. *Сенякин И.Н.* Специальные нормы советского права. Саратов, 1987.
429. *Серегин А.В., Васильев А.А.* Монархия. Идея, история и перспективы. М., 2013.
430. *Синюков В.Н.* Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994.
431. *Синюков В.Н., Григорьев Ф.А.* Правовая система. Вопросы правореализации. Саратов, 1995.
432. *Соколов Н.Я.* Профессиональное сознание юристов. М., 1988.
433. *Соловьев В.С.* Предварительные замечания о праве вообще. Определение права и его связи с нравственностью // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.
434. *Солоневич И.* Народная монархия. М., 1991.
435. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
436. *Сорокин Н.Я., Кармадонов К.С.* Официальное опубликование нормативных правовых актов. М., 2013.
437. Социалистическое правовое государство: концепция и пути реализации. М., 1990.
438. *Соцура Л.В.* Неофициальное толкование норм права. М., 2000.
439. *Стародубский Б.А.* Политические режимы европейских буржуазных стран. Свердловск, 1989.
440. *Стецовский Ю.И.* Право на свободу и личную неприкосновенность: Нормы и действительность. М., 2000.
441. *Строгович М.С.* Избранные труды. Проблемы общей теории права. М., 1990. Т. 1.
442. Судебная практика в советской правовой системе. М., 1974.
443. Судебная практика как источник права / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. М., 1997.
444. Судебная реформа: юридический профессионализм и проблемы юридического образования. М., 1995.
445. *Сунатаев М.А.* Обычное право в странах Восточной Африки. М., 1984.
446. *Сунатаев М.А.* К проблематике цивилизационного подхода к праву: очерки общей теории и практики. М., 2012.
447. *Сырых В.М.* Метод правовой науки: основные элементы, структура. М., 1980.
448. *Сырых В.М.* Логические основания общей теории права. М., 2001. Т. 1.
449. *Сырых В.М.* Социология права. М., 2001.
450. *Сюкияйнен Л.Р.* Мусульманское право. М., 1986.
451. *Тайлор Э.Б.* Первобытная культура. М., 1989.
452. *Татаринцева Е.В.* Правовое воспитание. М., 1990.
453. Теория политики (общие вопросы) / Под ред. И.Н. Коновалова и А.В. Малько. Саратов, 1994.
454. Теория юридического процесса / Под ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1987.
455. *Тилле А.А.* Время, пространство, закон. М., 1967.
456. *Тиунова Л.Б.* Системные связи правовой действительности: методология и теория. СПб., 1991.
457. *Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. СПб., 1992.
458. *Тихомиров Ю.А.* Действие закона. М., 1992.
459. *Тихомиров Ю.А.* Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
460. *Тихомиров Ю.А.* Публичное право. М., 1995.
461. *Тихомиров Ю.А.* Теория закона. М., 1982.
462. *Тихомиров Ю.А.* Юридическая коллизия. М., 1994.
463. *Тихонравов Ю.В.* Основы философии и права. М., 1997.
464. *Ткаченко Ю.Г.* Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
465. *Тойнби А.* Постигание истории. М., 1991.
466. *Токвиль А.* Демократия в Америке. М., 1992.
467. *Толстой Ю.К.* К теории правоотношений. Л., 1959.
468. Томас Джефферсон о демократии / Сост.: Сол К. Падовер. СПб., 1992.
469. *Топорнин Б.Н.* Европейское право. М., 1998.
470. *Уолкер Р.* Английская судебная система. М., 1980.
471. *Фарбер И.Е.* Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963.
472. Федерация в зарубежных странах. М., 1993.
473. Философия власти / Под ред. проф. В.В. Ильина. М., 1993.
474. *Фридман Л.* Введение в американское право. М., 1992.
475. *Фуко М.* Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
476. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
477. *Хабермас Ю.* Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. М., 1995.
478. *Хабидулин А.Г.* Научные основы типологии государства: вопросы теории и практики. СПб., 1997.
479. *Халфина Р.О.* Общее учение о правоотношении. М., 1974.

480. *Халфина Р.О.* Право как средство социального управления. М., 1988.
481. *Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г.* Юридическая ответственность. Тольятти, 1995.
482. *Хейзинга Й.* Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Общ. ред. и послесл. Г.М. Тавризяна. М., 1992.
483. *Хейде Л.* Осуществление свободы. М., 1995.
484. *Хеффе О.* Политика. Право. Справедливость. Основоположения критической философии права и государства. М., 1994.
485. *Хужин А.М.* Невиновное поведение в праве: методология, теория, практика. М., 2012.
486. *Хутыз М.Х., Сергейко П.Н.* Энциклопедия права. М., 1995.
487. *Цвайгерт К., Кетц Х.* Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000.
488. *Цыбулевская О.И.* Нравственные основания современного российского права. Саратов, 2004.
489. *Черданцев А.Ф.* Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
490. *Честнов И.Л.* Постнеклассическая теория права. Монография. СПб., 2012.
491. *Черепихин Б.Б.* К вопросу о частном и публичном праве. М., 1994.
492. *Честнов И.Л.* Постнеклассическая теория права. Монография. СПб., 2012.
493. *Четвернин В.А.* Демократическое конституционное государство: Введение в теорию. М., 1994.
494. *Чиркин В.Е.* Основы государственной власти. М., 1996.
495. *Чиркин В.Е.* Основы сравнительного государственного права. М., 1997.
496. *Шайо А.* Самоограничение власти (краткий курс конституционализма). М., 2001.
497. *Шаповалов В.Ф.* Россиеведение. М., 2001.
498. *Швеков Г.В.* Преемственность в праве. М., 1983.
499. *Шебанов А.Ф.* Форма советского права. М., 1968.
500. *Шиндяпина М.Д.* Стадии юридической ответственности. М., 1998.
501. *Шлезингер А.* Циклы американской истории. М., 1992.
502. *Шнирельман В.А.* Возникновение производящего хозяйства. М., 1989.
503. *Шохин А.* Взаимодействие властей в законодательном процессе. М., 1997.
504. *Шпенглер О.* Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М., 1993.

505. *Щербакова Н.В.* Проблемы правовой установки личности. Ярославль, 1993.
506. *Эбзеев Б.С.* Конституция. Правовое государство. Конституционный суд. М., 1997.
507. *Экимов А.Ю.* Справедливость и социалистическое право. Л., 1980.
508. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
509. *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
510. *Энтин Л.М.* Разделение властей: опыт современных государств. М., 1995.
511. Эффективность правовых норм. М., 1980.
512. Юридическая конфликтология / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев. М., 1995.
513. Юридическая процессуальная форма: теория и практика / Под ред. П.Е. Недбайло и В.М. Горшенева. М., 1976.
514. *Явич Л.С.* Общая теория права. Л., 1971.
515. *Явич Л.С.* Сущность права. Л., 1985.
516. *Ягофаров Д.А.* Теория государства и права: Словарно-справочное пособие. Екатеринбург, 1997.
517. Язык закона / Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990.
518. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1991.

Публикации в периодических изданиях и сборниках

519. *Абдурахманова И.В.* Тоталитарное правосознание в России: факторы формирования и трудности преодоления // Государство и право. 2008. № 5.
520. *Авдеев Д.А.* Особенности российской модели формы правления // Государство и право. 2010. № 12.
521. *Агапов А.Б.* Церковь и исполнительная власть // Государство и право. 1998. № 4.
522. *Агарков М.М.* Ценность частного права // Правоведение. 1992. № 1, 2.
523. *Азми Д.М.* Структурное строение системы права: теоретико-методологический анализ // Государство и право. 2010. № 6.
524. *Авдееenkova М.П.* Конституционно-правовые санкции и конституционно-правовая ответственность // Государство и право. 2005. № 7.
525. *Авдееenkova М.П.* Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. 2006. № 7.
526. *Алексеев И.А.* К вопросу о понятии ответственности в системе права // Государство и право. 2009. № 2.

527. *Алиев Т.Т., Громов Н.А.* Презумпции истинности судебного решения в гражданском процессе // Государство и право. 2004. № 8.
528. *Алпатов А.А.* О соотношении права и экономики // Государство и право. 2012. № 1.
529. *Антонов М.В.* Интеграция знания о праве и обществе в творчестве Ойгена Эрлиха // Государство и право. 2011. № 1.
530. *Антонова Н.А.* Проблемы осуществления правотворческого процесса в органах местного самоуправления // Государство и право. 2010. № 9.
531. *Андреев А.Ф.* Суверенитет Российского государства как субъекта международного права // Государство и право. 2012. № 8.
532. *Арановский К.В.* Аксиология правды в русском мировоззрении и государственное право // Правоведение. 2003. № 6.
533. *Архипов С.И.* Субъект права в центре правовой системы // Государство и право. 2005. № 7.
534. *Бабенко А.Н.* Правовая социализация как процесс освоения правовых ценностей // Государство и право. 2005. № 2.
535. *Бабичев И.В.* Основы взаимоотношений государства и местного самоуправления в российской правовой системе местного самоуправления // Государство и право. 2009. № 3.
536. *Байтин М.И.* Механизм современного Российского государства // Правоведение. 1996. № 3.
537. *Байтин М.И.* О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. 2007. № 4.
538. *Байтин М.И., Яковенко О.В.* Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. 2000. № 7.
539. *Баранов П.П.* Философия права в России: традиционалистские основания или модернистская трансформация // Философия права в условиях глобализации. Ростов н/Д., 2002.
540. *Баранов П.П., Горшколов А.А.* Верховная власть как идеолополагающий элемент государственности // Философия права. 2002. № 1.
541. *Барциц И.Н.* Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (К разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы) // Государство и право. 2010. № 9.
542. *Бахрах Д.Н.* Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991. №12.
543. *Бахрах Д.Н.* Правовые льготы // Справедливость и право. Свердловск, 1989.
544. *Бахрах Д.Н.* Юридический процесс: понятие, особенности и виды // Государство и право. 2009. № 7.
545. *Бачило И.Л.* Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. 1993. № 7.
546. *Бачило И.Л.* О методологии и юридической технике законотворчества // Государство и право. 2006. № 6.
547. *Бачинин В.А.* Неправо (негативное право) как категория и социальная реалья // Государство и право. 2001. №5.
548. *Безкоровая Ю.Е.* Кризис легальности и легитимности государственной власти в контексте формирования «сильного» государства // Государство и право. 2011. № 7.
549. *Белкин Л.М.* Генезис правового нигилизма в контексте теорий бюрократизма // Государство и право. 2013. № 10.
550. *Белюсова Е.В.* Правовой статус органов местного самоуправления как юридических лиц: проблемы правового регулирования // Государство и право. 2011. № 2.
551. *Бельский К.С.* Государство и налоги // Государство и право. 2007. № 11.
552. *Бобылев А.И.* Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. 1998. № 2.
553. *Бобылев А.И., Миннихметов Р.Г.* Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества // Государство и право. 2004. № 7.
554. *Бойцова Л.В.* Гражданин против государства? // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
555. *Борисова Л.Н.* Исполнение предписаний закона как осознанная необходимость // Науч. тр. Российской акад. юр. наук. М., 2001. Т. 1.
556. *Бошо С.В.* Прецедент, закон и доктрина (опыт социолого-юридического исследования) // Государство и право. 2007. № 4.
557. *Брызгалов А.И.* О некоторых теоретико-методологических проблемах юридической науки на современном этапе // Государство и право. 2004. № 4.
558. *Буралев Ю.М.* Юридическая ответственность в системе государственной службы: проблемы совершенствования // Государство и право. 2011. № 5.
559. *Бутенко А.П.* Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. 1993. №7.
560. *Вагнер И.* О концепции социалистического правового государства // Правоведение. 1990. № 1.
561. *Василенко А.В.* Современное Российское государство (начало XXI века): контуры идеологии // Государство и право. 2009. № 6.
562. *Васильев Э.А.* Общественная опасность — основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений // Государство и право. 2007. № 4.

563. *Васильева А.Ф.* Теория правоотношений, складывающихся в сфере представления публичных услуг // Государство и право. 2010. № 7.

564. *Веденеев Ю.А.* Теория и практика переходных процессов в развитии российской государственности // Государство и право. 1995. № 1.

565. *Веденеев Ю.А., Лысенко В.И.* Политика и федеральные выводы (К вопросу о взаимоотношениях между властью и правом) // Государство и право. 1995. № 2.

566. *Веденеев Ю.А.* Политическая демократия и элитарно-правовая культура граждан // Государство и право. 1997. № 2.

567. *Вельяминов Г.М., Семенов В.С.* Бог и право // Московский журнал международного права. 1999. № 3.

568. *Венгеров А.Б.* Политика и синергетика // ОНС. 1993. № 4.

569. *Вильдхабер Л.* Прецедент в Европейском суде по правам человека // Государство и право. 2001. № 12.

570. *Винниченко О.Ю.* Местное самоуправление в контексте самобытности российской государственности // Государство и право. 2009. № 11.

571. *Винокуров В.Н.* Общественные отношения как объект преступления: за и против // Государство и право. 2010. № 1.

572. *Вишняков В.Г.* Конституционное регулирование федеративных отношений // Государство и право. 1998. № 12.

573. *Власенко Н.А., Назаренко Т.Н.* Неопределенность в праве: понятие и формы // Государство и право. 2007. № 6.

574. *Галаган И.А., Василенко А.В.* К проблемам теории правоприменительных отношений // Государство и право. 1998. № 3.

575. *Гармоза П.В.* Власть как категория юридической науки // Государство и право. 2008. № 5.

576. *Гафуров З.Ш.* Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Государство и право. 2009. № 4.

577. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. 2002. № 1.

578. *Гранкин И.В.* От «нулевых чтений» к всенародному обсуждению законопроектов // Государство и право. 2007. № 7.

579. *Графский В.Г.* Право и мораль в истории: проблемы ценностного подхода // Государство и право. 1998. № 8.

580. *Графский В.Г.* Право и социальные ценности в исторической ретроспективе // Вестник российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 1.

581. *Графский В.Г.* Современное право и правовое общение глазами историка // Государство и право. 2013. № 9.

582. *Гребенников В.В., Дмитриев Ю.А.* Развитие республиканской формы правления на постсоветском пространстве // Государство и право. 2006. № 7.

583. *Григорьева А.В.* Основы становления федеративного устройства в России // Государство и право. 2009. № 10.

584. *Грудцына Л.Ю.* Народ, гражданское общество и Конституция // Государство и право. 2014. № 1.

585. *Грудцына Л.Ю., Петров С.М.* Гражданское общество, народ и власть: концептуальное понимание и российская специфика // Государство и право. 2012. № 6.

586. *Гулиев В.Е.* К новому качеству советской политической системы // Советское государство и право. 1987. № 9.

587. *Деев Н.Н.* От государства-аппарата к государству-ассоциации // Правоведение. 1990. № 5.

588. *Джентиле Ф.* О роли философии права в изучении юриспруденции в Италии // Государство и право. 1995. № 1.

589. *Дзарасов М.Э.* Некоторые проблемы материальной ответственности // Государство и право. 2006. № 9.

590. *Дилигенский Г.Г.* «Запад» в российском общественном сознании // ОНС. 2000. № 5.

591. *Дмитриев Ю.А.* Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. 1994. № 7.

592. *Дмитриев Ю.А., Измайлов Н.И.* Проблема контроля и ответственности в деятельности органов государственной власти // Государство и право. 1996. № 4.

593. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Признаки государства: понимание и интерпретации // Государство и право. 2010. № 10.

594. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Классификация форм государственного устройства: методологический аспект // Государство и право. 2011. № 6.

595. *Дмитриев Ю.А., Миронов В.О.* Нетипичная форма государственного устройства: конфедерация России и Белоруссии // Государство и право. 2012. № 7.

596. *Добрынин Н.М.* К вопросу о территориальном измерении конституционализма // Государство и право. 2012. № 1.

597. *Добрынин Н.М.* О сущности конституционализма и правового государства: необходимое и действительное // Государство и право. 2012. № 7.

598. *Дробышевский В.А.* Политическая организация, право и до-классовое общество // Правоведение. 1988. № 5.

599. *Думанов Х.М., Перциц А.И.* К уточнению понятия «обычное право» // Государство и право. 2005. № 3.

600. *Духно Н.А., Ивакин В.И.* Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. 2000. № 6.

601. *Егоров С.А.* Место дисциплин историко-правового цикла в системе юридического образования // Государство и право. 2011. № 10.

602. *Жуков В.Н.* Место теории государства и права, философии права и истории политических учений в системе высшего юридического образования // Государство и право. 2000. № 12.

603. *Жуков В.Н.* Государство как ценность // Государство и право. 2009. № 9.

604. *Жуков В.Н.* Философское познание государства и права // Государство и право. 2010. № 6.

605. *Жуков В.Н.* Законодательная социология (В начале пути) // Государство и право. 2011. № 3.

606. *Завьялов Ю.С.* Тоталитаризм как разновидность политического режима // Государство и право. № 5.

607. *Завьялов Ю.С.* Правовая культура и пути ее изучения // Государство и право. 2013. № 10.

608. *Загорский Г.* Христианские идеи в российском судопроизводстве // Российская юстиция. 2001. №5.

609. Закон в переходный период: опыт современной России («круглый стол» журнала) // Государство и право. 1995. № 10.

610. Законность в РФ / Под ред. Ю.А. Тихомирова, А.Я. Сухарева, И.Ф. Демидова. М., 1998.

611. *Захаров А.* Еще раз о теории формаций // ОНС. 1992. № 2.

612. *Зверев А.Ф.* Теория бюрократии: от М. Вебера к Л. фон Мизеу // Государство и право. 1992. № 1.

613. *Зиновьев А.В.* Гарантии свободы выборов представительных органов власти в России // Государство и право. 1995. № 1.

614. *Затонский В.А.* Государство и личность в системе государственности (К вопросу о содержании базовых категорий теории государства и права) // Государство и право. 2007. № 10.

615. *Зыкин Н.С.* Обычай в советской правовой доктрине // Советское государство и право. 1982. № 3.

616. *Иванов С.А.* Основные аспекты соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта // Государства и право. 2004. № 8.

617. *Игнатенко А.В.* Об эволюции формы рабовладельческого государства // Советское государство и право. 1986. № 1.

618. *Ильинский И.П.* и др. Новое федеративное устройство России // Государство и право. 1992. № 9.

619. *Ильин И.А.* Аксиомы власти // Новое время. 1990. № 10.

620. *Ильин И.А.* О монархии и республике // Вопросы философии. 1991. № 4–5.

621. *Иойрели А.И.* Правовые и этические проблемы клонирования человека // Государство и право. 1998. №11.

622. *Исаев Л.Н.* Сознание и правопонимание // Государство и право. 2004. № 8.

623. Исполнение законов. «Круглый стол» журнала «Советское государство и право» // Советское государство и право. 1991. № 6–7.

624. *Казимирчук В.П.* Социальный механизм действия права // Советское государство и право. 1970. № 10.

625. *Казьмин В.С., Поленина С.В.* Закон о законах: проблемы издания и содержания // Советское государство и право. 1989. № 12.

626. *Кашанина Т.В.* Соотношение централизованного и децентрализованного правового регулирования // Правоведение. 1991. № 4.

627. *Кашанина Т.В.* Индивидуальное регулирование в правовой сфере // Государство и право. 1992. № 1.

628. *Керимов Д.А.* Методологические функции философии права // Государство и право. 1995. № 9.

629. *Князев С.Д.* Российский электронный федерализм: конституционно-правовое содержание и проблемы реализации // Государство и право. 2008. № 1.

630. *Козлихин И.Ю.* Позитивизм и естественное право // Государство и право. 2000. № 3.

631. *Колдин В.Я.* Проблемы методологии правопонимания // Государство и право. 2011. № 1.

632. *Комаров С.А.* Нормография: теория и методология нормотворчества // Государство и право. 2008. № 6.

633. *Каплунов А.И.* О классификации мер государственного принуждения // Государство и право. 2006. № 3.

634. *Конюхова И.А., Алешкина И.А.* Система государственной власти субъектов Российской Федерации: актуальные проблемы правового регулирования и практики конституционного правосудия // Государство и право. 2007. № 10.

635. *Конюхова И.А., Алешкина И.А.* Система государственной власти субъектов Российской Федерации: актуальные проблемы

правового регулирования и практики конституционного правосудия // Государство и право. 2007. № 10.

636. *Коркмасова К.Д., Лисневский Э.В., Любашиц В.Я., Токарев В.Я.* Историческое и логическое в познании государства и права // Правоведение. 1990. № 5.

637. *Косарев А.И.* Революция (сравнительная характеристика становления государственности Нового времени в Англии, Франции и России) // Государство и право. 1994. № 8-9.

638. *Косолапов Н.А.* Интегративная идеология для России: интеллектуальный и политический вызов // Вопросы философии. 1994. № 1.

639. *Косопкин А.С., Нередова Т.И.* Президент, конгресс, законодательство (Опыт взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти в США) // Государство и право. 1998. № 1.

640. *Котелевская И.В.* Современный парламент // Государство и право. 1997. № 3.

641. *Котенков А.А.* Президент — парламент: становление взаимоотношений в законодательном процессе // Государство и право. 1998. № 9.

642. *Котенков А.А.* Проблемы «финансово емких» законопроектов в законодательной процедуре // Государство и право. 1998. № 11.

643. *Кралова Е.Г.* Принцип разделения властей в организации государственной службы // Государство и право. 2007. № 11.

644. *Краснояржуский С.Г.* Индивидуальное правовое регулирование. Общетеоретический аспект // Государство и право. 1993. № 7.

645. *Краснов Б.И.* Политическая жизнь общества и ее демократические параметры // Социально-политический журнал. 1995. № 4.

646. *Кроткова Н.В.* Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2005. № 8, 9.

647. *Кудрявцев В.Н.* Юридический конфликт // Государство и право. 1995. № 9.

648. *Кудрявцев В.Н.* О правопонимании и законности // Государство и право. 1994. № 3.

649. *Кудрявцев В.Н., Васильев А.М.* Право: развитие общего понятия // Советское государство и право. 1985. № 7.

650. *Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А.* Правовое социалистическое государство // Коммунист. 1988. № 11.

651. *Кузин А.А.* Особенности гражданской правосубъективности Российской Федерации как участника гражданско-правовых договорных отношений // Государство и право. 2008. № 8.

652. *Кузнецов И.И.* Парадигма транзитологии (Плюсы и минусы объяснительной концепции переходного периода) // ОНС. 2000. № 5.

653. *Кулябин А.И.* Президентство — лучшая ли это форма исполнительной власти? // Государство и право. 1992. № 8.

654. *Куприянов А.* Церковное право и его рецепция в российском законодательстве // Российская юстиция. 2001. № 2.

655. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Проблемы федерализма и федеральной правовой политики в современной России. М., 2013.

656. *Курилкина О.А., Мамычев А.Ю.* и др. Генезис федеративных отношений в современной России: монография. М., 2014.

657. *Лапаева В.В.* Проблемы правопонимания в свете актуальных задач российской правовой теории и практики // Государство и право. 2012. № 2.

658. *Левакин И.В.* Об основных подходах в теории государства и права как науке и учебной дисциплине // Государство и право. 2009. № 4.

659. *Лейст О.Э.* Актуальные проблемы общей теории права // Науч. тр. Российской акад. юр. наук. М., 2001. Т. 1.

660. *Лейст О.Э.* Три концепции права // Государство и право. 1991. № 12.

661. *Лень С.В.* Развитие общей теории права как процесс конкретизации научного знания // Государство и право. 2009. № 10.

662. *Лексин И.В.* Сецессия территориальных образований: правовые риски и механизмы защиты // Государство и право. 2014. № 2.

663. *Лескова И.В.* Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности // Государство и право. 2007. № 4.

664. *Лившиц Р.З.* Государство и право в современном обществе: необходимость новых подходов // Советское государство и право. 1990. № 10.

665. *Лисневский Э.В.* К проблеме типологии абсолютизма. Историко-политологические проблемы // Науч. чт. по всеобщей истории, посвященные памяти акад. С.Д. Сказкина. Ростов-н/Д., 1992.

666. *Лисюткин А.Б.* К понятию законности // Правоведение. 1993. № 5.

667. *Ломакина В.Ф., Хаманева Н.Ю.* Юридическая ответственность государственных служащих: правовое регулирование дисциплинарной ответственности // Государство и право. 2008. № 9.

668. *Лопатина С.Н.* Правовой акт органа или должностного лица местного самоуправления как источник права // Правоведение. 2000. № 2.

669. *Лунеев В.В.* Преступность в России при переходе от социализма к капитализму // Государство и право. 1998. № 5.

670. Лукьянова Е.Г. Закон в постсоветской России: проблемы адекватности восприятия и использования // Государство и право. 2009. № 8.
671. Любашиц В.Я. Гражданское общество: история и современность // Правовое государство: конституционные проблемы и пути их решения. Ростов-н/Д., 1995.
672. Любашиц В.Я., Сулименко Н.В. Механизм государства и его основные элементы: проблемы теории // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 2.
673. Любашиц В.Я. Гражданское общество: понятие, основные принципы функционирования // Юрист-Правоведь. 2000. № 1.
674. Любашиц В.Я. Понятие государственной власти, ее особенности и разновидности: проблемы теории // Северо-Кавказский юридический вестник. 2001. № 1.
675. Макаров О.З. Соотношение права и государства // Государство и право. 1995. № 5.
676. Макуев Р.Х. Актуализация роли государства в обеспечении национальной безопасности в условиях глобализации // Государство и право. 2010. № 8.
677. Малейн Н.С. Закон. Ответственность и злоупотребление правом // Советское государство и право. 1991. № 11.
678. Малейн Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика // Государство и право. 1996. № 6.
679. Малейн Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. 1994. № 6.
680. Маликова А.Х. Эволюция теории и практики правового и социального государства и их соотношение в историческом развитии // Государство и право. 2009. № 10.
681. Малков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных нормативных правовых актов // Государство и право. 1995. № 5.
682. Малько А.В. Льготы в праве: общетеоретический аспект // Правоведение. 1996. № 1.
683. Малько А.В. Механизм правового регулирования // Правоведение. 1996. № 6.
684. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. № 3.
685. Малько А.В. Правовые ограничения: от отраслевого понимания к теоретическому // Правоведение. 1993. № 5.
686. Малько А.В., Гайворонская Я.В. Теория правовых актов: необходимость и пути создания // Государство и право. 2012. № 2.
687. Малый А.Ф. Государственная власть как правовая категория // Государство и право. 2001. № 3.
688. Мамитова Н.В. Соотношение правового и конституционного государства в теоретических концепциях России XX в. // Науч. тр. Российской акад. юр. наук. М., 2001. Т. 1.
689. Мамут Л.С. Проект Конституции РФ: теоретические предпосылки // Советское государство и право. 1992. № 3.
690. Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. 1996. № 4.
691. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7.
692. Мамут Л.С. Современная российская государственность и культура демократии // Государство и право. 2009. № 1.
693. Мамут Л.С. «Сетевое государство»? // Государство и право. 2005. № 11.
694. Мамонов В.В. Государственный суверенитет и территориальная целостность — главные принципы современной российской государственности // Государство и право. 2004. № 4.
695. Мамычев А.Ю. Постижение государственной власти: теоретико-методологические проблемы // Государственная власть и местное самоуправление. 2004. № 1.
696. Мамычев А.Ю. Электронное государство и сервисная концепция модернизации публично-правовой деятельности: архитектура и перспективы развития // Юрист-Правоведь. 2012. № 5.
697. Мамычев А.Ю. Теория государственной власти: прошлое и настоящее // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 1.
698. Мамычев А.Ю., Стародубцев С.С. Режимы легитимации органов государственной власти // Философия права. 2013. № 2.
699. Мамычев А.Ю. Современные тренды эволюции государственной власти: выбор ориентиров и ценностно-нормативной модели // Юрист-Правоведь. 2012. № 6.
700. Мамычев А.Ю. Сервисная модель модернизации публично-властной организации и управления: уровни, формы и перспективы развития // Философия права. 2012. № 6.
701. Мамычев А.Ю. «Внеправовые» формы деятельности государственной власти // Философия права. 2012. № 5.
702. Мамычев А.Ю., Кравченко А.Г. Бюрократические тренды в отечественной системе государственной власти // Юрист-Правоведь. 2012. № 5.
703. Мамычев А.Ю., Самойлова И.Н. Функциональные и институциональные свойства государственной власти // Философия права. 2012. № 4.
704. Мамычев А.Ю. Идеино-концептуальные основания государственности: прошлое и современность // Философия права. 2011. № 3.

705. Мамычев А.Ю., Коженко Я.В. Сервисное государство: проблемы теории и практики реализации // Власть. 2010. № 3.

706. Мамычев А.Ю. Что такое демократия: постановка вопроса // Философия права. 2010. № 2.

707. Мамычев А.Ю., Сухомлинов А.С., Щеглов Б.С. Уровни легитимности государственной власти и правового действия // Власть. 2009. № 12.

708. Мамычев А.Ю., Сухомлинов А.С. Действия права и правовые действия в контексте обеспечения законности и правопорядка: теоретико-концептуальный анализ // Юристъ-Правоведъ. 2009. № 5.

709. Мамычев А.Ю., Головкин Д.С. Суверенитет государственной власти: политико-правовые подходы и интерпретации // Юристъ-Правоведъ. 2008. № 3.

710. Манов Г.Н. Признаки государства: новое прочтение // Политические проблемы теории государства. М., 1993.

711. Манохин В.М. Правовое государство и проблема управления по усмотрению // Государство и право. 1990. № 1.

712. Мазуренко А.П. Правотворческая политика: понятие и соотношение со смежными юридическими категориями // Государство и право. 2010. № 4.

713. Марочкин С.Ю. Нормы и источники международного права в правовой системе России: проблемы освоения в теории и развития в законодательстве конституционного принципа // Государство и право. 2010. № 11.

714. Марочкин С.Ю. Верховенство права на внутригосударственном и международном уровнях: динамика развития и взаимодействия // Государство и право. 2013. № 10.

715. Мартышин О.В. Российская Конституция 1993 г. и становление новой политической системы // Государство и право. 1994. № 10.

716. Мартышин О.В. Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. № 5.

717. Мартышин О.В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10.

718. Мартышин О.В. О ценностях в праве и праве как ценности // Право как ценность: многообразие исторических форм и перспективы развития. Матер. Всерос. науч. конф. Краснодар, 2004.

719. Мартышин О.В. Несколько тезисов о перспективах правового государства в России // Государство и право. 1996. № 5.

720. Мартышин О.В. Идеология и формирование новой политической и правовой культуры в Российской Федерации // Государство и право. 2010. № 9.

721. Мартышин О.В. Идея социального государства и ее противники // Государство и право. 2011. № 12

722. Мартышин О.В. Общетеоретические юридические науки и их соотношение // Государство и право. 2004. № 7.

723. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. № 10.

724. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право. 2005. № 7.

725. Марченко М.Н. Иудейское право и его основные особенности // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. 2000. № 6.

726. Матузов Н.И. Актуальные проблемы российской правовой политики // Государство и право. 2001. № 10.

727. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3.

728. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1.

729. Матузов Н.И. Правовой идеализм как обратная сторона правового нигилизма // Государство и право. 2013. № 10.

730. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовое стимулирование в условиях становления рыночных отношений // Государство и право. 1995. № 4.

731. Медведев А.М. Правовое регулирование действия закона времени // Государство и право. 1995. № 3.

732. Межуев В.М. Российский путь цивилизационного развития // Власть. 1996. № 11.

733. Мень И.В. О соотношении правового и социального механизма в государстве // Государство и право. 2010. № 12.

734. Мельник В. Божественная правда и справедливое правосудие // Российская юстиция. 1999. № 9.

735. Мигранян А. Демократия в теории и исторической практике // Коммунист. 1990. № 1.

736. Мордовцев А.Ю. Национальный правовой менталитет: методологические проблемы // Юридический вестник. 1999. № 1.

737. Мордовцев А.Ю., Васильев А.К. Российский правовой менталитет: поиск концептуальных оснований // Россия, Восток, Запад: диалог культур. Хабаровск, 1997.

738. Мордовцев А.Ю. Логика и юридическая практика: terra incognita? // Матер. всероссийской конф.: Современная логика: проблемы истории, теории и применения в науке. СПб., 2000.

739. Мордовцев А.Ю. Отечественный политико-правовой дискурс: методологические аспекты национальной самоидентификации // Актуальные проблемы истории государства и права, политических и правовых учений. Матер. междунар. конф. Самара, 2001.

740. Мордовцев А.Ю., Горьковенко Ю.А. Правовая система в ментальном измерении // Северо-Кавказский юридический вестник. 2002. № 2.

741. *Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю.* Мишель Фуко: поиск оснований государственной власти // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. Приложение. 2003. № 5.

742. *Мордовцев А.Ю.* Юридическое мышление в контексте сравнительного правоведения: культурантропологические проблемы // Известия высших учебных заведений. «Правоведение». 2003. № 2.

743. *Мордовцев А.Ю.* Реальность юридического мира в пространстве национальной культуры: вопросы теории и методологии // Философия права. 2003. № 2.

744. *Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Хоменко С.М.* Легитимность и легальность государственной власти: западноевропейская и отечественная традиция концептуализации (ч. 1) // Философия права. 2004. № 4.

745. *Мордовцев А.Ю., Хоменко С.М.* Природа политико-правового режима сквозь призму «мифа XX века» // Философия права. 2005. № 2.

746. *Мордовцев А.Ю., Шкурова И.В.* Взаимодействие государства и права в контексте формирования национальной идентичности // Философия права. 2006. № 1.

747. *Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Дуденкова А.А.* Легитимность как качественная характеристика политико-правовой организации государства и общества: понятие, источники, уровни // Юрист-Правовед. 2008. № 2.

748. *Морозова Л.А.* Национальные аспекты развития российской государственности // Государство и право. 1995. № 12.

749. *Морозова Л.А.* Государство и собственность (Проблемы межотраслевого института) // Государство и право. 1996. № 12.

750. *Морозова Л.А.* Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.

751. *Морозова Л.А.* Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. 1998. № 7, 8, 10.

752. *Морозова Л.А.* Правотворческие ошибки и процессуальные средства их устранения // Государство и право. 2010. № 1.

753. *Муромцев Г.И.* Источники права // Правоведение. 1992. № 2.

754. *Мушинский В.О.* Сумерки тоталитарного сознания // Государство и право. 1992. № 3.

755. *Мушинский В.О.* Политическая система и политическая инициатива // Советское государство и право. 1987. № 5.

756. *Мушинский В.О.* Основные этапы развития советской политической системы // Советское государство и право. 1988. № 9.

757. *Некрасов С.И.* Территориальное пространство, правовое пространство, культурно-религиозное пространство: пределы несовпадения и взаимодействия // Государство и право. 2012. № 1.

758. *Нерсесянц В.С.* Право: многообразие определений, единство понятия // Советское государство и право. 1983. № 10.

759. *Нестеров А.В.* Классификация правовых норм // Государство и право. 2013. № 7.

760. *Оболонский А.В.* Какую политическую систему мы унаследовали? Анатомия «доапрельского политического режима» // Советское государство и право. 1990. № 10.

761. *Ольков С.Г.* Общая теория наказаний в свете общей теории юридической ответственности и общей теории политических режимов // Государство и право. 2007. № 8.

762. *Осавелюк А.М.* Современный механизм системы сдержек и противовесов зарубежных государств // Государство и право. 1993. № 2.

763. *Осаква Кр.* Типология современного российского права на фоне правовой карты мира // Государство и право. 2001. № 4.

764. *Одинцова А.В.* Гражданское общество: взгляд экономиста // Государство и право. 1992. № 8.

765. *Омарли Ж.О.* Утверждение судебной власти в системе разделения властей // Государство и право. 2010. № 10.

766. *Осаква Кр.* Типология современного российского права на фоне правовой карты мира // Государство и право. 2001. № 4.

767. *Осипян Б.А.* Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты // Государство и право. 2006. № 10.

768. *Павликов С.Г.* О доктрине как источнике права // Государство и право. 2013. № 5.

769. *Павликов С.Г.* Идеалы правового государства: о некоторых исторических, юридических и экономических аспектах концепции // Государство и право. 2014. № 1.

770. *Палеха Р.Р.* Возможен ли диалог идеального и материального в понимании права? // Государство и право. 2010. № 11.

771. *Панфилова Т.В.* Формационный и «цивилизационный» подходы: возможности и ограниченность // Общественные науки и современность. 1993. № 6.

772. *Пашин С.А.* Судебная реформа в России: замысел и реализация // Судебная реформа: проблемы анализа и освещения. Дискуссии о правовой журналистике. М., 1996.

773. *Пахоленко Н.Б.* От тоталитаризма к демократии: о функциях государства в переходный период // Политические проблемы теории государства. М., 1993.

774. *Петров К.В.* Соотношение обычного права и закона в русской судебной практике XVI–XVII вв. // Государство и право. 2007. № 7.
775. *Петров К.В.* «Прецедент» в средневековом русском праве (XVI–XVII вв.) // Государство и право. 2005. № 4.
776. *Петрова Л.В.* О естественном и позитивном праве // Государство и право. 1995. № 2.
777. *Петрухин И.Л.* Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. 2001. № 3.
778. *Пожарский Д.В.* Охранительная функция государства: вопросы системности // Государство и право. 2012. № 2.
779. *Подольская Н.А.* Проблемы применимости судебного прецедента как источника права в правовой системе России // Научн. тр. российской акад. юр. наук. Т. 1. М., 2001.
780. *Поленина С.В.* Закон как средство реализации задач формирования правового государства // Теория права: новые идеи. Вып. 3. М., 1993.
781. *Поленина С.В.* Правовая политика — генерализующий фактор правотворчества // Государство и право. 2011. № 1.
782. Правовая культура в России на рубеже столетий (Обзор Всерос. научно-теор. конф.) // Государство и право. 2001. № 10.
783. *Примак Т.К., Старостина С.А.* Договор в мусульманской политико-правовой доктрине // Государство и право. 2008. № 9.
784. *Разумович Н.Н.* Источники и форма права // государство и право. 1988. № 3.
785. *Ралько В.В.* Трансформация правовых систем: основные научные подходы, перспективы процесса // Государство и право. 2010. № 8.
786. Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия // Государство и право. 1996. № 3–4.
787. *Раянов Ф.М.* Матрица правового государства и наша юридическая наука // Государства и права. 2006. № 8.
788. *Савин В.Н.* Ответственность государственной власти перед обществом // Государство и право. 2000. № 12.
789. *Сазонов Б.И.* Социальные, организационные и правовые основы механизма действия права // Государство и право. 1993. № 1.
790. *Салыгин Е.Н.* Теократические тенденции современной государственности // Общественные науки и современность. 1996. № 5.
791. *Самигуллин В.К.* Право и неправое // Государство и право. 2002. № 3.
792. *Саммерс С.Р.* Господствующая правовая теория в США // Советское государство и право. 1989. № 7.
793. *Сауляк О.П.* Правопорядок в коллективистских и индивидуалистических обществах: сущность, основные характеристики, поиск новой модели // Государство и право. 2006. № 4.
794. *Сафонов В.Г.* Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. № 12.
795. *Симон Г.* Мертвый хватает живого. Основы политической культуры России // Цивилизации. Вып. 4. М., 1997.
796. *Смирнов А.В.* Презумпции и распределение бремени доказывания в уголовном процессе // Государство и право. 2008. № 8.
797. *Смоленский М.Б.* Правовая культура и идея государственности // Государство и право. 2009. № 4.
798. *Собянин С.С.* Разграничение компетенции органов власти различных уровней в федеральном государстве // Государство и право. 2006. № 12.
799. *Соловьев Э.Ю.* Правовой нигилизм и гуманитарный смысл права // Квинтэссенция. Философский альманах. М., 1990.
800. *Солодухин К.А.* Власть как предмет юридико-политической науки // Государство и право. 2009. № 12.
801. *Сорокин В.В.* Право и время: правовая система и переходное время // Правоведение. 2002. № 1.
802. *Спикер М.* Христианство и свободное конституционное государство // Вопросы философии. 2001. № 4.
803. Становление правового государства в РФ и функции прокуратуры // Государство и право. 1996. № 3–4.
804. *Степанов В.Ф.* Российский менталитет и особенности российской государственности // Государство и право. 2007. № 4.
805. *Суменков С.Ю.* Принципы права и исключения в праве: аспекты соотношения // Государство и право. 2009. № 5.
806. *Сунатаев М.А.* К проблематике цивилизационного подхода к праву: очерк общей теории и практики // Государство и право. 2013. № 9.
807. *Сыроедов К.А.* Крупный шаг на пути реформы политической системы // Правоведение. 1995. № 5.
808. *Сырых В.М.* Воистину ли нормы законов истинны // Государство и право. 1996. № 7.
809. *Сюкияйнен Л.Р.* Шариат: религия, нравственность, право // Государство и право. 1996. № 8.
810. *Тадевосян Э.В.* Социология права и ее место в системе наук о праве // Государство и право. 1998. № 1.
811. *Талапина Э.В.* Электронное опубликование нормативных актов: зарубежный опыт // Государство и право. 2009. № 7.
812. *Терехин В.А.* Самостоятельность судебной власти и независимость судей как гарантия прав граждан // Государство и право. 2001. № 8.
813. *Тимонин А.Н.* Об историческом соотношении классов и государства // Правоведение. 1987. № 3.

814. *Тихомиров Ю.А.* Государственность: крах или воскрешение // Государство и право. 1992. № 9.

815. *Тихомиров Ю.А.* Публичное право: падения и взлеты // Государство и право. 1996. № 1.

816. *Тихомиров Ю.А.* Юридическая коллизия, власть и правопорядок // Государство и право. 1994. № 1.

817. *Толкачев К.Б., Хабабулин А.Г.* Государство: понятие, сущность, типология // Политология: Курс лекций. Уфа, 1995.

818. *Тарадонов С.В.* Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международно-правового совершенствования // Государство и право. 2006. № 5.

819. *Трофимов В.В.* Поощрительные санкции и правообразование // Государство и право. 2009. № 3.

820. *Туманов В.А.* Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 8.

821. *Туманов В.А.* О правовом нигилизме // Государство и право. 1989. № 10.

822. *Усанов В.Е.* Разделение властей как основа конституционного строя и его роль в формировании парламентаризма в современной России // Государство и право. 2005. № 12.

823. *Фаршатов И.А.* Производные правоотношения // Государство и право. 1998. № 2.

824. *Фатьянов А.А.* Воля как правовая категория // Государство и право. 2008. № 4.

825. Федерализм и демократия // Государство и право. 1992. № 4.

826. *Федорец М.Н.* Федерация или все-таки унитарное государство? // Государство и право. 2011. № 10.

827. *Федорова В.Г.* Понятие юридической ответственности и ее регулятивно-охранительная природа // Государство и право. 2007. № 9.

828. *Филимонов В.Д.* Норма права и ее функции // Государство и право. 2007. № 9.

829. *Флейшиц Е.А.* Соотношение правоспособности и субъективных прав // Вопросы общей теории советского права. М., 1960.

830. *Флямер М.* Развитие общественных инициатив в сфере уголовной юстиции // Вестник восстановительной юстиции. 2000. № 1.

831. *Фролова Е.А.* Методологические основы разграничения концепций правопонимания // Государство и право. 2009. № 4.

832. *Фролова Е.А.* Правосознание (Теоретико-философский аспект) // Государство и право. 2011. № 7.

833. *Хайек Ф.А.* Дорога к рабству // Вопросы философии. 1990. № 12.

834. *Халфина Р.О.* Что есть право: понятие и определение // Советское государство и право. 1984. № 11.

835. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка // Полис. 1994. № 1.

836. *Хойман С.Е.* Взгляд на правовую культуру предреволюционной России // Государство и право. 1984. № 1.

837. *Хохлов Е.Б., Бородин В.В.* Понятие юридического лица: история и современная трактовка // Государство и право. 1993. № 9.

838. *Цвик В.М.* Социалистическая демократия и самоуправление // Советское государство и право. 1985. № 4.

839. *Чантурия Л.Л.* Юридические лица публичного права: их место в гражданском праве и особенности правового регулирования // Государство и право. 2008. № 3.

840. *Черданцев А.Ф.* Понятие технико-юридических норм // Советское государство и право. 1964. № 7.

841. *Черданцев А.Ф.* Специализация и структура норм права // Правоведение. 1970. № 1.

842. *Черниловский З.М.* Гражданское общество: опыт исследования // Государство и право. 1992. № 6.

843. *Черниловский З.М.* Презумпции и фикции в истории права // Государство и право. 1984. № 1.

844. *Чиркин В.Е.* Российская Конституция и международный опыт // Государство и право. 1998. № 12.

845. *Чиркин В.Е.* Легализация и легитимация государственной власти // Государство и право. 1995. № 8.

846. *Чиркин В.Е.* Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1.

847. *Чиркин В.Е.* Общечеловеческие ценности и современное государство // Государство и право. 2002. № 2.

848. *Чиркин В.Е.* Современная модель конституции: прежние и новые приоритеты // Правоведение. 2003. № 2.

849. *Чиркин В.Е.* Новые подходы к теории современного государства и федерализма // Общественные науки и современность. 2003. № 3.

850. *Чиркин В.Е.* Государство социального капитализма (Перспективы для России) // Государство и право. 2005. № 5.

851. *Чиркин В.Е.* Конституция и современные модели публичной власти: идеологемы и реалии // Государство и право. 2011. № 6.

852. *Чиркин В.Е.* Некоторые элементы общего и особенного в мусульманской правовой культуре // Государство и право. 2012. № 10.

853. *Чичерин Б.Н.* Свобода в государстве // Власть и право. Из истории русской правовой мысли. Л., 1990.

854. *Чудинова И.М.* Политическая жизнь // Социально-политический журнал. 1994. № 11–12.

855. *Чухвичев Д.В.* Кодификационные акты, их специфика и значение в системе права // Государство и право. 2009. № 8.
856. *Шабров О.К.* Политическая система: демократия и управление обществом // Государство и право. 1994. № 5.
857. *Шалютин Б.С.* Становление права // Государство и право. 2011. № 5.
858. *Шалютин Б.С.* Закон и закон (юр.) // Государство и право. 2007. № 4.
859. *Шапавалова И.А.* Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. 2005. № 4.
860. *Шапсугов Д.Ю.* Проблемы теории и истории власти, права и государства. М., 2003.
861. *Шапсугов Д.Ю.* К вопросу о понятии политического режима // Известия СКНЦ ВШ: Общественные науки. 1974. № 3.
862. *Шапсугов Д.Ю.* Народовластие и популизм // Северо-Кавказский юридический вестник. 1997. № 1.
863. *Шапсугов Д.Ю.* Правовой закон как условие обеспечения оптимального единства государственной власти // Северо-Кавказский юридический вестник. 2001. № 3.
864. *Щелкова Т.А.* Юридические коллизии и коллизионные нормы: понятие, виды // Правоведение. 2003. № 6.
865. *Экимов А.И.* Политические интересы и юридическая наука // Государство и право. 1996. № 12.
866. *Юрашевич Н.М.* Правосознание и право: общность и различия // Государство и право. 2005. № 7.
867. *Юсупова И.К.* Охранительная функция в системе Российского государства // Научн. тр. Российской акад. юр. наук. Т. 1. М., 2001.
868. *Явич Л.С.* Господство права (к концепции правового государства) // Правоведение. 1991. № 5.

Классические труды и учебные курсы по теории государства и права

869. *Алексеев Н.Н.* Идея государства. СПб., 2001.
870. *Алексеев Н.Н.* Русский народ и государство. М., 2000.
871. *Алексеев Н.Н.* Основы философии права. СПб., 1998.
872. *Виноградов П.Г.* Очерки по теории права. Пг., 1915.
873. *Дебольский Н.Н.* Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII в. СПб., 1903.
874. *Виноградов П.Г.* Очерки по теории права. М., 1915.
875. *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. Ростов н/Д., 1995.
876. *Герваген Л.Л.* Обязанности как основание права. СПб., 1908.

877. *Гессен В.М.* Теория правового государства // Политический строй современных государств. СПб., 1909. Т. 1.
878. *Градовский А.Д.* Сочинения. СПб., 2001.
879. *Гредескул Н.А.* Общая теория права. СПб., 1909.
880. *Гримм Д.Д.* Энциклопедия права. СПб., 1895.
881. *Гумплович Л.* Общее учение о государстве. СПб., 1910.
882. *Захаров Н.А.* Система русской государственной власти. М., 2002.
883. *Еллинек Г.* Общее учение о государстве. СПб., 1910.
884. *Еллинек Г.* Право меньшинства. М., 1906.
885. *Еллинек Г.* Право современного государства. Т. 1. Общее учение о государстве. СПб., 1908.
886. *Иеринг Р.* Цель в праве. СПб., 1881.
887. *Иеринг Р.* Борьба за право. СПб., 1904.
888. *Ильин И.А.* О сущности правосознания. Мюнхен, М., 1993.
889. *Ильин И.А.* Теория государства и права. М., 2003.
890. *Капустин М.Н.* Юридическая энциклопедия (догматика). СПб., 1893.
891. *Кареев Н.И.* Происхождение современного народно-правового государства. СПб., 1908.
892. *Кистяковский Б.А.* Социальные науки и право. М., 1916.
893. *Куницын А.* Право естественное. СПб., 1818.
894. *Кавелин К.Д.* Наш умственный строй. М., 1989.
895. *Коркунов Н.М.* История философии права. СПб., 1898.
896. *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. СПб., 2003.
897. *Котляревский С.А.* Предпосылки демократии // Вопросы философии и психологии. 1905. Кн. 77 (II).
898. *Котляревский С.А.* Юридические предпосылки русских основных законов. М., 1912.
899. *Котляревский С.А.* Власть и право. Проблемы правового государства. М., 1915.
900. *Лебедев А.* Общая теория права. СПб., 1909.
901. *Миль Дж. Ст.* Представительное правление. СПб., 1907.
902. *Миль Дж. Ст.* О свободе. СПб., 1906.
903. *Михайловский И.В.* Очерки философии права. Т. I. Томск, 1914.
904. *Мишель А.* Идея государства. М., 1909.
905. *Муромцев С.А.* Определение и основное разделение права. СПб., 2004.
906. *Неволин К.А.* Энциклопедия законовещения. Киев, 1839. Т. 1.
907. *Новгородцев П.И.* История философии права. М., 1897.
908. *Новгородцев П.И.* Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М., 1901.

909. *Новгородцев П.И.* Из лекций по общей теории права. Часть методологическая. М., 1904.
910. *Палиенко Н.И.* Учение о сущности права и правовой связанности государства. Харьков, 1908.
911. *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности: В 2 т. СПб., Т. 1. 1907; Т. 2. 1908.
912. *Победоносцев К.П.* Сочинения. СПб., 1996.
913. *Радбух Г.* Введение в науку права. М., 1915.
914. *Редкин П.Г.* Из лекций по истории философии права в связи с историей философии вообще. СПб., 1889-1890. Т. 1—4.
915. *Ренненкампф Н.К.* Очерки юридической энциклопедии. Киев, 1880.
916. *Рождественский А.* Основы общей теории права. М., 1912.
917. *Тихомиров Л.А.* Монархическая государственность. М., 1998.
918. *Трубецкой Е.Н.* Учение Б.Н. Чичерина о сущности и смысле права // Вестник права. 1904. № 3.
919. *Трубецкой Е.Н.* Энциклопедия права. СПб., 1998.
920. *Трубецкой Е.Н.* Энциклопедия права. М., 1907.
921. *Трубецкой Е.Н.* Лекции по энциклопедии права. М., 1917.
922. *Устинов В.М.* Учение о народном представительстве. М., 1912.
923. *Хвостов В.М.* Общая теория права. М., 1914.
924. *Чичерин Б.Н.* Философия права. М., 1900.
925. *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство: В 2 т. М., 1883.
926. *Чичерин Б.Н.* Курс государственной науки: В 3 т. М., 1898.
927. *Чичерин Б.Н.* О народном представительстве. М., 1899.
928. *Шершеневич Г.Ф.* История философии права. СПб., 1907.
929. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. М., 1912.
930. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория государства и права. М., 1995.
931. *Штаммлер Р.* Хозяйство и право. СПб., 1907. Т. 1, 2.
932. *Энгель Г.А.* Право и власть. Введение в законоведение. 1915. Ч. 1.
933. *Эсмен А.* Общие основания конституционного права. СПб., 1878.
934. *Яценко А.С.* Философия права Владимира Соловьева. Теория федрализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Раздел I	
Учебно-программный блок дисциплины «Теория государства и права»	
Глава 1	
Рабочая программа дисциплины «Теория государства и права»	5
§ 1.1. Критерии качества рабочей программы дисциплины	5
§ 1.2. Аннотация рабочей программы «Теория государства и права»	8
§ 1.3. Цели освоения дисциплины	9
§ 1.4. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)	9
§ 1.5. Требования к результатам освоения дисциплины	11
§ 1.6. Содержание дисциплины	12
Предмет и методы теории государства и права	12
Возникновение и развитие теории государства и права	13
теория государства и права	15
теория права	19
Глава 2	
Контрольные (экзаменационные) вопросы по дисциплине «Теория государства и права»	29
Раздел II	
Практический блок учебной дисциплины «Теория государства и права»	
Глава 1	
Практико-ориентированное обучение по дисциплине «Теория государства и права»	33
Глава 2	
Цель и содержание практического курса	35
1.1. Общая характеристика теории государства и права	37
1.2. Происхождение государства и права	39
1.3. Общая характеристика государства	40
1.4. Форма государства	42
1.5. Функции и механизм государства	45
1.6. Государство и политическая власть	47
1.7. Политическая система. Гражданское общество. Самоуправление	49
1.8. Правовое государство	51
1.9. Общая характеристика права. Типы правопонимания	53
1.10. Норма права. Толкование права	56
1.11. Источники и форма права. Нормативно-правовые акты	60
1.12. Правовые отношения	64
1.13. Правовая система и система права	68
1.14. Реализация права	68

1.15. Правонарушение и юридическая ответственность.....	70
1.16. Сущность правосознания.....	73
1.17. Законность и правопорядок.....	75

Раздел III

Методико-технологический и организационно-инновационный блок учебной дисциплины «Теория государства и права»

Глава 1

Инновационные формы и технологии обучения. Фонды оценочных средств....	77
1.1. Инновации в образовательной процессе.....	77
1.2. Модульная организация практико-ориентированного обучения....	81
1.3. Фонды оценочных средств.....	82

Глава 2

Тематика курсовых и методических указаний по их выполнению.....	83
2.1. Методические рекомендации по написанию курсовых работ (проектов).....	83
2.2. Темы курсовых работ (проектов). Методические рекомендации к ним.....	87
<i>Тема 1</i>	
Политическая власть: формирование и функционирование в современной России.....	87
<i>Тема 2</i>	
Правовое сознание в условиях обновления российского общества.....	91
<i>Тема 3</i>	
Механизм правового регулирования.....	93
<i>Тема 4</i>	
Принципы законности и их реализация в условиях формирования правового государства.....	95
<i>Тема 5</i>	
Правовая культура должностных лиц и пути ее формирования.....	96
<i>Тема 6</i>	
Взаимодействие норм права и нравственности.....	97
<i>Тема 7</i>	
Основные понятия о государстве.....	100
<i>Тема 8</i>	
Нетипичные формы правления: история и современности.....	108
<i>Тема 9</i>	
Правовое государство и личность: состояние и развитие прав человека.....	111
<i>Тема 10</i>	
Политический режим как элемент формы государства.....	113
<i>Тема 11</i>	
Основные понятия о праве.....	121
<i>Тема 12</i>	
Правовое государство: проблемы теории.....	123

<i>Тема 13</i>	
Понятие юридической нормы.....	126
<i>Тема 14</i>	
Соотношение права и экономики.....	127
<i>Тема 15</i>	
Юридическая ответственность в условиях формирования правового государства.....	136
<i>Тема 16</i>	
Личность в политической системе российского общества.....	137
<i>Тема 17</i>	
Государство в политической системе общества.....	150
<i>Тема 18</i>	
Государство как политическая, структурная и территориальная организация общества.....	155
<i>Тема 19</i>	
Правовые отношения.....	156
<i>Тема 20</i>	
Государство и общество: соотношение понятий.....	158
<i>Тема 21</i>	
Нормативные акты. Конституция России — основной нормативный акт.....	160
<i>Тема 22</i>	
Механизм государства.....	161
<i>Тема 23</i>	
Применение норм права.....	162
<i>Тема 24</i>	
Функции государства: теоретические аспекты.....	163
<i>Тема 25</i>	
Источник права: история и современность.....	165
<i>Тема 26</i>	
Система законодательства: общее и особенное.....	168
<i>Тема 27</i>	
Понятие, структура и направления обеспечения.....	169
<i>Тема 28</i>	
Правовые презумпции и юридические фикции.....	171
<i>Тема 29</i>	
Пробелы в российском праве: причины возникновения, способы преодоления и устранения пробелов.....	173
<i>Тема 30</i>	
Коллизии в российском праве.....	176
2.3. Правила оформления письменных работ.....	178
2.4. Критерии оценивания курсовых работ.....	185

Глава 3

Тесты по дисциплине «Теория государства и права»	186
Часть 1. Теория государства	187
1. Предмет и методология общей теории государства и права. Вопросы происхождения государства и права	187
2. Типология, формы, функции государства. Государственная власть	194
3. Политическая система. Механизм государства.....	204
4. Правовое государство	208
Часть 2. Теория права	211
1. Социальные нормы. Понятие, сущность, принципы, содержание, и функции права. Типы правопонимания	211
2. Нормы, источники, реализация права. Типология правовых систем	218
3. Система права. Правотворчество. Правовые отношения.....	226
4. Правомерное поведение и правонарушение. Юридическая ответственность. Законность и правопорядок. Правосознание и правовая культура	223

Глава 4

Практические задания для организации и проведения контрольных (модульных) срезов	240
<i>Тема 1</i> Происхождение государства. Понятие государства.....	240
<i>Тема 2</i> Форма государства	245
<i>Тема 3</i> Функции и механизм государства.....	254
<i>Тема 4</i> Государство и политическая власть	261
<i>Тема 5</i> Политическая система.....	263
<i>Тема 6</i> Правовое государство	270

Глава 5

Применение темы и проблематики коллоквиумов, круглых столов и деловых (ролевых) игр	273
--	-----

Глава 6

Перечень тем индивидуальных заданий и методические рекомендации по их выполнению	286
---	-----

Глава 7

Задания для контрольных работ студентам заочной формы обучения и методические указания по их выполнению	288
--	-----